



Tárgy: A Kbt. 80. § (3) bekezdés szerinti válasz előzetes vitarendezési kérelemre

Ügyintéző: dr. Gondos Kitti

Telefonszám: +36 72501500-22372

Tisztelt Ajánlattevő!

A „GINOP-2.3.3-15-2016-00025 jelű pályázat keretében megvalósuló laboratóriumi eszközpark kialakítása speciális sejtek funkcionális analizisére a Pécsi Tudományegyetem részére” tárgyú, a Kbt. 81. § szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban a Kvalitex Kft. (továbbiakban: Kérelmező) által 2018. április 25. napján kezdeményezett előzetes vitarendezési kérelemre Ajánlatkérő az alábbi választ adja.

Az előzetes vitarendezési kérelem tartalmi része a tárgyi dokumentum mellékleteként kerül megküldésre (1. sz. melléklet)

Ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelemben foglaltakat

elutasítja

az alábbi indokok alapján:

A 2. részajánlati kör tárgya egy 1 darab nukleinsav izoláló automata, melyhez kötötten az alábbi értékelési szempontok kerültek meghatározásra:

Részszerpont	Súlyszám
I. Nettó ajánlati ár	70
II. A nukleinsavak izolálása paramágnes gyöngyök segítségével történik	10
III. Keresztzennyeződés mentes, lineárisan mozgó alkatrészek (a mintákat a gép nem mozgatja egymás felett)	4
IV. Beépített germicid lámpa a műszer sterilizálására	2
V. A nukleinsav izoláló automatához illeszthető, teljes mintaelőkészítést elvégző, hűthető (fagyasztható) munkaterű (biomolekulák degradációját kerülendő), a szövetek teljesen automatizált roncsolására és homogenizálására alkalmas előkészítő állomás megléte	5
VI. Az izolált nukleinsav mennyiségi meghatározására alkalmas egység megléte	5
VII. Egy mintára eső költség az alábbi munkához való kit tekintetében (költséghatékonyság): totál RNS tisztítás állati/humán sejt kultúrából vagy szövetből (nettó ár/minta, max. 96 mintához való kitet nézve)	4

Az V. értékelési szempont („nukleinsav izoláló egység”) illetve a VI. (izolált nukleinsav mennyiségi meghatározására alkalmas egység) értékelési szempont során Ajánlatkérő a szóban forgó egységek biztosításának vállalását értékelte. Kérelmező azon megállapítása, mely szerint a megvásárolni kívánt készülékegyüttes 3 fő egységből kell, hogy álljon nem helyes, ugyanis a megvásárolni kívánt eszköz kizárólag a nukleinsav analizáló készülék, míg az V. és VI. értékelési szempont tárgyát képező egységek megléte nem minimumkövetelményként került előírásra,



hanem értékelési szempontként (lásd műszaki leírás és szakmai ajánlat). A fentiek alapján tehát már az eljárás megindításának időpontjában egyértelműen rögzítésre került, hogy az ajánlattevők az V. és VI. értékelési szempontban megjelölt eszköz szállítását nem kötelesek vállalni. Kérelmező által említett, 2017. november 8. napján kelt kiegészítő tájékoztatás kérésre adott válasz is erre utalt, abban megismétlésre került a Közbeszerzés dokumentumban foglalt rendelkezés, miszerint az V. értékelési szempontra tett „nemleges” megajánlás nem vonja maga után az ajánlat érvénytelenségét.

Fontos megjegyezni továbbá, hogy nem helyénvaló Kérelmező azon megállapítása sem, hogy ebben a válaszban határozta meg először az Ajánlatkérő, hogy nem volt kötelező minden egységre ajánlatot tenni, ugyanis a Közbeszerzési dokumentumban foglalt előírásoknak megfelelően amennyiben az adott – jelen esetben az V. és a VI. - értékelési szempont esetén a feltétel (egység) biztosítását Ajánlattevő nem vállalja, akkor az ajánlat 0 pontot kap, nem vonja maga után azonban annak érvénytelenségét.

Kérelmező által az előzetes vitarendezési kérelemben változásként megjelölt körülmény csupán a Közbeszerzési Dokumentumban foglalt előírások megismétlése volt a kiegészítő tájékoztatás kérésre adott, november 8. napján kelt ajánlatkérői válaszában, így a kiírás feltételeire, illetve a közbeszerzési dokumentumok módosítására nem került sor.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet továbbá arra, hogy Ajánlatkérő köteles az eljárást megindító felhívásban meghatározni azt a szempontot vagy szempontokat, amelyek alapján a számára gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot kiválasztja. Ajánlatkérő köteles továbbá meghatározni az azok súlyát meghatározó - az értékelési szempont tényleges jelentőségével arányban álló - szorzószámokat (a továbbiakban: súlysúly). A súlysúly meghatározása tehát ajánlatkérői hatáskör, azok a nukleinsav analízáló készülék esetében is az értékelési szempontok tényleges jelentőségével arányosan kerültek kiosztásra. Tekintettel arra, hogy a kiírás feltételei az ajánlattételi szakaszban nem változtak meg, Ajánlatkérő nem tartotta indokoltnak a súlysúly módosítását sem.

Ajánlatkérő felhívja a T. Kérelmező figyelmét arra, hogy a vitarendezési kérelemben foglaltak alapján Kérelmező az eljárást megindító felhívás illetve a közbeszerzési dokumentum értékelési szempontjaira vonatkozó előírásait kifogásolja, melyre a Kbt. 80. § (1) bekezdés b) alpontja alapján az ajánlattételi határidő lejárta előtti tizedik napig lett volna lehetősége.

Ajánlatkérő tájékoztatja a T. Kérelmezőt továbbá arról is, hogy a 320/2015. (X.30) Kormányrendeletben foglaltak szerinti folyamatba épített ellenőrzését végző szerv (Miniszterelnökség) által kiadott 2018. április 3. napján kelt támogató tartalmú tanúsítványban foglaltaknak megfelelően az összegezés tartalma jogszerű.

Ajánlatkérő álláspontja szerint az eljárást lezáró döntés és az összegezés a fentiek alapján megfelel a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a kapcsolódó jogszabályokban meghatározott követelményeknek, így azon módosítani nem kíván.

Kérjük fentiek szíves tudomásul vételét.

Pécs, 2018. május 2.

Tisztelettel:



Dr. Csécsér Henrietta
Bíró Dr. Czelinger Mariann
Ajánlatkérő képviselője
Közbeszerzési Igazgató