



Tárgy: Kiegészítő tájékoztatás  
Üi.: Weissenburger Vivien  
Tel.: 06-72-501-500/20033  
Fax: 06-72-536-345

### Tisztelt Ajánlattevők!

A Pécsi Tudományegyetem (PTE), mint ajánlatkérő az „**Direkt-és folyadékhűtők és hőszivattyúk karbantartása és eseti hiba javítása a Pécsi Tudományegyetem részére**” tárgyú Kbt. 81. §-a szerinti nyílt, uniós eljárásrendben folyamatban lévő közbeszerzési eljárásban az alábbi kiegészítő tájékoztatást adja.

#### **Kérdés 1.**

*Az ajánlati felhívás mindkét rész vonatkozásában a III. értékelési szempont kapcsán az alábbiakat határozza meg: „III. Kiszállási idő min. 3 óra, max. 24 óra” Ezzel összefüggésben az ajánlati felhívás VI.3) 6. pontja, valamint a dokumentáció 11. pontjában leírtak szerint az értékelés módszere a III. értékelési szempont kapcsán a fordított arányosítás módszere.*

*Ugye jól értelmezi Ajánlatkérő, hogy a III. értékelési részszerzőpont kapcsán a legkedvezőbb, maximálisan megajánlható érték 3 óra, amely az értékelés kapcsán a maximális 10 pontot kapja? Ezzel összefüggésben kérjük továbbá tisztelt Ajánlatkérő tájékoztatását, hogy a „max 24 óra” korlátozás alatt pontosan mit ért, tekintettel arra, hogy az Ajánlati felhívás valamint a dokumentáció sem tartalmaz erre vonatkozó tájékoztatást.*

#### **Válasz:**

**Ajánlatkérő a dokumentáció 11. pontjában a következőket határozta meg:**

**„A legelőnyösebb ajánlati tartalmi elem (a 3 óra kiszállási idő) kapja a lehetséges maximális pontszámot (10 pontot), a többi ajánlat a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – kettő tizedesjegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva – kevesebb pontot kap.” A 24 órán felüli megajánlásokra Ajánlatkérő 0 pontot ad.**

#### **Kérdés 2.**

*Ezúton kívánjuk jelezni Tisztelt Ajánlatkérő felé, hogy a dokumentáció 11. Értékelési szempontok pontjában, a II. értékelési szempontra vonatkozó részletes bemutatás 2. mondatában helytelenül szerepel a „- legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat-”, tekintettel arra, hogy a II. értékelési szempont kapcsán az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza Ajánlatkérő. Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, szíveskedjen megerősíteni, hogy a II. értékelési szempont (jótállás) kapcsán a legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat kapja a maximális pontot.”*

#### **Válasz:**

**Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) 6. pontjában, valamint a dokumentáció 11. pontjában a II. értékelési szempont módszereként az egyenes arányosítást határozta meg. Ajánlatkérő a dokumentáció fent megjelölt pontjában rögzítette az alábbiakat:**



„Ajánlatkérő az értékelési szempontokat a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevők kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján határozta meg.”

A fent hivatkozott útmutató 1. sz. mellékletének 1. bb) pontja alapján:

„Egyenes arányosítás: ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.”

Pécs, 2018. február 15.

Tisztelettel:

  
.....  
Dr. Csécsi Henrietta  
Ajánlatkérő képviselőként

Bíróné Dr. Czeininger Mariann  
közbeszerzési főosztályvezető

