

Iktatószám: PTE/EG-546-110-14

Tárgy: Válasz kiegészítő tájékoztatás kérésre

Ügyintéző: dr. Szentés Dóra

Eljárás azonosítószáma: 25/2017

Tisztelt Ajánlattevő!

A Pécsi Tudományegyetem, mint Ajánlatkérő által „*Aneszteziológiai és intenzív terápiás fogyóanyagok beszerzése*” tárgyban, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 81. § alapján 2017. július 20. napján *2017/S 137-280803* iktatószámon indított közbeszerzési eljárásban a közbeszerzési dokumentumokkal kapcsolatban érkezett kiegészítő tájékoztatás kérésekre Ajánlatkérő az alábbi válaszokat adja:

1. Kérdés: Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.1) pontjában az alábbiakra hívja fel ajánlattevők figyelmét: „a Kbt. 74. § (2) bek. a) pontjában foglaltak értelmében kizárja az eljárásból azt az AT-t, aki számára nem kell nemzeti elbánást nyújtani [Kbt. 2. § (5) bek.]”

- Kérjük T. Ajánlatkérő szíves tájékoztatását, miszerint a fenti feltétel vonatkozásában, T. Ajánlatkérő, a Kbt. 74. § (2) bekezdés a) pontja szerint eljárva, a gazdasági szereplők letelepedése szerinti országa alapján fogja meghatározni, hogy mely Ajánlattevő részére nem kell nemzeti elbánást nyújtania vagy a Kbt. 2. § (5) bekezdése értelmében az Ajánlattevők által megajánlott termékek származását is vizsgálni fogja?
- Amennyiben T. Ajánlatkérő a megajánlott termékek származását vizsgálja, úgy T. Ajánlatkérő a származás meghatározásánál a megajánlott termék gyártójának letelepedés szerinti országát tekinti a termék származásának vagy a termék effektív gyártásának helyszínéül szolgáló országot?
- Amennyiben T. Ajánlatkérő a megajánlott termékek származását kívánja alapul venni döntéséhez, úgy kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy szíveskedjen meghatározni azon dokumentumok körét – az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltakkal összhangban –, amelyek alapján az adott termék származását kétséget kizáróan meg fogja állapítani.

Válasz: A Kbt. 74. § (2) bekezdés a) pontjára tekintettel Ajánlatkérő a megajánlott termék származását nem kívánja vizsgálni.

2. kérdés: Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3.5) pontjában az alábbiakat határozza meg:

„Az eljárás a Kbt. 105. § (2) bekezdés a) pontja alapján több ajánlattevővel kötendő keret-megállapodás megkötésére irányul, melynek keretében a közbeszerzés megvalósítására AK általi közvetlen megrendelés útján kerül sor.”

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás módosítása során a keretmegállapodás résztvevőinek tervezett létszámát háromban maximálta.

- Kérjük T. Ajánlatkérő szíves tájékoztatását, miszerint T. Ajánlatkérő a keretmegállapodás résztvevőinek maximált létszámát a komplett közbeszerzési eljárásra vonatkozóan határozta meg, azaz a negyvenhét ajánlati részre kíván maximum három ajánlattevővel keretmegállapodást kötni vagy a maximált létszám ajánlati részenként értendő.

Válasz: A keretmegállapodás résztvevőinek maximált létszáma részenként külön-külön értendő.

3. kérdés: Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3.13) pontjában az alábbiakat határozza meg:

„AK az egyes termékek esetében a nettó egységárat a KD-ban maximálta. Az ott szereplő egységáraknál magasabb nettó egységár árazott költségvetésben való feltüntetése esetén az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.”

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentum 12.2.4. pontjában közzétette az Ajánlatkérő által elfogadott legmagasabb nettó egységárakat tételsoronként. A 25. ajánlati rész vonatkozásában a 25/1 és 25/2 tételek vonatkozásában 105,00 forintot határozott meg, míg a 25/3 – 25/6 tételek vonatkozásában 45,00 forintot.

- Ajánlattevő álláspontja szerint, a 45,00 forintos maximált nettó egységár irreálisan alacsony érték a minimum követelmények dokumentumban (mélységjelölő markerekkel és röntgenárnyékot adó csíkkal) a szóban forgó rész tekintetében megadott paramétereknek mindenben megfelelő termék tekintetében. Kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy a megfelelő műszaki tartalommal rendelkező ajánlattétel megtételét elősegítendő, szíveskedjen a 25. ajánlati részen belül a 105,00 forintos maximált nettó egységárat az összes tételsorra kiterjeszteni.

Válasz: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentum hivatkozott pontját az érintett ajánlati rész vonatkozásában módosította.

4. kérdés: Ajánlatkérő a minimum követelmények táblázati részben, a 25. és 26. ajánlati részek vonatkozásában, többek között az alábbi műszaki paramétert határozta meg:

„... röntgenárnyékot adó jelölés minimum 45, 55, 65 és 70 vagy 75 cm-nél ...”

- A katéteren elhelyezett jelölések 45, 55, 65 és 70 vagy 75 cm-nél mélységjelölő markerek, amelyek funkciója, hogy a felhasználó részére tájékoztatást nyújtsanak arról, hogy a katéter milyen mélyen került levezetésre. Ezen jelölések nem adnak röntgenárnyékot. Ugyanakkor egyes katéterek hosszanti röntgenárnyékot adó csíkkal ellátottak, amely csík funkciója valóban a katéter pozíciójának láthatóvá tétele röntgen átvilágítás alatt.
- A fentiek alapján, kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy a specifikációban leírtakat pontosítani szíveskedjen, miszerint T. Ajánlatkérő olyan termékre kér ajánlatot, amely csupán mélységjelölő markerekkel vagy olyan termékre, amely a mélységjelölő markereken túl röntgenárnyékot adó csíkkal is ellátott.

Válasz: Ajánlatkérő az érintett ajánlati részek vonatkozásában az alábbiak szerint módosította a műszaki paramétereket:

„Anyaga hőre lágyuló orvosi PVC, min. 110 cm hosszú, zárt végű, min. 4 oldalsó nyílással, szinkódolt tölcser/kúpos csatlakozás. Röntgenárnyékot adó jelölés minimum 45, 55, 65, és 70 vagy 75 cm-nél **vagy a szonda teljes hosszában Röntgenárnyékot adó csík + mélységjelölő markerek. Latex-mentes”**

5. kérdés: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentum 7.8. pontjában az alábbiakat írja elő Ajánlattevők számára:

„Az ajánlathoz ajánlattevőnek csatolnia kell a leszállításra kerülő termékekkel mindenben megegyező **mintatermék(ek)**et a Műszaki Leírásban, illetve az útmutatóban meghatározott termékekből, a megjelölt darabszámban. A benyújtott mintatermék(ek)nek és az alkalmassági minimumkövetelmény igazolásában bemutatott termék(ek)nek cikkszám mélységig azonosnak kell lenniük.

Részenként 1 db termékmintát kötelező mellékelni eredeti, bontatlan gyári csomagolásban, amelyben elhelyezve kell lennie a magyar nyelvű használati utasításnak, aminek egyeznie kell az eredeti gyártói nyelvű leírással.”

- Kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy szíveskedjen tájékoztatást nyújtani arról, hogy hogyan értelmezendő az a kijelentése, miszerint részenként 1 db termékmintát kötelező mellékelni eredeti, bontatlan gyári csomagolásban. Ajánlatkérő több, mint 1 db termék minta benyújtását írta elő a mintatermékek listájában adott tételsorok vonatkozásában, továbbá adott részenként több, mint egy tételsorra kéri mintatermékek benyújtását.
- A magyar nyelvű használati utasítás a forgalomban lévő termékek többsége esetében nem kerül elhelyezésre a termék steril csomagolásába – ez valójában fizikailag is kivitelezhetetlen a termékek és csomagolásuk méreténél fogva -, hanem a nemzetközi standardok előírásaival összhangban a gyűjtőcsomagolásban kerül elhelyezésre.
- A fentiek alapján kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy a benyújtandó mintákkal kapcsolatban szíveskedjen egyértelmű álláspontját kifejteni, továbbá a használati utasítással kapcsolatos elvárását visszavonni.

Válasz: Ajánlatkérő a dokumentáció részét képező excel táblázat 3. munkalapján szereplő termékeket a jelölt darabszámban kéri benyújtani.

Amennyiben a termékre érvényes a „4/2009. (III.17.) EüM rendelet az orvostechnikai eszközökről” tárgyú rendelet II. Tervezési és kialakítási követelmények fejezetének 13.1. pontja abban az esetben nem kötelező az egyedi termékek csomagolását használati útmutatóval ellátni:

„13.1. Valamennyi eszközt el kell látni a biztonságos használathoz és a gyártó azonosításához szükséges, a potenciális felhasználók képzettségét és tudásszintjét figyelembe vevő információval. Ez az információ a címkén és a használati útmutatóban szereplő adatokból áll. Az eszköz biztonságos használatához szükséges tájékoztatást elsősorban magán az eszközön, illetve az egyedi, adott esetben a kereskedelmi csomagoláson is fel kell tüntetni, ha ez a gyakorlatban megvalósítható. Ha egyedi csomagolásra nincs mód, akkor a tájékoztatást az eszközökkel (egy vagy több eszközzel) szállított ismertetőben kell közölni. Minden egyes eszköznek a csomagolásban tartalmaznia kell használati útmutatót. Nélkülözhető a használati útmutató az I. vagy a II.a osztályba tartozó eszközök esetében, ha azokat ilyen útmutatók nélkül is teljes biztonsággal lehet használni.”

6. kérdés: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentum 7.9. pontjában az alábbi kikötést teszi:

„A beszerzendő áru leírása, valamint a tanúsítvány a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alkalmazása során nem minősül szakmai ajánlatnak!”

- A hivatkozott Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja, az alábbiakat írja elő:

71. § (8) bekezdése – A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

- Kérjük T. Ajánlatkérő szíves tájékoztatását arra vonatkozóan, hogy a tanúsítvány benyújtása, milyen módon hozható összefüggésbe a fentiekben idézett rendelkezéssel.

Válasz: Az Ajánlatkérő tájékoztatja az Ajánlattevőt, hogy a közbeszerzési eljárás során szakmai ajánlat hiánypótlására nincs lehetőség.

Azonban az eljárásban a beszerzendő áru leírása, valamint a szükséges tanúsítvány nem képezi részét a szakmai ajánlatnak, ezért ezek a dokumentumok hiánypótolhatók.

7. kérdés: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentum V. fejezet Műszaki leírás részben, az alábbi elvárásokat fogalmazza meg:

„Az ajánlathoz valamennyi rész esetében részenként külön-külön Ajánlattevőnek csatolnia kell az Ajánlattevő nyilatkozatát a megajánlott termékek műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan.

A termékleírás megadásánál valamennyi minimumkövetelményre vonatkozóan nyilatkozni kell, valamint az ezeken felüli többlet/kiegészítő adatokat is a szakmai ajánlatban kell megadni, ami nem a minimumkövetelmények bemásolását jelenti!

Ajánlattevőnek az ajánlatához csatolnia kell továbbá a megajánlott termékekre vonatkozó, gyártó által kiadott és aláírt termékleírást.”

- Kérjük T. Ajánlatkérő szíves tájékoztatását arra vonatkozóan, hogy mely dokumentumot tekinteti Ajánlattevő nyilatkozatának a megajánlott termékek műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan valamennyi rész esetében részenként külön-külön. Ajánlattevő a Termékleírás excel táblázat kitöltésével eleget tesz ezen elvárásnak vagy T. Ajánlatkérő külön Ajánlattevői termékleírás benyújtását várja el?
- Amennyiben T. Ajánlatkérő Ajánlattevői termékleírás benyújtását várja el részenként, úgy kérjük T. Ajánlatkérő tájékoztatását, hogy a gyártó által kiadott és aláírt termékleírások benyújtásának előírása,

milyen funkcióval bír, figyelembe véve azon tényt is, hogy T. Ajánlatkérő kellő mennyiségű termékminta benyújtását is előírja a termékek minőségi értékelése végett.

Válasz:

Ajánlatkérő az excel táblázat kitöltését, valamint részenként külön-külön termékleírás benyújtását is kéri.

Ajánlattevőknek az ajánlatához csatolnia kell a 15/1, 19/1, 42/1, 42/2 részek esetén a megajánlott termékekre vonatkozó, gyártó által kiadott és aláírt nyilatkozatot. A gyártónak nyilatkoznia kell a táblázatban piros színnel kiemelt paramétereiről.

15	15/1	Háromjáratú csap, gyógyszer-rezisztens	Egyszer használatos, egyesével csomagolt, steril	360°-ig elfordítható kar, gyorsan illeszthető forgó csatlakozóval, alkoholos fertőtlenítőknek ellenálló, nyomásállóság 2 bar-ig, bármely túlnyomásos infúziós rendszerhez való alkalmazhatóság. Alkalmazási idő: min. 96 óra (gyártói nyilatkozattal igazolni) Latex-mentes, DEHP mentes, PVC mentes	Háromjáratú csap, gyógyszer-rezisztens
19	19/1	Többszöri gyógyszerkivételre alkalmas tűske	Egyszer használatos, egyesével csomagolt, steril	Részecskeszűrő nélkül, légszűrővel ellátott beszűrő tűske, beépített 0,45 µm-es levegőszűrő. Alkalmazási idő: min. 96 óra (gyártói nyilatkozattal igazolni) Latex-mentes, PVC-mentes, DEHP-mentes	Többszöri gyógyszerkivételre alkalmas tűske, részecskeszűrő nélkül
42	42/1	STIMUPLEX vagy ezzel egyenértékű	Egyszer használatos, egyesével csomagolt, steril	Stimuplex DIG, Stimuplex HNS 11, Stimuplex HNS 12 készülékekhez kompatibilis (gyártói nyilatkozattal igazolni) DEHP-mentes, LATEX-mentes	Egyszeri szűrőtechnika idegstimulátorral. A tű teljesen be van burkolva. A szűrés mélységének követése a hosszúsági jelzőknek köszönhetően. 30° tűhegy Befecskendező csővel és elektromos csatlakozó kábellel. Méret: 22 G x 25 mm 22 G x 50 mm 21 G x 100 mm

	42/2	CONTIPLEX D set vagy ezzel egyenértékű	Egyszer használatos, egyesével csomagolt, steril	<p>Stimuplex DIG, Stimuplex HNS 11, Stimuplex HNS 12 készülékekhez kompatibilis (gyártói nyilatkozattal igazolni) DEHP-mentes, LATEX-mentes</p>	Folyamatos periférikus regionális anesztéziához. 15° és 30° tűhegy A készlet tartozékai: - szigetelt Contiplex tű vezetővel - katéter a bevezetést segítő csatlakozóval - katéter csatlakozó - lapos, 0,2 mikronos filter, mely 7 bar-ig nyomás biztos - rögzítő lap - három részes 5 ml-es fecskendő - katéter címke (idegblokád felirattal) Méret: 20G x 2 1/8", tű él: 15°, katéter: 0,41 x 0,71 x 400mm 18G x 2 1/8", tű él: 30°, katéter: 0,45 x 0,85 x 400mm
--	------	--	--	---	---

8. kérdés: Ajánlatkérő a 6. részajánlat 1-7. tételére vonatkozóan a „Termékleírás” excel táblázatban a következő minimumkövetelményeknek való megfelelést írja elő:

„Spinál anesztéziás tű, Quincke véggel, egyszerhasználatos, egyesével csomagolt, steril, orvosi acélból készült mandrin, recés fogantyú, átlátszó Lock kónusz, színkódos mandrin, mélységet jelölő jelekkel ellátott a megfelelő pozíció ellenőrzésére, latex-mentes, DEHP-mentes, PVC-mentes – Spinál tű 19-29 G, 3 1/2”, tűhossz: 88 mm”

- Ajánlatkérő a fenti műszaki leírásban a megajánlandó tűhosszra vonatkozóan két adatot ad meg, úgymint 3 1/2” és 88 mm.
- A 3 1/2” metrikusan 88,9 mm-nek felel meg (1 inch = 25,4 mm), amely több mint a megadott 88 mm.
- Ajánlattevő tudomása szerint, egyetlen gyártó adja meg a 3 1/2” hosszúságot metrikusan 88 mm-ben, amely egyébként a kerekítés standard szabályaival nincs összhangban.
- Más gyártók, figyelembe véve a kerekítés szabályait, a 3 1/2” hosszúságot metrikusan 89 mm vagy jellemzően 90 mm-ben adják meg helytállóan.
- Kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy az egyébként mindenben a specifikációban részletezett paraméternek megfelelő terméket, amelynek hosszúsága 3 1/2” és 90 mm, egyenértékű teljesítésként elfogadni szíveskedjen, lehetőséget teremtve ezzel a szabad verseny kialakulására, összhangban a Kbt. 2. § (2) és (4) bekezdésével.
- Ajánlatkérő továbbá a következő elvárást is megfogalmazza a megajánlandó termékekkel szemben: „mélységet jelölő jelekkel ellátott a megfelelő pozíció ellenőrzésére”.
- Ajánlattevő általános ismeretei alapján, a standard Quincke hegyű spinál tűk mélységjelölő markerekkel nincsenek ellátva.
- Kérjük T. Ajánlatkérő megerősítését, miszerint valóban mélységet jelölő jelekkel ellátott termékeket kíván beszerezni a közbeszerzési dokumentum 12.2.4. pontja alatt közétett táblázatban szereplő maximált nettó egységáron (280,00 Ft / 230,00 Ft / 760,00 Ft).

Válasz: Ajánlatkérő az érintett ajánlati rész vonatkozásában az alábbiak szerint módosította a műszaki paramétereket:

„Orvosi acélból készült mandrin, recés fogantyú, átlátszó Lock kónusz, színkódos mandrin.

Mélységet jelölő jelekkel ellátott a megfelelő pozíció ellenőrzésére.

Latex-mentes, DEHP-mentes, PVC-mentes”

Spináltű 19 G, 3 1/2", tűhossz: 88 - 90 mm
Spináltű 20 G, 3 1/2", tűhossz: 88 - 90 mm
Spináltű 22 G, 3 1/2", tűhossz: 88 - 90 mm
Spináltű 25 G, 3 1/2", tűhossz: 88 - 90 mm
Spináltű 26 G, 3 1/2" tűhossz: 88 - 90 mm
Spináltű 27 G, 3 1/2", tűhossz: 88 - 90 mm
Spináltű 29 G, 3 1/2", tűhossz: 88 - 90 mm

9. kérdés: Ajánlatkérő a 14. részajánlat 2. tételére vonatkozóan a „Termékleírás” excel táblázatban többek között a következő minimumkövetelményeknek való megfelelést írja elő:

- „... Háromjáratú csap kék + 10 cm vezeték ...”
- Kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy az egyébként mindenben a specifikációban részletezett paraméternek megfelelő terméket, amely esetében a vezeték hossza 13,5 cm, egyenértékű teljesítésként elfogadni szíveskedjen.

Válasz: Ajánlatkérő elfogadja a 10 cm-nél hosszabb vezetékkel rendelkező terméket, melynek megfelelően az alábbiak szerint módosította a műszaki paramétereit:

„Háromjáratú csap kék + 10 - 14 cm vezeték”

10. kérdés: Ajánlatkérő a 15. részajánlat 1. tételére és a 19. részajánlat 1. tételére vonatkozóan a „Termékleírás” excel táblázatban többek között a következő minimumkövetelményeknek való megfelelést írja elő:

- „... alkalmazási idő: minimum 96 óra (gyártói nyilatkozattal igazolni)”
- Ajánlattevő által képviselt gyártók egyöntetű álláspontja szerint:
 - o a termék alkalmazhatóságának idejét nem elsősorban a termék szerkezeti kialakítása, konstrukciója, alapanyaga határozza meg, hanem az, hogy milyen típusú hatóanyaggal, oldattal, gyógyszerrel kerül kölcsönhatásba
 - o a kémiai összetétel ismeretének hiányában, felelősségteljesen és általános érvénnyel, egyetlen – adott esetben akár speciális összetételű oldatokkal is kölcsönhatásba kerülő – termék esetében sem nyilatkozható le annak alkalmazhatósági ideje
- A fentiekben idézett gyártói álláspontok alapján, kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy szíveskedjen azon oldatok, gyógyszerek körét megadni, amelyek alkalmazása esetében a megajánlandó termékeknek minimum 96 órán keresztül alkalmazhatóknak kell lenniük.

Válasz: A minimum 96 órás alkalmazási időnek egyrészt a propofol hatóanyag tartalmú (zsírban oldott) altatószerek esetében van kiemelt jelentősége, tekintettel arra, hogy intenzív osztályon előfordul, hogy napokig kell a betegeket altatni. Másrészt a parenterális táplálás részét jelentő zsír emulziók esetében releváns a minimum 96 órás alkalmazási idő.

11. kérdés: Ajánlatkérő a 16. részajánlat 1-2-3. tételére vonatkozóan a „Termékleírás” excel táblázatban többek között a következő minimumkövetelménynek való megfelelést írja elő:

- „... PVC alapanyagú cső vagy PVC mentes alapanyagú cső 1,5 x 2,7 mm min. 150 cm hosszúságú”
- Kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy az egyébként mindenben a specifikációban részletezett paraméternek megfelelő terméket, amely esetében a cső külső átmérője 3,0 mm (1,5 x 3,0 mm), egyenértékű teljesítésként elfogadni szíveskedjen.
- Ajánlattevő álláspontja szerint, a cső külső átmérője irreleváns felhasználhatósága szempontjából, a belső átmérője megegyezik a specifikációban elvárt 1,5 mm-el, amely a termék feltöltési térfogatát illetve átáramlási rátáját befolyásolja.

- A cső nagyobb falvastagságának köszönhetően, a nyomással szembeni ellenállása magasabb lehet (4 bar), amely adott esetben, előnyt jelenhet a felhasználók számára.

Válasz: Ajánlatkérő elfogadja a 3.0 mm külső átmérővel rendelkező szerelvényt, melynek megfelelően az alábbiak szerint módosította a műszaki paramétereket:

PVC alapanyagú cső 1.5 x 2.7 - 3 mm, min. 150 cm hosszúságú, nyomásállóság 2 bar, Luer-Lock csatlakozással.

Latex-mentes, DEHP mentes

PVC alapanyagú cső 1.5 x 2.7 - 3 mm, min. 150 cm hosszúságú, nyomásállóság 2 bar, Luer-Lock csatlakozással.

Latex-mentes, DEHP mentes

PVC mentes alapanyagú cső 1.5 x 2.7 - 3 mm, min. 150 cm hosszúságú, nyomásállóság 2 bar, Luer-Lock csatlakozással.

Latex-mentes, DEHP mentes, PVC mentes

12. kérdés: Ajánlatkérő a 41. részajánlat 1. tételére vonatkozóan a „Termékleírás” excel táblázatban többek között a következő minimumkövetelményeknek való megfelelést írja elő:

- „... kék színben ...”
- Kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy az egyébként mindenben a specifikációban részletezett paraméternek megfelelő terméket, amely piros színű, szíveskedjen egyenértékű teljesítésként elfogadni.

Válasz: Ajánlatkérő nem kívánja módosítani a műszaki leírásban szereplő paramétert, mivel ha a betegnél van vénás és artériás kanulálás is, a piros jelzi az artériát, a kék a vénát. Színcsere esetén súlyos tévedésre ad lehetőséget!

13. kérdés: Az M2 műszaki alkalmassági követelmény az alábbiakt írja elő:

„M2) Az ajánlattevő műszaki, illetőleg szakmai alkalmassága igazolható az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított három év (36 hónap) legjelentősebb, közbeszerzés tárgya szerinti (adott rész szerinti) referenciáinak bemutatásával (ismertetésével), legalább az alábbi tartalommal:

- a szállítás mennyisége (szállított termékek darabszáma)
- a teljesítés ideje a kezdő és befejező időpont megjelölésével (év/hónap/nap bontásban),
- a szerződést kötő másik fél,
- a szerződés tárgya (olyan részletességgel, hogy abból az előírt alkalmassági minimumkövetelménynek való megfelelés kétséget kizáróan megállapítható legyen), továbbá
- nyilatkozat arra vonatkozóan, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.”

Véleményünk szerint *közbeszerzés tárgya szerinti (adott rész szerinti)* megnevezéssel előírt referencia igazolás, túlságosan egyedi szállításokra vonatkozik, és megnehezíti az igazolások beszerzését, valamint jelentősen leszűkíti az ajánlattevők ajánlattételi lehetőségeit.

Kérjük szíves válaszukat, elfogadható-e a közbeszerzés tárgya, azaz „anesteziológiai és intenzív terápiás fogyóanyagok szállítása, tárgyú referencia igazolás/igazolások, amely/amelyek szállítási mennyisége eléri az ajánlatban összességében megajánlott részekre az előírt referencia darabszámát.

Válasz: Ajánlatkérő nem kívánja módosítani a referencia követelményt.

14. kérdés: A 38. részben a tű hossz méretek minimum méretek vagy pontosan ilyen hosszúságú terméket kérnek?

Válasz: Ajánlatkérő a 38. rész esetében a műszaki leírásban megjelölt méretekre kér ajánlatot.

15. kérdés: A fenti tender 18. tételével kapcsolatosan az alábbi kérdést tesszük fel.

A műszaki dokumentáció minimum követelmény oszlopának 1. oszlopában többször használatos introducert kértek, ugyanakkor a 4. oszlopában egyszer használatos megnevezés szerepel.

Kérjük az ellentmondás mielőbbi feloldását.

Válasz: A műszaki leírás 4. oszlopában adminisztrációs hiba történt, Ajánlatkérő módosította a műszaki paramétereket.

Tubusvezető (intubációs katéter) nehéz intubációhoz, steril, ~~egyszer-használatos~~, lekerekített végű, előre formált flexibilis csúcs, alaktartóan hajlítható, hosszúságjelekkel ellátott. Méret: 8 ch, hossz: min. 40 cm, alkalmazható ET tubus: ≥ 3.5

33-08-400-1 vagy ezzel egyenértékű

Tubusvezető (intubációs katéter) nehéz intubációhoz, steril, ~~egyszer-használatos~~, lekerekített végű, előre formált flexibilis csúcs, alaktartóan hajlítható, hosszúságjelekkel ellátott. Méret: 12 ch, hossz: min. 65 cm, alkalmazható ET tubus: ≥ 5.0

33-12-650-1 vagy ezzel egyenértékű

Tubuscserélő nyárs extubációhoz és ET tubusok cseréjéhez, steril, ~~egyszer-használatos~~, lumennel rendelkezik. Méret 11 ch, hossz. min. 80 cm, többször használatos, oxigén csatlakozóval

Tubuscserélő nyárs extubációhoz és ET tubusok cseréjéhez, steril, ~~egyszer-használatos~~, lumennel rendelkezik. Méret 14 ch, hossz. min. 80 cm, többször használatos, oxigén csatlakozóval

16. kérdés: 22. rész 1. tételére vonatkozóan:

Kérjük szíves felvilágosításukat arra vonatkozóan, hogy a termékre vonatkozó minimum követelményben említett AL-1212-es típusmegjelölésű aneszteziológiai eh. lélegeztető rendszer tartalmaz –e egyéb elemeket/kiegészítőket.

Ajánlatkérő elfogad –e 2 db vízcsapdával (ki- és belégzőszáron) rendelkező terméket az egyéb jellemzők teljesülése mellett.

Válasz: Ajánlatkérő az AL-1212 vagy ezzel egyenértékű termék megvásárlására kíván szerződést kötni.

Ajánlatkérő 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján rögzíti, hogy amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű, azaz a kellően pontos és érthető meghatározása szükségessé tette, úgy a felhívásban és a dokumentációban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra hivatkozás, utalás alkalmazása kizárólag a szerződés tárgyának pontos és érthető meghatározása érdekében történt.

Ajánlatkérő a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet szabályainak megfelelően az azzal mindenben egyenértékű termékkel történő teljesítést is elfogadja.

Az egyenértékűség bizonyítása az Ajánlattevő kötelezettsége

17. kérdés: Az ajánlati felhívás műszaki leírásában 21/1 részajánlatnál szereplő bordástömlő, műanyag tétel minimum követelményeinél "22F, vágható részekkel, min. 30 méter/dob kiszerezésben" meghatározás szerepel.

Az általunk forgalmazott termék 50 méter/dob kiszerelesű, megadott távolságonként (20cm / 30cm / 60cm / 80cm / 90cm / 100cm / 160cm) vágható, a vágási pontoknál csatlakozó mandzsettával ellátott.

Kérem tájékoztatását, milyen vágási távolsággal rendelkező bordástömlőre kér ajánlatot az ajánlatkérő?

Válasz: Ajánlatkérő nem kívánja meghatározni a vágási pontok távolságát. Műszaki leírást Ajánlatkérő módosította.

„22F, vágható részekkel, **vágási pontoknál csatlakozó mandzsettával ellátott**, min. 30 méter/dob kiszerelesben.”

18. kérdés: A 6. rész vonatkozásában Ajánlatkérő 88 mm hosszú spinál tűt ír elő. Kérdésünk az, hogy elfogadnak –e 90 mm hosszú eszközt? Amennyiben a válasz nemleges, kérjük, orvos szakmailag indokolják meg, hogy a 2 mm eltérés, amely 3% alatt van, miért nem elfogadható?

Válasz: Ajánlatkérő az érintett ajánlati rész vonatkozásában az alábbiak szerint módosította a műszaki paramétereiket:

Spináltű 19 G, 3 1/2", tűhossz: 88 - 90 mm
Spináltű 20 G, 3 1/2", tűhossz: 88 - 90 mm
Spináltű 22 G, 3 1/2", tűhossz: 88 - 90 mm
Spináltű 25 G, 3 1/2", tűhossz: 88 - 90 mm
Spináltű 26 G, 3 1/2" tűhossz: 88 - 90 mm
Spináltű 27 G, 3 1/2", tűhossz: 88 - 90 mm
Spináltű 29 G, 3 1/2", tűhossz: 88 - 90 mm

19. kérdés: A 36. rész vonatkozásában Ajánlatkérő olyan perifériás picc kanüloket ír elő, amely egy plusz funkciót is el tud látni, nevezetesen olyan eljárással kívánja beöblíteni / kicserélni a katétert, amely minimálisra csökkenti a véráram okozta fertőzések számát. A katéter beöblítése/ katéter csere alkalmával az általunk megajánlott katéter rendelkezik egy szűrásmentes összekötővel (NFD záró), amely a szett része, amely a szakmai állásfoglalás szerint minimalizálja a katéter használatból adódó fertőzések számát. Ez jelenleg magasabb kvalitású védelmet biztosít az oldalsó port öblítő szárral szemben. Kérdésünk, hogy elfogadja –e az Ajánlatkérő az általunk megajánlott magasabb kvalitású alternatívát? Nemleges válasz esetén, kérjük, orvos szakmailag indokolják meg.

Válasz: Ajánlatkérő a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet szabályainak megfelelően az azzal mindenben egyenértékű termékkel történő teljesítést is elfogadja.

Az egyenértékűség bizonyítása az Ajánlattevő kötelezettsége.

„Amennyiben ajánlattevő a műszaki leírásban szereplő termékekkel egyenértékű terméket kíván megajánlani, akkor ajánlatához csatolnia kell az egyenértékűséget alátámasztó műszaki leírásokat vagy egyéb, az egyenértékűséget alátámasztó dokumentumokat, ide sorolva különösen, de nem kizárólagosan a gyártótól származó műszaki dokumentációt vagy valamely független, szakmailag elismert szervezet minősítését.”

20. kérdés: A 37. rész vonatkozásában a 37/2 soron Ajánlatkérő egy olyan speciális portot határoz meg, amely kizárólag egy cég portfóliájában található meg. Ez teljes mértékben lecsökkenti a versenyt, ráadásul az általános portból az Ajánlatkérő 160 db kér, ezen speciális eszkből pedig csak 2 db-ot. Kérjük az Ajánlatkérőt, hogy a műszaki specifikációt, oly módon változtassa meg, hogy a fenti részre más pályázók is tudjanak ajánlatot adni. Szakmailag semmi nem indokolja, hogy ezen speciális port egy részben szerepeljen egy 80-szor nagyobb tétellel, mivel a portok kompatibilitása nem követelmény.

Válasz: Ajánlatkérő a verseny szélesítése érdekében módosította a megajánlandó termékek körét.

<p>37/1</p>	<p>Port + katéter (beültetéshez szükséges tartozékok a szettben), MRI kompatibilitás, Nyomásállóság: min. 300 psi vagyis min. 20,68 bar Indikáció: - kemoterápia, - tartós fájdalomcsillapítás. Beültetési technika: Seldinger PVC-mentes, DEHP- mentes, Latex-mentes</p>	<p>Egyszer használatos, egyesével csomagolt, steril</p>	<p>Port: Anyaga: polysulphone vagy ezzel egyenértékű, titánium gyűrűvel Port méretei: magassága: max. 13,5 mm, hossz: max. 35 mm, szélesség: max. 28 mm, belső térfogat: max. 0,6 ml, súly: max. 10 gramm Punkciós felület: szilikon, átmérő min. 12 mm Katéter: Anyaga: szilikon Katéter méretei: hossz: max. 800 mm, cm beosztás a katéteren, külső átmérő: 8-8,5 F, belső átmérő: min. 1,1 mm, áramlási sebesség: 19G tű esetén: 24 ml/min (eltérés +/-10%), 22G tű esetén: 11 ml/min (eltérés +/- 10%)</p>	<p>160</p>	<p>db</p>
<p>37/2</p>	<p>Port + katéter (beültetéshez szükséges tartozékok a szettben); Beültetési hely: Spinális /Epidurális PVC-mentes, DEHP- mentes, Latex-mentes</p>	<p>Egyszer használatos, egyesével csomagolt, steril</p>	<p>Port: Anyaga: polysulphone vagy ezzel egyenértékű Port méretei: magassága: max. 12 mm, hossz: max. 38 mm, szélesség: 26-28 mm, belső térfogat: max. 0,33 ml, súly: max. 6 gramm Punkciós felület: integrált min. 20 µm-es titánszűrő, átmérő min. 12 mm Katéter: Anyaga: szett 2 db katétert tartalmaz: Poliamid vagy ezzel egyenértékű — multi-perforált zárt hegyű, és Poliuretán vagy ezzel egyenértékű — nyitott hegyű, teflonbevonatú vezetődróttal Katéter méretei: hossz: max. 1.000 mm, cm beosztás a katéteren, külső átmérő: 19 G; belső átmérő: max. 1,05 mm; áramlási sebesség: 19G tű esetén: 4 ml/min (eltérés +/- 10%), 22G tű esetén: 3 ml/min (eltérés +/- 10%) Tartozékok: Csavaros csatlakozó 2 db, Kules, Csavarodás gátló eszköz 2 db, Tunelizáló páleika, Szárnyas tű (20G x 20mm), 3 részes fecskendő (10ml), Tuohy tű 16G, 0,2µm-es szűrő, Szilke, Eh. tű (20G x 70mm), Perifix LOR fecskendő vagy ezzel</p>	<p>2</p>	<p>db</p>

			egyenértékű, 2 db F.h. tű (22G x 30mm):	
37/3	Huber tű, 20G, 90 fokban hajlított	Egyszer használatos, egyesével csomagolt, steril	Tű átmérő 20G, tű hossz 25 mm, 90 fokban hajlított 4439945 vagy ezzel egyenértékű	Rabat: 37/1 tételből 5 db megrendelése után 50 db

21. kérdés: A 38. rész vonatkozásában a 2., 3. tétel sorában Ajánlatkérő elfogad –e 20 cm helyett 25 cm-es összekötővel rendelkező Huber tűt. Nemleges válasz esetén, kérjük, orvos szakmailag indokolják meg.

Válasz: Ajánlatkérő módosította a műszaki paramétereket.

38/2		Egyszer használatos, egyesével csomagolt, steril	Port csatlakozására kiképzett 90 fokban hajlított, tartós rögzítésű Anyaga cytosztatikum /Taxol/ adásához kompatibilis legyen, külső-belső rétegezés Hajlékony/rugalmas, megtöretés-mentes összekötő csővel legyen szerelve és elzáróval rendelkezzen. Összekötő hossza a kanültől a csatlakozóig 20 - 25 cm Latex- és DEHP-mentes	Tű átmérő 19 G, tű hossz 15 mm 4448286 vagy ezzel egyenértékű
38/3	Huber tű, tartós rögzítésű	Egyszer használatos, egyesével csomagolt, steril		Tű átmérő 20 G, tű hossz 15 mm 4448332 vagy ezzel egyenértékű

22. kérdés: A 46. rész vonatkozásában az 1. tétel sorban Ajánlatkérő olyan terméket specifikál, ahol az eszközön piros gyűrű található. Amennyiben ennek az a funkciója, hogy a lumeneket beazonosítsa Ajánlatkérő elfogad –e más módon történő (nevezetesen a szorító különböző színeivel) való megkülönböztetést? Nemleges válasz esetén, kérjük, orvos szakmailag indokolják meg.

Válasz: Ajánlatkérő módosította a műszaki paramétereket.



46	46/1	MicroCLAVE vagy ezzel egyenértékű csatlakozó	Egyszer használatos, egyesével csomagolt, steril	MicroCLAVE® CLEAR Smallbore 8 cm hosszú (+10% eltérés), 2 ágú szett 2 MicroClave® Clear (piros gyűrvel vagy ezzel egyenértékű megkülönböztető jelzéssel) csatlakozóval, 2 szorítóval, forgó Luer csatlakozóval 011-MC33028 vagy ezzel egyenértékű
----	------	--	--	---

Pécs, 2017. augusztus 21.

Tisztelettel:

Dr. Teszlerné Dr. Csécsi Henrietta
Ajánlatkérő képviselőként

