

Tárgy: válasz kiegészítő tájékoztatás kérésre – 5.
Ügyintéző: Onhausz Nikolett
Telefonszám: 72/501-500/22760

Tisztelt Ajánlattevő!

A Pécsi Tudományegyetem által „**ECRIN eszközbeszerzés a Pécsi Tudományegyetem GINOP-2.3.3-15-2016-00012 jelű pályázata keretein belül**” tárgyban, 2017/S 076-146828 TED azonosítószámon indított közbeszerzési eljárásban az ajánlati felhívással és a dokumentációval kapcsolatban a 4. számú kiegészítő tájékoztatás megküldését követően 2017. május 25. napjáig megküldött kiegészítő tájékoztatás kérésekre Ajánlatkérő az alábbi válaszokat adja:

1.Kérdés: Az ajánlati felhívás III.1.3) M.1.) pontja szerint

„Alkalmatlan az ajánlattevő, ha

M.1.) az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben nem rendelkezik összességében legalább

3. ajánlati rész esetében nettó 750 000 HUF (hétszázötvenezer forint) értékű vagy 12 darab gyógyszer technológiai eszköz szállításából származó referenciával

A rész tárgyában szereplő „gyógyszer technológiai” kifejezés nem a beszerzés tárgyra, hanem a felhasználás céljára utal. A 3. részben laboratóriumi eszközök, Ultrahangos fürdő, Lombik, Asztali Ph mérő és pH üvegelektrod szerepelnek, így megfelelő, ha nettó 750 000 HUF értékű Ultrahangos fürdő és/vagy Lombik és/vagy Asztali Ph mérő és/vagy pH üvegelektrod szállításából származó referencia vagy 12 darab Ultrahangos fürdő és/vagy Lombik és/vagy Asztali Ph mérő és/vagy pH üvegelektrod szállításából származó referencia kerül bemutatásra?

1.Válasz: Tekintettel arra, hogy a kérdésben szereplő „laboratóriumi eszközök, Ultrahangos fürdő, Lombik, Asztali Ph mérő és pH üvegelektrod” gyógyszer technológiai eszköznek minősül gazdasági szereplő értelmezése helytálló.

2. Kérdés: Az ajánlati felhívás III.1.3) M.1.) pontja szerint

„Alkalmatlan az ajánlattevő, ha

M.1.) az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben nem rendelkezik összességében legalább

6. ajánlati rész esetében nettó 1 500 000 HUF (egymillió-ötszázezer forint) értékű vagy a műszaki leírásban megadott műszaki paraméterekkel rendelkező széndioxid inkubátor szállításából származó referenciával

Jól értelmezzük, hogy nettó 1 500 000 HUF (egymillió-ötszázezer forint) értékű (bármilyen) széndioxid inkubátor szállításából származó referenciát vagy 1 db a műszaki leírásban megadott műszaki paraméterekkel rendelkező széndioxid inkubátor szállításából származó referenciát kell bemutatnunk?

2.Válasz: Igen, az értelmezés helyes. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy amennyiben az előírt referenciát mennyiségi adattal alátámasztottan kívánják igazolni, úgy a referenciaigazolásból és/vagy referencianyilatkozatból egyértelműen ki kell derülnie, hogy a szállított 1 db inkubátor műszaki paraméterei megegyeznek a tárgyi eljárásban megadott eszköz műszaki paramétereivel.

3.Kérdés: Az ajánlati felhívás III.1.3) M.1.) pontja szerint

„Alkalmatlan az ajánlattevő, ha

M.1.) az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 3 évben nem rendelkezik összességében legalább

7. ajánlati rész esetében nettó 2 000 000 HUF (kettőmillió forint) értékű vagy a műszaki leírásban megadott műszaki paraméterekkel rendelkező asztali centrifuga szállításából származó referenciával” Jól értelmezzük, hogy nettó 2 000 000 HUF (kettőmillió forint) értékű (bármilyen) asztali centrifuga szállításából származó referenciát vagy 1 db a műszaki leírásban megadott műszaki paraméterekkel rendelkező asztali centrifuga szállításából származó referenciát kell bemutatnunk?

3.Válasz: Igen, az értelmezés helyes. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy amennyiben az előírt referenciát mennyiségi adattal alátámasztottan kívánják igazolni, úgy a referenciaigazolásból és/vagy referencianyilatkozatból egyértelműen ki kell derülnie, hogy a szállított 1 db asztali centrifuga műszaki paraméterei megegyeznek a tárgyi eljárásban megadott eszköz műszaki paramétereivel.

4.Kérdés: A 3. ajánlati részben szereplő Lombik esetében számunkra a jótállás időtartama nem értelmezhető, mivel itt egy egyszerű üvegeszközzről van szó. Kérnénk ennek módosítását!

4.Válasz: Ajánlatkérő nem kíván módosítani a jótállási időtartammal kapcsolatos elvárásán, azonban hangsúlyozza, hogy a garancia esetleges érvényesítése során az adott eszköz jellemzőit figyelembe véve fog eljárni.

5.Kérdés: 2. rész - Precíziós mérleg (4200 g): Kérjük tájékoztatásukat mit értenek kapacitás kijelző alatt?

5.Válasz: Kapacitás kijelző Ajánlatkérői értelmezése: a mérleg a terhelés alatt vizuálisan mutatja annak terheléshatárát.

6.Kérdés: 2. rész - Precíziós mérleg (10000 g): Elfogadható olyan mérleg megajánlása amelyik csupán 230V/50hZ elektromos hálózatról üzemeltethető?

6.Válasz: Igen, Ajánlatkérő elfogadja olyan mérleg megajánlását, amely 230V/50hZ elektromos hálózatról üzemeltethető.

7.Kérdés: 2. rész - Precíziós mérleg (10000 g): Elfogadható olyan mérleg megajánlása amelyik elemmel nem, azonban külső akkumulátorral működtethető?

7.Válasz: Igen, Ajánlatkérő elfogadja olyan mérleg megajánlását, amely külső akkumulátorral működtethető.

8.Kérdés: 3. rész - Ultrahangos fürdő és kosár: Megajánlható olyan készülék amely nem rendelkezik fix 65 °C-os fűtési lehetőséggel (erre valójában csak a digitális típusok lennének képesek), azonban maximum 69 °C-ig fűthető?

8.Válasz: Igen, Ajánlatkérő elfogadja olyan készülék megajánlását, amely nem rendelkezik fix 65 °C-os fűtési lehetőséggel, azonban maximum 69 °C-ig fűthető.

9.Kérdés: 3. rész - Asztali pH mérővel kompatibilis kombinált pH üvegelektród BA17: A specifikáció több pontban nem releváns az elektród szempontjából ugyanis leszámítva az első három pontot a termékjellemzők mintha nem egy elektródra hanem egy készülékre vonatkoznának. Így azonban egy asztali pH mérő nem lehet kompatibilis egy másik pH mérővel.

9.Válasz: Ajánlatkérő válaszát a módosított műszaki leírásban adja meg.

10. Kérdés: 3. rész - Asztali pH mérővel kompatibilis kombinált pH üvegelektród BA17: Megajánlható egyéb típusú üveg elektróda? Illetve a pH mérő műszer kapcsán elfogadnak olyan műszert ami a paraméterek tekintetében azonos vagy jobb a specifikált készüléknél, azonban nem felel meg az alábbi paraméternek: „Kettő puffer beállítás: (4,01, 7.00 10.01 vagy 4,00, 6,86, 9,18)”


10. Válasz: Ajánlatkérő válaszát a módosított műszaki leírásban adja meg.

Ajánlatkérő tájékoztatja gazdasági szereplőket, hogy a fenti kiegészítő tájékoztatás miatt módosítja a közbeszerzési dokumentumokat, amely kapcsán korrigendumot adott fel, melyben az ajánlattételi határidőt is módosítja.

A módosított beadási határidő: 2017. június 7. (szerda) 11:00.

Pécs, 2017. május 26.

Tisztelettel,


Dr. Teszlerné Dr. Csécsei Henrietta
Ajánlatkérő képviselőként

