



Tárgy: válasz kiegészítő tájékoztatás kérésre – 2.  
Ügyintéző: Onhausz Nikolett  
Telefonszám: 72/501-500/22760

*Tisztelt Ajánlattevő!*

A Pécsi Tudományegyetem által „*Eszközök beszerzése a Pécsi Tudományegyetem Általános Orvostudományi Kar részére a Modern Városok Program keretein belül 2.*” tárgyban, 2017/S 245-511591 TED azonosítószámon indított közbeszerzési eljárásban az ajánlati felhívással és a dokumentációval kapcsolatban 2018. február 11. napjáig megküldött kiegészítő tájékoztatás kérésekre Ajánlatkérő az alábbi válaszokat adja:

**1.Kérdés:** 1. ajánlati rész - Szövet beágyazó rendszer

Elvárt hőmérsékleti tartomány esetében:

„A hűtőlap min.: -10°C-0°C tartomány” esetében az Ajánlatkérő szíves tájékoztatását kérjük, hogy elfogadnak-e olyan szövet beágyazó rendszer megajánlását, amely a hűtőlap hőmérséklete állandó -6°C, mivel tudomásunk szerint az ennél nagyobb érték esetében a paraffinos blokk repedését eredményezheti, illetve a paraffin és a minta elválását?

**1.Válasz:** Ajánlatkérő korábban megfogalmazott minimális elvárásán módosítani nem kíván.

**2.Kérdés:** 1. ajánlati rész - Szövet beágyazó rendszer

Elvárt hőmérsékleti tartomány esetében:

„A hűtőpont 15°C-ra beállítható” esetében, elfogadja-e a kiíró a 14°C-ot, ami érték állandó és nem befolyásolja még a megfelelő kiöntési folyamatot?

**2.Válasz:** Ajánlatkérő korábban megfogalmazott minimális elvárásán módosítani nem kíván.

**3.Kérdés:** 1. ajánlati rész - Szövet beágyazó rendszer

Elvárt hőmérsékleti tartomány esetében:

„Elektromosan fűtött csipeszek (a minta ne fagyjon hozzá, ha megfogják vele)” esetében az Ajánlatkérő egy darab elektromos fűtött csipeszre gondolt?

**3.Válasz:** Elegendő egy csipesz, de több csipesznek legyen meg a csatlakoztatási lehetősége.

**4.Kérdés:** 1. ajánlati rész - Szövet beágyazó rendszer

Kézi üzemmód esetében:

„Beágyazó egység Hideg indítástól, legfeljebb 30 perc alatt érje el a kezelési hőmérsékletet, kivéve a paraffin kamra” esetében az Ajánlatkérő elfogad-e olyan készüléket, ami előre beprogramozható (a munkanapok, valamint a munkaidő kezdete és vége, a kívánt időre való üzemmód elérésére), így ebben az esetben véleményünk szerint nem szükséges a 30 perc alatti kezelési hőmérséklet elérése?

**4.Válasz:** Ajánlatkérő korábban megfogalmazott minimális elvárásán módosítani nem kíván.

**5.Kérdés:** 1. ajánlati rész - Szövet beágyazó rendszer

Kézi üzemmód esetében:

„A paraffin kamra hideg indítástól legfeljebb 4 óra alatt érje el a kezelési hőmérsékletet” esetében az Ajánlatkérő elfogadja-e, ha a kezelési hőmérsékletet 5 óra alatt éri el a készülék, amellet, hogy rendelkezik gyorsfűtési funkcióval?

**5.Válasz:** Ajánlatkérő korábban megfogalmazott minimális elvárásán módosítani nem kíván.

**6.Kérdés:** 1. ajánlati rész - Szövet beágyazó rendszer

Kézi üzemmód esetében:

„Hűtő egység hideg indítástól legfeljebb 15 perc alatt érje el a kezelési hőmérsékletet” esetében, megfelelő-e az Ajánlatkérőnek, ha a  $-6^{\circ}\text{C}$  elérése a helyiség hőmérsékletétől függően kb. 25 percig tart?

**6.Válasz:** Ajánlatkérő korábban megfogalmazott minimális elvárásán módosítani nem kíván.

**7.Kérdés:** 1. ajánlati rész - Szövet beágyazó rendszer

Paraffinszállítás esetében:

„A térfogatáram-beállító gombon a beállítható sebesség minimum  $6\text{ g/sec}$ ” esetében elfogadja-e az Ajánlatkérő, ha fokozatmentesen működik?

**7.Válasz:** Ajánlatkérő elfogadja a fokozatmentes működést abban az esetben, ha a megajánlott berendezés az egyéb, a specifikációban meghatározott paramétereket (pl: min  $6\text{ g/sec}$  beállíthatósága) teljesíti.

**8.Kérdés:** 1. ajánlati rész - Szövet beágyazó rendszer

Munkafelület esetében:

„A Xilol-lal szemben ellenálló, hőszigetelt munkaterület legalább 20 kazettához” esetében, a tapasztalatunk azt mutatja, hogy a beágyazás során xilolt nem használnak a felhasználók, mivel káros az egészségre, illetve nincs is szükség rá, mivel a víztelenítóből, már paraffinos állapotban kerülnek ki a minták, továbbá a berendezés tisztításához a készüléket még meleg állapotban papírvattával letörlik, vagy xilol pótló anyagot használnak, ha szükségessé válik. Megfelelő-e az Ajánlatkérőnek, ha a készülék xilol pótló anyaggal szemben ellenálló?

**8.Válasz:** Ajánlatkérő korábban megfogalmazott minimális elvárásán módosítani nem kíván.

**9.Kérdés:** 2. ajánlati rész - Mikroszkóp

Elvárt hőmérsékleti tartomány esetében:

„Tárgyasztal mozgás tartománya X-Y min.:  $80\times 30\text{ mm}$ ” esetében az ajánlatkérő elfogadja-e a  $76\times 25\text{ mm}$  mozgástartománnyal rendelkező készüléket, hiszen ez a mozgástartomány maximálisan lefedi egy tárgylemez teljes méretét, így a mindennapi használatban ez a különbség nem releváns?

**9.Válasz:** Ajánlatkérő korábban megfogalmazott minimális elvárásán módosítani nem kíván.

**10. Kérdés:** 1. Ajánlati rész - Szövet beágyazó rendszer

Kérjük Ajánlatkérő szíves szakmai indoklását, hogy miért van szükség a hűtőpont  $+15^{\circ}\text{C}$ -os beállítási lehetőségére, tekintettel arra, hogy a blokkokat a kiágyazás során hűteni szükséges, jellemzően  $0^{\circ}\text{C}$  alatt? Tudomásunk szerint nincs olyan beágyazó rendszer, ahol a hűtőpont hőmérséklete  $+15^{\circ}\text{C}$ .

**10.Válasz:** Ajánlatkérő speciális kiagyazási munkáihoz tartja szükségesnek a 15°C-ra beállítható hűtési pontot.

**11.Kérdés:** 6. Ajánlati rész - Inkubátor

Kérjük Ajánlatkérő szíves tájékoztatását, hogy milyen rutin szövettani technika igényli, hogy az inkubátor működési hőmérséklete +5°C legyen?

**11. Válasz:** A választ a műszaki leírás egyértelműen megadja: „A készülék teye lehetővé a kísérletekhez szükséges anyagok megfelelő hőmérsékletre történő melegítését valamint az elért hőmérséklet biztosítását. + 5 \*C- 80\*C ig programozható szabályozható hőmérséklet”

**12. Kérdés:** Az ajánlati felhívás VI.3) további információk pontja szerint:

Az ajánlathoz csatolni kell: 1. a megajánlott termék paramétereit bemutató műszaki leírást; 2. a részletes költségvetést; 3. a megajánlott termékekre vonatkozó, gyártó által kiadott és aláírt termékleírást. Amennyiben Ajánlattevő nyilatkozata, illetve a gyártó által aláírt termékleírás között ellentmondás merül fel, Ajánlatkérő a gyártói termékleírást tekinti irányadónak; 4. a termékprospektust; 5. a megajánlott termékekre vonatkozó bármely Európai Unió belüli nemzeti rendszerben akkreditált tanúsító szervezettől származó CE megfelelésértékelési tanúsítványát.

Az 1., 3. és 4. pontokban kért dokumentumok lényegében ugyan azokat az adatokat tartalmazzák, ráadásul a gyártó által kiadott leírás, illetve a termékprospektus nem is biztosan tartalmaz minden, a műszaki leírásban szereplő adatot. A gyártók számára nem is szokványos a laboratóriumi piacon, hogy ilyen típusú dokumentumot aláírva kiadjanak. A prospektusok igen hosszúak lehetnek, ráadásul vannak olyanok is, amelyben több hasonló termékkel összevonva szerepelnek benne a beszerzendő termékek. A gyártói termékleírások és a nagy terjedelmű prospektusok ráadásul általában csak idegen nyelven állnak rendelkezésre, így a lefordításuk aránytalanul nagy terhet ró ajánlattevőkre, még ha nem is hiteles fordítás szükséges.

Mindezekre való tekintettel kérnénk a 2. és 4. pontok törlését, mert álláspontunk szerint az 1. pontban előírt dokumentummal Ajánlatkérő minden kétséget kizáróan meggyőződhet a termék megfeleléséről, úgy gondoljuk, hogy a többi dokumentumra ehhez nincsen szükség.

Amennyiben nem kívánják törölni, kérnénk annak átgondolását, hogy 2. és 4. pontban szereplő dokumentumokat elfogadják idegen nyelven!

**12.Válasz:** Ajánlatkérő az ajánlathoz csatolandó dokumentumok körén módosítani nem kíván (a 2. pont a részletes költségvetés, mely nincs összefüggésben a fenti okfejtéssel). Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét a felhívás IV.2.4.) pontjában foglaltakra, mely szerint az ajánlattétel nyelve a magyar.

Pécs, 2018. február 12.

Tisztelettel,



Dr. Csécsi Henrietta  
Ajánlatkérő képviselőként

**BIRÓNÉ DR. CZEININGER MARIANN**  
FELELŐS AKKREDITÁLT KÖZBESZERÉSI  
SZAKTANÁCSADÓ  
LAJSTROMSZÁM: 00051