



Tárgy: Válasz kiegészítő tájékoztatás kérésre
Ügyintéző: dr. Veszprémi Brigitta
Telefonszám: 72/501-500/22372

Tisztelt Gazdasági Szereplő!

Ezúton tájékoztatom, hogy a Pécsi Tudományegyetem (továbbiakban: Ajánlatkérő) a „STED FLIM mikroszkóp beszerzése GINOP-2.3.3-15-2016-00030 jelű pályázat keretében megvalósuló „Nano-bioimaging”: nagy idő és térbeli felbontású képalkotó vizsgálatok fejlesztése és alkalmazása a biomedicinában.” tárgyban, TED 2017/S 212-440045 iktatószámmon indított közbeszerzési eljárásával kapcsolatban az Ajánlatkérőhöz kiegészítő tájékoztatáskérés érkezett, melyre Ajánlatkérő az alábbiakban megküldi a válaszait:

1. Kérdés: Elvart műszaki paraméterek alatt minimális elvárásként szerepel „Piezo motorizált inzert a motorizált tárgyasztalra”; megajánlható-e, ajánlatkérő elfogadja-e egyenértékű műszaki paraméterként a 'Galvometrikus motorizált inzert a motorizált tárgyasztalra' műszaki tartalommal bíró eszközt?

Válasz: Az Ajánlatkérő a fentiekben foglaltakat megvizsgálta és rögzíti, hogy az alapkövetelmények között szereplő „Piezo motorizált inzert a motorizált tárgyasztalra” nem helyettesíthető a fent említett a 'Galvometrikus motorizált inzert a motorizált tárgyasztalra' műszaki paraméterrel. A két megoldást Ajánlatkérő nem tekinti egyenértékűnek tekintettel arra, hogy bár igaz, hogy a galvanometrikus motorizált rendszer gyorsabb, mint a Piezo által vezérelt tárgyasztal, de a Piezo mozgásprecizitása messze meghaladja a galvanometrikusét, ami a képalkotásnál nagy jelentőséggel bír.

2. Kérdés: Elvart műszaki paraméterek alatt minimális elvárásként szerepel „Gerjesztő lézervonalak, AOM vezérléssel”; megajánlható-e, ajánlatkérő elfogadja-e egyenértékű műszaki paraméterként a 'Gerjesztő lézervonalak, AOTF vezérléssel.' bíró műszaki tartamú eszközt?

Válasz: Az Ajánlatkérő a fentiekben foglaltakat megvizsgálta és rögzíti, hogy elfogadja az AOM/AOTF vezérléssel bíró eszközt. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat a fentieknek megfelelően módosította, a módosított dokumentumokat Ajánlatkérő megküldi a T. Gazdasági szereplő részére.

3. Kérdés: Elvart műszaki paraméterek alatt minimális elvárásként szerepel „Deplációs lézervonalak, AOM vezérléssel”; megajánlható-e, ajánlatkérő elfogadja-e egyenértékű műszaki paraméterként a 'Deplációs lézervonalak, AOTF vezérléssel.' bíró műszaki tartamú eszközt?

Válasz: Az Ajánlatkérő a fentiekben foglaltakat megvizsgálta és rögzíti, hogy az alapkövetelmények között szereplő „Deplációs lézervonalak, AOM vezérléssel” mellett elfogadható a fent említett a 'Deplációs lézervonalak, AOTF vezérléssel' műszaki szempont is.

4. Kérdés: Elvárt műszaki paraméterek alatt minimális elvárásként szerepel „Egységes szoftver: FLIM adat elemzésre képalkotásra”; tudomásunk szerint jelenleg egyetlen gyártó rendelkezik olyan megoldással ahol a FLIM adatelemzés és képalkotás egységes szoftverben jelenik meg a további képfeldolgozó, képelemző, 3D képalkotó stb. funkciókkal. Az értékelési részszerzőpontok közt a következő tulajdonság is szerepel: „1. Direkt FLIM szoftver integráció a vezérlő szoftverbe”, mely többletpontot ér. Jól értelmezzük-e hogy itt azonos funkció megléte szerepel minimum feltételként és értékelési részszerzőpontként is? Megajánlható-e olyan eszköz mely FLIM adat elemzésre képalkotásra külön szoftvert használ, a két szoftver azonban egymással interakcióban, összhangban, egységesen működik?

Válasz: Az Ajánlatkérő tájékoztatja a Tisztelt Gazdasági Szereplőket, hogy a fent említett minimum követelményként meghatározott „Egységes szoftver: FLIM adat elemzésre képalkotásra” azt jelenti, hogy egységes megjelenésűnek és egységesen jónak kell lennie a FLIM adat elemző szoftvernek és a képalkotó-mikroszkóp vezérlő szoftvernek. Ebben az esetben az Ajánlatkérő megengedi azt, hogy a két szoftver akár külön gépen és akár különböző is lehet valamennyire, de hasonlóan és hasonlóan jónak kell lennie a kezelő felületnek, vagyis hogy könnyítsék felhasználó dolgát. Az értékelési szempontban ehhez képest az Ajánlatkérő „Direkt FLIM szoftver integráció a vezérlő szoftvert” ír elő, ami már több mint az említett minimumkövetelmény, mivel ezen értékelési szempont azt jelenti, hogy nemcsak a kezelő felület hasonló, hanem hogy FLIM benne van a vezérlő szoftverben pl. annak egyik menü pontja. Ezáltal az egész egy számítógépen fut és nem kell hozzá pl. két PC. Ez jelentősen könnyíti a felhasználó dolgát és nem igényel hardveres hangolást PC-k között.

Az Ajánlatkérő a fentiekben foglaltakat megvizsgálta és rögzíti, hogy a minimumkövetelményként meghatározott „Egységes szoftver: FLIM adat elemzésre képalkotásra” műszaki paraméter tekintetében megajánlhat, olyan eszközt mely FLIM adat elemzésre képalkotásra külön szoftvert használ, a két szoftver azonban egymással interakcióban, összhangban, egységesen működik. A „Direkt FLIM szoftver integráció a vezérlő szoftverbe” szerinti feltételt nem teljesítene a megajánlás, pontozása a Közbeszerzési dokumentum I. Fejezet, 13.) pontjában meghatározott I. értékelési szempontokhoz kapcsolódóan rögzített szabályok szerint alakul.

5. Kérdés: Konfokális lézerpásztázó egység esetében a következő minimális műszaki paraméter szerepel: „pásztázási sebesség legalább 5 kép/másodperc (512x512 képfelbontás mellett)” Kérdésünk, hogy elfogadható-e a 3 kép/másodperc sebesség megajánlása a minimálisan elvártnál nagyobb elérhető képfelbontású konfokális lézerpásztázó egység megajánlása esetében?

Válasz: Igen, elfogadható. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat a fentieknek megfelelően módosította, a módosított dokumentumokat Ajánlatkérő megküldi a T. Gazdasági szereplő részére.

6. Kérdés: A pásztázási sebesség legalább 80/kép/másodperc (512x16 képfelbontás mellett) műszaki előírás esetében elfogadható-e a 20 kép/másodperc sebesség megajánlása a minimálisan elvártnál nagyobb elérhető képfelbontású konfokális lézerpásztázó egység megajánlása esetében?

Válasz: Igen, elfogadható. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat a fentieknek megfelelően módosította, a módosított dokumentumokat Ajánlatkérő megküldi a T. Gazdasági szereplő részére.



7. Kérdés: A pásztázási látótér legalább 20mm műszaki előírás esetében elfogadható-e a 8mm megajánlása a minimálisan elvártnál nagyobb elérhető képfelbontású konfokális lézerpásztázó egység megajánlása esetében

Válasz: Igen, elfogadható. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat a fentieknek megfelelően módosította, a módosított dokumentumokat Ajánlatkérő megküldi a T. Gazdasági szereplő részére.

8. Kérdés: Detektálás – elvárt műszaki paraméter: „3 db detektor: hibrid GaAsP detektor vagy lavina fotodióda (APD) motorizált pinhole” Kérdésünk: A minimális elvárt műszaki paraméterek leírásban elvárásnál elfogadható-e a normál PMT az áteső fényű konfokális detektor esetében?

Válasz: Igen, elfogadható. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat a fentieknek megfelelően módosította, a módosított dokumentumokat Ajánlatkérő megküldi a T. Gazdasági szereplő részére.

9. Kérdés: Gerjesztő lézervonal, AOM vezérléssel – minimális elvárt műszaki paraméter a következő: „561 \pm 5 nm pulzuslézer, Pulsed mode: ~300 μ W @ 40MHz” Kérdésünk, hogy elfogadható-e a 200 μ W @ 40MHz lézerteljesítmén?

Válasz: Igen, elfogadható. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat a fentieknek megfelelően módosította, a módosított dokumentumokat Ajánlatkérő megküldi a T. Gazdasági szereplő részére.

10. Kérdés: Mikroszkóp tárgyasztalára vonatkozóan a minimális elvárt műszaki paraméter: „szkenelésre alkalmas motorizált xy vezérléssel ellátott tárgyasztal, minimum 110x75mm mozgatótartománnyal”. Kérdésünk, hogy elfogadnak-e olyan motorizált xy vezérléssel ellátott tárgyasztalt, melynek mozgató tartománya 114x73mm?

Válasz: Igen, elfogadható. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat a fentieknek megfelelően módosította, a módosított dokumentumokat Ajánlatkérő megküldi a T. Gazdasági szereplő részére.

Pécs, 2017. 12. 06.

Tisztelettel,

Dr. Szabó-Gothard Máté
Ajánlatkérő képviselőjeként

DR. SZABÓ GOTHARD MÁTÉ
FELELŐS AKKREDITÁLT KÖZBESZERZÉSI
SZAKTANÁCSADÓ
LAJSTROMSZÁM: 00952