



Tárgy: Válasz kiegészítő tájékoztatás kérésre 2.
Ügyintéző: Szabó-Gothard Máté
Telefonszám: 72/501-500/20546

Tisztelt Ajánlattevő!

A Pécsi Tudományegyetem által „*Birkózócsarnok építése a Pécsi Tudományegyetemen a Modern Városok Program keretében*” tárgyban, 2017. december 21. napján KÉ-18775/2017 iktatószámom indított, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás keretében érkezett kiegészítő tájékoztatás kérésekre Ajánlatkérő az alábbi válaszokat adja.

42. kérdés: Nem találjuk a tervek között a statika, gépész és elektromos tervecsomagokat. Csak költségvetés kiírás van. Kérjük a tervek megküldését.

42. Válasz: Az 1. számú kiegészítő tájékoztatással együtt rendelkezésre bocsátott módosított tervdokumentáció tartalmazza a hiányolt terveket.

43. kérdés: Mobil bútorok nem szerepelnek a költségvetés kiírásban. Amennyiben része a pályázatnak kérjük mihamarabb pótolni.

43. válasz: A mobiliák tervei tájékoztató jelleggel szerepelnek a tervek között, szállításuk nem képezi Ajánlattevő feladatát. Lásd a 24. választ.

44. kérdés: Építészet költségvetésben árnyékoló fejezet 2. tétele: Méretre készített motoros függöny felszerelése 19/5m. Kérjük a tisztelt ajánlatkérőt, hogy erről a szerkezetről bővebb leírást, konszignációt mellékeljen, mert ez az információ nem elegendő az árazáshoz.

44. válasz: Típusa: Elektromos meghajtású, függőleges mozgató tornatermi térelválasztó függöny. A porfestett fémszerkezethez csatlakoznak a mozgató görgők, amelyek az acél drótkötelet vezetik meg. A ponyván kialakított, fém szegecseken lefűzött drótkötelek felső végei egy kötéldobhoz vannak rögzítve az alsó részei egy ellensúlyban végződnek.

Egy 3 fázisú csigahajtóműves villanymotor, ami a kötéldobot hajtja, a fémszerkezet végén vagy az oldalfalon kialakított fémkereten helyezkedik el.

A PVC függöny anyag felső és alsó részei megerősítettek, a függöny alja az ellensúlyhoz csatlakozik.

A hajtómű elektromosan a kiépített vezérlőszekrénytől indítókulccsal irányítható, gombok megnyomásával emelhető és engedhető a tornatermi elválasztó. A motorhoz beépített végállás kapcsolók biztosítják a rendszer időbeni leállítását. A függöny felhúzott állapotában a ponyva alja a gerinctől kb. 90 cm-re helyezkedik el. Lásd a 14. számú választ.

45. kérdés: Homlokzati nyílászáró konszignáció alapján nem készül könyöklő, a metszeteken van rajzolva könyöklő. Kérjük, amennyiben tényleg kell készíteni könyöklőt pótolják a költségvetés kiírásban, pontos anyagmegnevezéssel.

45. válasz: II Építészet mappa, E24 részletterv részletrajz 10. alapján könyöklő nem készül. A 90-es fokos befordítást a belső OSB burkolat látja el. Az OSB mennyiség ezt a felületet tartalmazza.

46. kérdés: Kérnénk az ajánlatkérőt, hogy a hidegburkolatok konkrét típusát nevezze meg ($40 \times 40 \text{ cm}$, $30 \times 30 \text{ cm}$, $90 \times 90 \text{ cm}$, $60 \times 30 \text{ cm}$), vagy egységes m² lapárat adjon meg, amivel egységesen tudunk számolni.

46. válasz: A konkrét burkolat típusokat az E08 burkolási terv tartalmazza! Lásd a 12. választ.

47. kérdés: Finn szauna árazásához szükségünk lenne a szaunáról pontos tervre. Esetleg gyártó megnevezésre.

47. válasz: Ajánlatkérő megadta a szauna kialakításának elvárt paramétereit, helyigényét és elektromos szükségletét. A tervdokumentációban és a költségvetésben foglaltakon kívül Ajánlatkérő elvárása, hogy a szauna helyiség belső burkolata és bútorzata kiszáritott fenyő alapanyagból készüljön. A szauna típusának kiválasztása Ajánlattevő feladata. Lásd a 17. választ.

48. kérdés: Mivel a tetőről homlokzatra átforduló korcolt fémlemez fedésről van szó, a homlokzati szélterhelés miatt 500 mm széles lemezszalagból javasoljuk a fedést megoldani, tetőn, homlokzaton egyaránt. Elfogadják e, vagy nem? Ha igen hol szerepeltessük?

48. válasz:

Megrendelő ragaszkodik a változó szélességű lemez, korctávolságok kialakításához.



49. kérdés: Nyílászáró kiosztás: A terveken jelölt méretrendet célszerű lenne finomítani, mivel a homlokzaton 42 cm-es sávok fognak megjelenni korcolt fedés esetén, s ehhez igazítani a nyílászárók elhelyezését. Hozzájárulnak az új kiosztáshoz, kiadnak új tervet?

49. válasz: Megrendelő ragaszkodik a nyílászáró tervezett változó távolságaihoz.

50. kérdés: Ha ez nem megoldható, megfontolandó Reynobond kompozit lemez vagy függőleges osztású Siding sávos fémlemez burkolat választása a homlokzaton.

50. válasz: Ajánlattevőnek az alábbiak szerint van lehetősége a kiviteli tervben foglalt egyes tételek illetve rendszerek kiváltására a felhívás VI.3.12) További információk 12. pontjában foglaltakkal összhangban:

Amennyiben Ajánlattevő az ajánlatában a kiviteli tervben gyártó és típus szerint meghatározott anyagtól eltérő típust ajánl meg, köteles az egyenértékűség igazolására vonatkozó dokumentumokat ajánlatába becsatolni. Ezzel kapcsolatosan felhívjuk Ajánlattevő figyelmét a következőkre:

Amennyiben az egyenértékűség alátámasztására vonatkozóan benyújtott dokumentumok alapján – esetleges hiánypótlást és felvilágosítás nyújtást követően – nem állapítható meg, hogy a helyettesítő termék műszakilag egyenértékű vagy magasabb minőségű a kiviteli tervben szereplő tételnél, Ajánlatkérő a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja az ajánlatot.

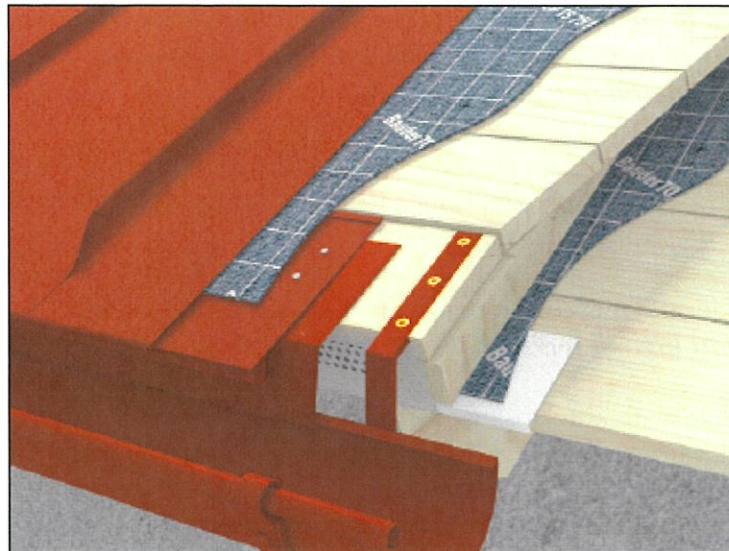
Amennyiben Ajánlattevő a szerződés megkötését követően kíván egyeztetést folytatni a beépítendő tételek tekintetében Ajánlatkérővel, a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 28. §-a értelmében kell eljárnia.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy mindkét esetben a kiviteli tervben megjelölt építőanyagokkal, termékekkel műszakilag egyenértékű vagy magasabb minőségű helyettesítő termék fogadható el Ajánlatkérő részéről: az ennek megítéléséhez szükséges információk, dokumentumok rendelkezésre bocsátása Ajánlattevő feladata.

51. kérdés: A terveken jelölt 5 cm-es illesztési borda alatt mit értenek pontosan? Állókorcok fémlemez fedésnél nincs szükség bordákra, a korcok a lemezszélességből 8 cm-t vesznek fel. Kérjük válaszukat?

51. válasz: *A metszetek és részletrajzok tető rétegrendjében az „jelölt 5 cm-es illesztési borda” felíratot kérjük figyelmen kívül hagyni. A korckialakítást a gyártói leírás alapján kell megoldani a tetőlejtéshez igazodva.*

PREFALZ



52. kérdés: Ebből adódóan a költségvetés felületi mennyiségei is nettó felületek, melyre a korcvesztések miatt kálót kell még számolni. Bele építjük az árba?

52. válasz: *Az észrevétel helyes, a K1 építészeti-statikai kiírást ehhez mérten módosítjuk a tételek mennyisége tekintetében. Tételek: -Bádogozás - 43-001-2.1.1-0149117, 43-001-2.1.8-0149110*

53. kérdés: PREFA fémlemez fedés alá bitumenes alátéthéjazatot javasunk (pl. Bauder Top TS40 vagy Büsscher Zib07), a Dörken lemez helyett.

53. válasz: *Az említett lemezek nem fémlemez fedés alá ajánlottak. Megrendelő ragaszkodik a kiírt Dörken lemezhez, vagy az ezzel egyenértékű típushoz.*

54. kérdés: Teljes felületen zárt sorú deszkázat beépítését javasoljuk a teljes fedés alá. Ez plusz költséget jelent. Elfogadják, vagy nem? Ha igen hol szerepeltessük?

54. válasz: *A kiviteli tervanyag és a kiírást jelenleg is ezt tartalmazza: K1 építészeti-statika – Ácsmunka - 35-004-1.1 tételszám alatt.*

55. kérdés: Légrés mérete az átszellőzés miatt célszerű lenne nagyobbra venni a tetőn 5 cm helyett 7,5-8 cm. A homlokzaton az 5 cm elegendő lehet. Plusz költséggel jár. Maradjon a kiírt, vagy a nagyobbal számoljunk? Ha igen hol szerepeltessük?

55. válasz: *A páratechnikai számítás alapján elegendő lehet az 5 cm, de a déli tető hossza miatt a javaslatot elfogadjuk és a kiírt 4,8x5 cm-es lécezt 4,5x8 cm-es módosítottuk K1 építészeti statika kiírás – ácsmunka 35-003-1.5-0410051 tételében. A kiszellőzés így megnő. Az épület karaktere nem változik. Magassági változása nem számottevő.*

56. kérdés: A rejtett ereszt ebben a formában nehezen megvalósítható, a lejtés kialakításának a lehetősége így erősen korlátozott. Talán egy fehér FPO műanyag vízszigeteléssel lehetne megoldani, ezt kellene egy esetleges alternatívaként felvetni. Ugyan így, a gépészeti áttörés teteje is vízszintesnek tűnik, ahol nyilván a fémlemez alkalmazása rendkívüli nehézségekbe ütközik.

56. válasz: *A leadott kiviteli terven egy 60 cm átmérőjű kör alaprajzú gépészeti (kifűvés) áttörés van a déli tetőn, ami egy kéményáttörésnek felel meg a prefa rendszer alapján. A tetőáttörés íves kialakítását az építész kiírásba pótoljuk.*

A tervező továbbra is ragaszkodik a részletrajon ábrázolt ereszt megoldáshoz.

A tervező továbbra is ragaszkodik a részletrajon ábrázolt ereszt megoldáshoz (e24 M-es tervlap 3. számú részletrajz).

57. kérdés: A rajzról változó korckiosztás igénye tükröződik, ami a kivitelezés szempontjából nyilván további nehézségekbe ütközik. Ennek tényleges igényét is meg kellene vizsgálni.

57. válasz: *Lásd a 48. számú választ.*

58. kérdés: A korckiosztás milyen legyen a homlokzati nyílászárók körül?

58. válasz: *A leadott kiviteli terv II Építész statika mappa E24 részletrajzok alapján.*

59. kérdés: A homlokzati korckiosztás a homlokzaton a tetőnél legyen e tovább vezetve a szélesebb lemezből, vagy a műszaki előírásnak megfelelően készüljön?

59. válasz: *A műszaki előírásoknak megfelelően és a homlokzaton- tetőn azonos korckiosztás legyen, a terveken szereplő változó szélességű mezőkkel.*

60. kérdés: A költségvetésbe kiírt sport burkolat kb. 4 éve nem létezik. Helyette megajánlható azonos minőségű, vagy egységeset kérnek? Ha igen, kérem leírni igényüket.

60. válasz: *A kiírást és a burkolási tervlapot (E08m) az alábbira módosítottuk: Tarket Omnisports Training 5mm – szín Grey (szürke)*

K1 építészeti statika kiírás – Hideg- és melegburkolatok készítése – munkanem 42-042-12.1-0314505 tétele

61. kérdés: Az üzemi víz elleni szigetelés nem szerepel a költségvetésbe. Hol szerepeltessük?

61. válasz: A fenti észrevételt pótoltuk a K1 építészeti statika kiírás – Hideg- és melegburkolatok készítése – munkanemébe. Tétel: 42-011-1.1.1.2-0217001

62. kérdés: A felületképzés első tétele glettelésre, és csiszolásra vonatkozik? Itt árazzuk mindkét tételt?

62. válasz: Az építész költségvetés felületképzés munkanem 47-000-1.7.1.1 számú első tétele nem a csiszolásra és glettelésre utal, hanem ahogy a tétel norma megnevezése is szól, előfestésre utal. A szerelt falak már gletteltek a rájuk vonatkozó kiírásban. Az osz falakat és a vasbeton falakat nem gletteljük.

63. kérdés: A gépész költségvetésbe az egységnyi gépköltség oszlopot ki kell e tölteni, vagy maradhat 0 Ft?

63. válasz: A kiírásokat módosítottuk, a gépköltség nem szerepel oszlopként a táblázatban.

64. kérdés: A gépész és elektromos vezetékezéshez a horonyvésés, faláttörés, földémtörések és ezeknek a helyreállítása nincs költségelve / kiírva/. A költségvetésbe hol szerepeltessük?

64. válasz: Az erőáramú munkák (K2 erősáram) kiírása tartalmaz 250 m horonyvésést. A többi vezetékezés szerelt falban történik, illetve álmennyezetben. Az épületgépészeti kiírásokba pótoltuk a horonyvésést, fal-födém áttöréseket. A 15 cm vtg. vasbeton falat nem vessük. Vezetékezése falra szerelt.

65. kérdés: A szerződéstervezetben leírtak szerint a tűzjelző rendszer tervezése és engedélyeztetése a Vállalkozó feladata. A költségvetésbe hol szerepeltessük?

65. válasz: A K7 tűzjelző rendszer költségvetésének 27-es során szerepel, „Tűzjelző rendszer létesítési és használatbavételi engedély ügyintézése, szükséges kiegészítő tevékenységekkel”, itt kell árazni az engedélyeztetést és a tervezést.

66. kérdés: A szerződés tervezet szerint a kivitelezés ideje alatt az elektromos áram és vízfogyasztás a Vállalkozót terheli. Hol költségeljük?

66. válasz: Kérjük a K0 Főösszesítő Organizáció elnevezésű sorában költségelni.

67. kérdés: Jól értjük az Ajánlati felhívás VI.3.2.) pont alapján, hogy az eljárásban való részvétel nem ajánlati biztosítékhoz kötött, tehát nem kérnek benyújtani semmilyen formában ajánlati biztosítékot?

67. válasz: Igen, Ajánlattevő jól értelmezi, nincs szükség ajánlati biztosíték nyújtására.

68. kérdés: A K4 gépészeti közmű víz csatorna költségvetésbe GEBERIT Mapress szénacél kívül-belül horganyzott cső van kiírva 18; 22; 28; 35; 54 átmérővel. Ez csak a zárt tűzi vízvezetékhez megfelelő, ivóvíz hálózathoz nem. Kérjük pontosítani a költségvetést.

68. válasz: Ivóvízre alkalmas csővezetékkel kell alkalmazni. A kiírást (K4 gépészeti közmű víz csatorna) módosítottuk.

69. kérdés: A gépész költségvetés kiírásban 2 db tűzcsap szerepel, az építész terven 3 db.

69. válasz: A kiviteli terv K4 gépész költségvetésben 3db szerepel, az 1. számú kiegészítő tájékoztatással együtt rendelkezésre bocsátott tervdokumentáció ezt tartalmazza.

70. kérdés: A sugárzó ernyő elhelyezése a költségvetésben 84 m ez szerintünk 108 m. Kérjük pontosítani.

70. válasz: A 108 méter a jó. Javítottuk a kiírást, a módosított költségvetést rendelkezésre bocsátjuk.

71. kérdés: A villamos műleírásban az van leírva, hogy a tűzjelző rendszer kiépítése nem kötelező. A költségvetésben is szerepel. Az előzetes szerződésben is az van, hogy a tervezetése, jóváhagyatása a Vállalkozó feladata. Kérjük pontosítani, hogy a költségvetésbe be kell e árazni. Ha kell, akkor kérjük pontosítani, hogy az árnak mit kell tartalmaznia.

71. válasz: A K7 tűzjelző rendszer költségvetésének 27-es során szerepel, „Tűzjelző rendszer létesítési és használatbavételi engedély ügyintézés, szükséges kiegészítő tevékenységekkel”, itt kell árazni az engedélyeztetést és a tervezést. Lásd 65. számú válasz.

72. kérdés: Az elektromos költségvetés táblázat tartalmaz norma óra és óradíj sorokat. Itt elég, ha csak az anyag díj oszlopokkal foglalkozunk, és a norma óra és óradíj sorokat üresen hagyjuk? Ha igen akkor ennek megfelelően a táblázat hivatkozását is módosíthatjuk?

72. válasz: A K2 erősáram, és K8 villámvédelem költségvetések a kérdéssel ellentétben nem tartalmaztak norma óra és óradíj oszlopokat, így ezek javítása nem szükséges. Lásd még a 63. számú választ.

73. kérdés: A gépész költségvetésben a gépköltség oszlop kitöltésével nem kell foglalkozni, maradhat üresen? Ha igen, a hivatkozásokat javíthatjuk?

73. válasz: A kiírásokat módosítottuk, a gépköltség nem szerepel oszlopként a táblázatban. Lásd még a 63. számú választ.

74. kérdés: Kérjük a hidegburkolatoknál a lap árakat egységes megadni, hogy minden Vállalkozó ugyan azokat az árakat használja az ajánlatában.

74. válasz: A konkrét burkolat típusokat a II. építészeti mappa, E08 burkolási terve tartalmazza! Lásd a 12. választ.

75. kérdés: A belső nyílászáróknál nem szerepel a felület. CPL vagy HPL legyen. Kérjük pontosítani.

75. válasz: HPL felülettel készüljön. Módosítottuk a belső nyílászáró konszignációt.

76. kérdés: Az ajtóvédő lemezek pontosítása szükséges Tükrös, szálcsiszolt stb. Kérjük megadni.

76. válasz: Az E19-es belső nyílászáró konszignáció alapján: Alumínium - elox fl Ajtóvédő lemez, öntapadós, fóliázva, vastagság: 0,8 mm. Módosítottuk a belső nyílászáró konszignációt.

77. kérdés: A belső ajtóknál a kiírásban szereplő szín „dekorit” márka a KUNEX fóliás szín kollekcióra utal, de abban ez a szín nem szerepel. Kérjük pontosítani.

77. válasz: A kiírásban a „dekorit” a dekor lemezre (HPL) értendő. Nem a Kunex márkára utal. Tervezői nyilatkozat: a nebrasca tölgy hiány esetén helyettesíthető natúr tölgy felületre.

78. kérdés: A belső ajtóknál a szellőző mérete és a légáteresztési érték hiányzik. érjük megadni.

78. válasz: Alu szellőzőrács 600x100 az E19M-es belső nyílászáró konszignáció alapján feltüntetve. Módosítottuk a belső nyílászáró konszignációt. A rács méretén is módosítottunk 400x100.

79. kérdés:

1. Bk2/2 két ajtós fém öltözőszekrényből a kiírásban 54 db szerepel azonban a terveken megszámlálva csak 52 db van. A férfi öltözőbe a 40 db helyett csak 38 db van. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt véleményezni szíveskedjen.

79. válasz: A mobilíák tervei tájékoztató jelleggel szerepelnek a tervek között, szállításuk nem képezi Ajánlattevő feladatát. Lásd a 24. választ.

80. kérdés:

2. A B5 jelű egyszárnyú wc kabin ajtó konszignációs rajza nincs összhangban a kiírásban és a terveken szereplőkkel. Különböző méretű wc kabin falak szerepelnek a terveken. A különböző méretű wc kabin falakról külön konszignációs rajzra van szükségünk. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt véleményezni szíveskedjen.

80. válasz: A B5 jelű ajtó, nem belső ajtó, hanem a K-fal Stong WC kabin rendszer kiírás része, amelyet a K1 építész statika - Fa- és műanyag szerkezet elhelyezése munkanem tartalmazza. 1 db kettes kabin van (2 ajtó) és 1-1 db egyes kabin (2 ajtó). Az alaprajzról a méretek leolvashatóak, magassága és elemei pedig a K-fal rendszer méretei.

81. kérdés: A piszoár falak amelyek a kiírásban szerepelnek 2db-os mennyiséggel, rajzon nem beazonosítható hogy pontosan hova is kell. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt véleményezni szíveskedjen.

81. kérdés: Egy a férfi wc-ben és egy a női wc-ben mint bejárati menti vizuális takarás.

82. kérdés: H1 jelű homlokzati nyílászáróból a konszignáció és a kiírás szerint 17 db van a terveken 16 db számoltunk. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt véleményezni szíveskedjen.

82. válasz: A helyes szám 16. A konszignációs lapot és a kiírást módosítjuk.

83. kérdés: H3 jelű homlokzati nyílászáróból a konszignáció és a kiírás szerint 3 db van a terveken H3 jelűből 2 db és H3* jelűből 1 db amelyről nincs konszignációs rajz. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt véleményezni szíveskedjen.

83. válasz: A H3-as konszignációs lap alsó megjegyzéseként ki van írva, hogy a „H3* külső felület homlokzati anyaggal (PrefaLZ) megegyező kivitelben”

84. kérdés: A hófogadó helyiségéből a közlekedő felé nyíló 100/240 méretű ajtó nem szerepel a konszignációba, konszignációs jellel nem rendelkezik, így a kiírásban sem szerepel. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt véleményezni szíveskedjen.

84. válasz: Javítást elvégeztük: A hófogadó belső ajtaját 100/210-es névleges mérettel határoztuk meg, ami a B7-es belső konszignáció változással jár. Az alaprajzon és a kiírásban módosítottuk. K1 építész statika- Fém nyílászáró és épületlakatos munkanem

85. kérdés: A férfi wc mögötti elektromos helyiség nyílászárójáról nem találtunk konszignációt, kérnénk pótolni szíveskedjenek. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt véleményezni szíveskedjen.

85. válasz: A kiírást, az alaprajzot és a belső nyílászáró konszignációt módosítottuk. B13 méret:85/210: K1 építészet statika- Fém nyílászáró és épületlakatos munkanem

86. kérdés: A terveken szereplő zuhany elválasztó falakat nem találtuk a kiírásban szükségesnek tartjuk. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt véleményezni szíveskedjen.

86. válasz: A kiírást módosítottuk. 7db: K1 építészet statika - Fa- és műanyag szerkezet elhelyezése munkanem

87. kérdés: Az építész alaprajzokon szerepelnek olyan belső bútorok amelyek a kiírásban és a konszignációban sem szerepelnek (takarító szer tároló szekrény), ezek nem részei a projektnek? Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt véleményezni szíveskedjen.

87. válasz: A takarítószer tároló helyiség szekrényezését a beépített bútorok kiírásába betesszük. Alaprajzi jelet adunk nekik B10 és Bk11.

88. kérdés: Akadály mentes wc szett nincs a költségvetésben.

88. válasz: A WC berendezés benne van a K4 víz-csatorna költségcsatorna költségvetésben, az akadálymentes mosdó is bekerült ide új tételként. A többi kiegészítés az építész költségvetésben-be szerepel (2 db felhajtható kapaszkodó, szappanadagolók, wc papírtartók, wc kefe tartó, fogas és tükrök). A mozgássérült wc szett a villamos tervben szerepel, az erősáramú költségvetésben pótoltuk.

89. kérdés: Kéz szárítokat ki költségeli, kiírás nem tartalmazza

89. válasz: A villamos költségvetésbe pótolva lett.

90. kérdés: Beton falakban MüII –es csővel kell szerelni ktv-ben nincs kiírva.

90. válasz: A 16mm-átmérőjű védőcsövek MÜII csövek. A mennyiségek átszámolva. Javítva.

91. kérdés: Magasban szerelésnél a műszaki leírás szerint fém kábel tálcával kell szerelni költségvetés nem tartalmazza.

91. válasz: A kevés számú mennyezeten haladó erősáramú vezeték miatt a kábeltálca szükségtelen. A műszaki leírásban benne maradt, javítva. Elég csak vezeték tartókat felszerelni, a költségvetést javítottuk.

92. kérdés: Wago 100 db kevésnek tartjuk.

92. válasz: A költségvetésben megnövelve a darabszám.

93. kérdés: ÉV mérés 40 mérőpont kevésnek tartjuk.

93. válasz: 53 db áramkör van az épületben. Ehhez mérten a költségvetésben megnövelve a darabszám.

94. kérdés: Magasban szereléshez nincs emelőgép kiírva, szükségesnek tartjuk.

94. válasz: Az építész kiírás állványozás munkanemébe raktuk. Iteco IT 7380 Önjáró ollós emelő

95. kérdés: Villamos elosztó szekrényekben a kiírt biztosító elemek + pen és nulla sin + sorkapcsok nem férnek el Egyel nagyobb méretet tartjuk megfelelőnek.

95. válasz: Ajánlatkérő álláspontja szerint elférnek a szerelvények. Az „FE”, és a „G” elosztókban kell nagyobb teljesítményekkel számolni, ezek elég szellősen szereltek. A „G” elosztó elrendezési rajzát módosítottuk a személeteség kedvéért. Az „E” és a „V” elosztókba elegendő a kiselosztókban is alkalmazott nulla és PE sín. Ezek 63 vagy 100A-ig alkalmazhatóak és igen kis helyen elférnek, sok típus a kalapsín végére pattintva a kismegszakítók mellett.

96. kérdés: H elosztóban csak világítási áramkörök vannak. Szivattyú és egyéb áramköröket a PÉTÁV szereli be?

96. válasz: A hőközpontot a PÉTÁV tervezeti saját szerződött minősített tervezőivel és ők is kivitelezetik. Csak egy víz és elektromos betápot kér, külön méréssel.

97. kérdés: Függesztet lámpákhoz a függeszték nem tartozék. Nincs a költségvetésben.

97. válasz: A függesztett lámpákhoz a költségvetésben fémhalogén fényforrás működtető fejeység, szélesen sugárzó ernyő lezáró üveggel és függesztő szerelvény szerepel.

98. kérdés: Klíma kültéri és beltéri összekötésénél 4x1,5 kábel szerepel. Szerintünk 5x 1,5 szükséges

98. válasz: A DAIKIN honlapjáról letölthető szerelési utasítás 9. oldalán 4 eres minimum 1,5 mm²-es kábel van megjelölve a beltéri és a kültéri egység között. A sorkapocs tábláján is e szerint csak 4db csatlakozó kapocs van (a földelőkapoccsal együtt) erre a célra.

99. kérdés: A bádogozási munkáknál az ablak és szemöldökpárkányoknál be és kiszellőző kialakítását nem találjuk (69 m). Szükségesnek tartjuk. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt véleményezni szíveskedjen.

99. válasz: Az E24-es részletrajzok 10-es részletrajza szerepelteti! A K1 költségvetés kiírás 42 bádogozás munkanem 3. tétele tartalmazza a mennyiséget.

100. kérdés: A bádogozási munkáknál e tetősík ablakok szegélyezését nem találjuk (20 db). Szükségesnek tartjuk. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt véleményezni szíveskedjen

100. válasz: Az E24-es részletrajzok 8-4s részletrajza szerepelteti!

A mennyiséget a kiírásba pótoljuk.: 160 m , 42 bádogozás munkanem 17. tétele tartalmazza a mennyiséget.

101. kérdés: A bádogozási munkáknál a homlokzati nyílászárók szegélyezését ksz 20 cm nem találjuk (346,26 m). Ez a mennyiség az ablak és szemöldökpárkányon kívüli mennyiség. Szükségesnek tartjuk. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt véleményezni szíveskedjen.

101. válasz: A homlokzatra kiírt mennyiség a korcrahagyással (8cm) együtt és az ablakoknál történő befordításával együtt (20 cm) van kiírva. A mennyiséget elegendőnek tartjuk a kiterített szélesség szempontjából.

102. kérdés: A bádogozási munkáknál az indító profil elhelyezését falburkolathoz ksz. 15 cm nem találjuk (119,46 m). A bádogozási munkáknál Szükségesnek tartjuk. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt véleményezni szíveskedjen

102. válasz: Az E24M-es részletrajzok 1-es, 2-es részletrajza szerepelteti! A mennyiséget a kiírásba pótoljuk.: 119,46 m. A 42 bádogozás munkanem 18. tétele tartalmazza a mennyiséget.

103. A bádogozási munkáknál a cseppentőlemez szerelését tetőfóliákhoz ksz 20 cm nem találjuk (109,78 m). Szükségesnek tartjuk. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt véleményezni szíveskedjen.

103. válasz: Az építész kiírás 43-001-2.4.2.1-0149643 tétele tartalmazza 110 m-el

104. kérdés: A bádogozási munkáknál a Sávos szalagfedés többlet; a nyílászárókhoz igazított korctávok kialakítását a kapott kiírás nem tartalmazza (770m²) Szükségesnek tartjuk. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt véleményezni szíveskedjen.

104. válasz: Javítottuk. 885 m². A 42 bádogozás munkanem 14. tétele tartalmazza a mennyiséget.

105. kérdés: A bádogozási munkáknál a Sávos szalagfedés többlet; a falburkolattal futó korctávok kialakítását a kapott kiírás nem tartalmazza (1356m²) Szükségesnek tartjuk. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt véleményezni szíveskedjen.

105. válasz: Javítottuk. 1570 m². A 42 bádogozás munkanem 1. tétele tartalmazza a mennyiséget.

106. kérdés: A bádogozási munkanemnél a 14 tételnél a kiírt PREFALZ alumínium szalag sima felülettel, fólia nélkül, 0,7, 1 m² = 1,89 kg, P.10 bevonattal megnevezett anyagot nem tartjuk megfelelőnek egyeztetve bádogos szakemberekkel, a javaslatunk PREFALZ alumínium szalag sima felülettel, fólia nélkül, 1,0mm 1 m² = 2,7 kg, P.10 bevonat lenne.

106. válasz: PREFALZ® – MŰSZAKI INFORMÁCIÓK szerint a homlokzatra 0,7-es szalagot ír ki. Továbbá, tervezési időszakban egyeztettünk a Pécsen forgalmazó céggel (Komprádor Kft. Pécs Mohácsi út 61)

<http://www.prefa.hu/termekcatalogus/homlokzatburkolati-rendszerek/prefalz-r/#muszaki-informaciok>

Megrendelő továbbra is ragaszkodik a terv szerinti megvalósításhoz.

107. kérdés: A tetőfedéses munkanemnél szereplő kétsőves hófogó rendszer kiválható e jégvágókra? Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt véleményezni szíveskedjen.

107. válasz: Megrendelő továbbra is ragaszkodik a terv szerinti megvalósításhoz.

108. kérdés: Az ácsmunka munkanemnél szereplő 2 tétel mennyiségét kevésnek tartjuk a számításunk szerint a megadott 1760 m² helyett 1875,4 m² szükséges. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt véleményezni szíveskedjen.

108. válasz: A 2. tételnél a mennyiséget javítjuk, az alábbi számítás alapján 1840 m²

felületek

55,29	5,65	312,3885
55,29	7,38	408,0402
55,29	15,73	869,7117
55,29	8,01	442,8729

2033,0133

levonandó

20	3	60
5	4	20
3	10	30
4,5	9	40,5
1,5	2,4	3,6
2	8	16
1,5	16	24

194,1

különbség: 1838,9133

109. kérdés: Az ácsmunka munkanemnél szereplő 3 tétel mennyiségét kevésnek tartjuk a számításunk szerint a megadott 1760 m² helyett 2039,57 m² szükséges. A mennyiség a teljes felület + az oromburkolat mennyiségével jött ki. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt véleményezni szíveskedjen.

109. válasz: A 3. tételnél a mennyiséget javítjuk, az alábbi számítás alapján 1990 m²

Orom falak= 2x35 m²+

Nyugati orom belső= 64,47 m²+

Keleti orom belső: 13,96 m²+

=148,43 m²+1840= 1988,43 → 1990 m²

110. kérdés: Az ácsmunka munkanemnél szereplő 4 tételénél 48/50 mm tetőlécezés szerepel, azonban a távtartó típusa mérete nem ismert. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt véleményezni szíveskedjen.

110. válasz: Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét az 55. számú válaszra, mely szerint a 4. tétel méretezése módosult:

„A páratechnikai számítás alapján elegendő lehet az 5 cm, de a déli tető hossza miatt a javaslatot elfogadjuk és a kiírt 4,8x5 cm-es lécezt 4,5x8 cm-es módosítottuk K1 építészeti statika kiírás – ácsmunka 35-003-1.5-0410051 tételében. A kiszellőzés így megnő. Az épület karaktere nem változik. Magassági változása nem számottevő.

Távtartók a Z szelemenek, amiket a statikai tervek tartalmaznak. A kiírt lécezés csavaros rögzítéssel történik a szelemenekre.

111. kérdés: Az ácsmunka munkanemnél szereplő 5 tétel mennyiségét kevésnek tartjuk a számításunk szerint a megadott 2046 m² helyett 2148,6 m² szükséges. A mennyiség az ereszdobozolás, gerinc, felépítmény és oromburkolat kialakításával jött ki, a nyílászárók levonásával. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt véleményezni szíveskedjen.

111. válasz: Az 5. tétel mennyiségét ellenőriztük, javítjuk az alábbi számítás alapján: 2095,05 m²

1990 m²(oromburkolat beleszámítva , kívül belül)+

*Eresz dobozolás 0,5*55,29*2=55,29m²+*

Felépítmény nincs 0

*Gerinc deszkázat: 0,9*55,29=49,76 m²+*

--

2095,05 m²

112. kérdés: Az ácsmunka munkanemnél szereplő 6 tétel mennyiségét kevésnek tartjuk a számításunk szerint a megadott 89,2 m² helyett 164,57 m² szükséges. Oromburkolat függőleges és alsó része számolva. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt véleményezni szíveskedjen.

112. válasz: A 6. tétel a keleti galéria aljzatára vonatkozik. A mennyiség helyes.

113. kérdés: Falon kívüli kötődobozok nincsenek ki írva, szükségesnek tartjuk. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt véleményezni szíveskedjen.

113. válasz: 36 db-ot beillesztettünk a K2 erősáram költségvetés 15. sorába. Ajánlatkérő álláspontja szerint erre legfeljebb a csarnokvilágító lámpáknál lehet szükség.

114. kérdés: Vezeték tartó alumínium tetőhéjaláshoz, ragasztható (JP 111 631) helyett vízzáró pop szegecselhető tartót lehet-e alkalmazni? Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt véleményezni szíveskedjen

114. válasz: A tervben szereplő JP 111 631 vezeték tartó megfelelőségi minősítéssel rendelkező termék, ami fém tetőhöz lett fejlesztve, a tapadólemeze alumínium, ami biztosan nem károsítja a tetőt. Egyebekben lásd az 50. kérdésre adott választ.

115. kérdés: 80mm-es elágazó doboz süllyesztve, fészekvésés nélkül 20 db van a ktv –ben kevésnek tartjuk. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt véleményezni szíveskedjen.


115. válasz: A kötések lehetőleg mindenhol a szerelvények dobozában kellene elkészíteni, így minimális kötődoboz kell. Ajánlatkérő álláspontja szerint a K2 erősáram költségvetés 13-14. soraiban szereplő összesen 20 db-os mennyiség elegendő.

116. kérdés: A homlokzati nyílászárókra kerülő árnyékolás nem teljesen világos. A konszignációba róla van kiírva kézi mozgatású, a kiírásban pedig kurbli mozgatású relaxa. Kérnénk a pontos típus megadását, valamint jeleznénk hogy árnyékolás szakemberrel történt egyeztetés alapján a 25 mm-es lamellákkal a relaxa nem kivitelezhető a nagy nyílás magasságok miatt. Javasolt méret 30-35 mm. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt véleményezni szíveskedjen.

116. válasz: A homlokzati nyílászáró konszignációban (E18M TERVLAP, H1, H2) a típust pontosítottuk, az építész kiírásban javítottuk. K1 Építész költségvetés Árnyékolók munkanem 2 tétel szerint: Méretre készített belső lamellás árnyékoló (reluxa) felszerelése, rugalmas, ívelt lamellázatú, köteles feszítésű, ablakszárnyra, üveglécre szerelve, speciális konzolokkal, takarólemez nélkül, fehér, ezüst vagy barna színben, 35 mm-es lamellákkal, karos (kurbli) mozgatással, 50 cm szélességben.

Pécs, 2018. február 7.

Tisztelettel:


Dr. Csécsi Henrietta
Ajánlatkérő képviselőként

Biróné Dr. Czeininger Mariann
közbeszerzési főosztályvezető

