



Tárgy: válasz beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérésekre 2.

Ügyintéző: Simon Dorina

Elérhetőség: +36 30 412-7947

Tisztelt Ajánlattevő!

A Pécsi Tudományegyetem által „3D-tomográfal ellátott elektronmikroszkóp rendszer beszerzése a Pécsi Tudományegyetem részére a GINOP 2.3.3-15-2016-00026 pályázat keretein belül” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás kapcsán 2017. szeptember 19. napjáig beérkezett kiegészítő tájékoztatáskérésekre az alábbi tájékoztatást adom:

1. kérdés

A módosított tartalom szerint:

„15.1.2 2. értékelési részzempont: Zöld fluoreszcens ernyő átmérője, amely alkalmas a minta leképezésének a graduális oktatás során történő demonstrációjára is. Ajánlatkérő a zöld fluoreszcens ernyő átmérőjének felső határaként 150 mm-t, alsó határaként 100 mm-t határozott meg, mely alapján a 150 mm-t elérő megajánlás 10 pontot kap, a 100 mm megajánlás 0 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól.”

Ugyanakkor a fenti értékelési részzempontra kapható pontok kiszámítása:

„15.2.2 Az Ajánlatok értékelése során a második értékelési részzempont esetében Ajánlatkérő Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. 12. 21.) IV. A1.a) pontja szerinti módszert alkalmazza. Az értékelési szempont esetében az értelemszerűen legmagasabb érték a legkedvezőbb és kapja a legtöbb pontot. A legelőnyösebb ajánlati tartalmi elem (150 mm) kapja a lehetséges maximális pontszámot (10 pont), a pontskála alsó pontját (0 pont) pedig a leggyengébb ajánlat (100 mm) jelenti és a további ajánlatok a maximális és minimális ajánlati értékek különbségéhez viszonyítva - 3 (három) tizedes jegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva- kapnak pontot. A 100 mm alatti, illetve a 150 mm feletti megajánlást Ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánítja.”

A két leírás szerinti pontszámítás eltér egymástól. Hogyan történik az adott bírálati részzempont pontozása?

Ajánlatkérő a fenti ellentmondást a következőképpen oldja fel:

A 2017.09.15-én kelt módosított tartalom 15.1.2. pontjában foglaltak alapján a 15.2.2. pontjának utolsó mondata az adott bírálati részzempont pontozásában nem releváns.

Pécs, 2017. szeptember 19.

Tisztelettel:

Dr. Teszlerne dr. Csécsai Henrietta

Ajánlatkérő képviselője
Bátony Dr. Czaininger Mariann
közbeszerzési osztályvezető