



Tárgy: válasz 2017. 11.14. napjáig beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérésekre
Ügyintéző: Biróné dr. Czeininger Mariann
Elérhetőség: +36 30 894-1637

Tisztelt Ajánlattevő!

A Pécsi Tudományegyetem (PTE), mint ajánlatkérő a „**Haemodinamikai fogyóanyagok beszerzése a Pécsi Tudományegyetem részére 2.**” tárgyú közbeszerzési eljárásában 2017. november 14. napjáig beérkezett kiegészítő tájékoztatáskérésekre az alábbi kiegészítő tájékoztatást adja:

1. KÉRDÉS

1. **Előírás:** Ajánlati felhívás
II.1.6)
Részekre vonatkozó információk
A beszerzés részekből áll: **igen**
Ajánlatok valamennyi részre

Közbeszerzési dokumentumok Haemo2.pdf
Alapvető információk

19.) A beszerzés tárgyának jellege **nem teszi lehetővé a közbeszerzés egy részére történő ajánlattétel biztosítását**, tekintettel annak speciális természetére. (Kbt. 50. § (2) bekezdés k) pont).

Kérdés: Kérjük T. Ajánlatkérőt, oldja fel az ellentmondást.

AJÁNLATKÉRŐ I. KÉRDÉSRE ADOTT VÁLASZA:

Ajánlatkérő a részekre történő ajánlattételt az ajánlati felhívás II.1.6.) pontja értelmében lehetővé teszi. Amennyiben az ajánlati felhívás és a dokumentáció előírásai között ellentmondás áll fent, az ajánlati felhívásban foglaltak az irányadók.

2. KÉRDÉS

- Előírás:** Ajánlati felhívás
7. rész: **Pressure Wire**
II.2.5) Értékelési szempontok
Az alábbiakban megadott szempontok
Minőségi kritérium - Név: **Radiopaque tip hossz (mm)** / Súlyszám: **20**
Minőségi kritérium - Név: **Drift értéke (Pascal)** / Súlyszám: **10**

Közbeszerzési dokumentumok Haemo2.pdf

Az ajánlatok értékelése a 7. ajánlati rész vonatkozásában az alábbi részszempontok alapján történik:



értékelési szempont	súlyszám	bírálat módszere
7.2. Radiopaque tip hossz (mm)	10	egyenes arányosítás
7.3. Drift értéke (Pascal)	20	fordított arányosítás

Kérdés: Kérjük T. Ajánlatkérőt, oldja fel az ellentmondást.

AJÁNLATKÉRŐ 2. KÉRDÉSRE ADOTT VÁLASZA:

Amennyiben az ajánlati felhívás és a dokumentáció előírásai között ellentmondás áll fent, az ajánlati felhívásban foglaltak az irányadók.

A 7. ajánlati rész tekintetében az ajánlati felhívás II.2.5) pontjában az Értékelési szempontok az alábbiak szerint kerültek meghatározásra:

Minőségi kritérium - Név: Radiopaque tip hossz (mm) /	Súlyszám: 20
Minőségi kritérium - Név: Drift értéke (Pascal) /	Súlyszám: 10

3. KÉRDÉS

Előírás: Közbeszerzési dokumentumok Haemo2.pdf

III. Műszaki leírás E. pont:

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy az ajánlatuk mellékleteként benyújtásra kerülő nyilatkozatokat, igazolásokat részenként külön-külön nyújtsák be.

Kérdés: Kérjük T. Ajánlatkérőt, hogy határozza meg egyértelműen, hogy mely nyilatkozatokat kell részenként becsatolni.

AJÁNLATKÉRŐ 3. KÉRDÉSRE ADOTT VÁLASZA:

Ajánlatkérő a dokumentáció részét képező nyilatkozatmintákon a minta nyilatkozat címében „... RÉSZ” megjelöléssel, valamint a külön-külön benyújtandó nyilatkozatok esetében lábjegyzetben is rögzítve egyértelműen megjelölte mely nyilatkozatokat szükséges részenként külön-külön benyújtani.

4. KÉRDÉS

Előírás: Közbeszerzési dokumentumok Haemo2.pdf

III. Műszaki leírás F. pont:

F./Ajánlattevőnek részenként külön-külön csatolni kell, hogy a megajánlott termék(ek) a forgalmazási jogosultságával rendelkezik.

Kérdés: Elfogadható-e olyan forgalmazási jogosultságra vonatkozó gyártó által aláírt irat, mely az XY gyártó által gyártott termékek forgalmazására vonatkozik, a konkrét termékek egyenként felsorolása nélkül?

AJÁNLATKÉRŐ 4. KÉRDÉSRE ADOTT VÁLASZA:



Ajánlatkérő elfogadja a fenti tartalmú gyártói nyilatkozatot.

5. KÉRDÉS

Előírás: Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum

Kérdés: Elegendő-e egyetlen ESPD benyújtása akkor is, ha több részre nyújt be ajánlattevő ajánlatot, tekintettel a környezetvédelemre?

AJÁNLATKÉRŐ 5. KÉRDÉSRE ADOTT VÁLASZA:

Ajánlatkérő részenként kéri az ESPD benyújtását. Az ESPD főmartyomtatvány II.A pontjában a Részek alpontban kérjük pontosan megjelölni, hogy az adott ESPD dokumentumok mely ajánlati rész tekintetében nyújtja be Ajánlattevő.

6. KÉRDÉS

Előírás: 1. sz. melléklet: Szakmai ajánlat xls.

16. rész: DES Biodegradábilis polimer bevonatú

OEP befogadott DES Legalább 1000 beteg bevonásával készült, randomizált prospektív multicentrikus vizsgálattal dokumentált módon igazolt hatékonyság a TLF vonatkozásában

Kérdés: Elfogadható-e európai – OEP-hez hasonló feladatkörű – intézmény által végzett vizsgálati dokumentum?

AJÁNLATKÉRŐ 6. KÉRDÉSRE ADOTT VÁLASZA:

Ajánlatkérő a műszaki leíráson nem kíván változtatni. NEAK (OEP) befogadott DES tekintetében kéri a legalább 1000 beteg bevonásával készült, randomizált prospektív multicentrikus vizsgálattal dokumentált módon igazolt hatékonyság a TLF vonatkozásában.

7. KÉRDÉS

Kérdés a 11. sorszámú Guide katéter-1 megnevezésű résszel kapcsolatban.

Milyen hosszméretek megajánlását kéri Ajánlattevő a Guide katéterek vonatkozásában?

AJÁNLATKÉRŐ 7. KÉRDÉSRE ADOTT VÁLASZA:

Ajánlatkérő legalább 2 hosszmerettel megajánlását kéri, melyből 100 cm alatti és feletti hosszmerettet is álljon rendelkezésre.

8. KÉRDÉS

Kérdés a 15. sorszámú DES Workhorse bifurkációs megnevezésű résszel kapcsolatban.

Kérjük Ajánlattevőt, hogy szíveskedjen pontosítani az alábbi minimumkövetelményt: „tágítással strut sérülés nélkül elérhető 3 mm-nél kisebb erekben nagyobb, mint 25 mm.”




AJÁNLATKÉRŐ 8. KÉRDÉSRE ADOTT VÁLASZA:

A radiális erő 150 kPa a kerek strut vastagsága 0,095 mm tágitással strut sérülés nélkül elérhető 3 mm -nél kisebb erőkben tágitás után nagyobb mint 25 mm-s sérülés mentes cella kerület.

Ajánlatkérő a jelen kiegészítő tájékoztatás megküldésével egyidejűleg megküldi a módosított közbeszerzési dokumentumokat, egyidejűleg tájékoztatja a Tisztelt Ajánlattevőket, hogy a Közbeszerzési dokumentumok módosítása nem jelentős, erre tekintettel a Kbt. 52.§ (5) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az ajánlattételi határidő nem kerül módosításra.

Pécs, 2017. november 16.

Tisztelettel:


Dr. Csécsi Henrietta
Ajánlatkérő képviselőként

