

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: Pécsi Tudományegyetem	
Postai cím: Vasvári Pál utca 4.	
Város: Pécs	Postai irányítószám: 7622

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Egyszer használatos műtéti izolálások és kiegészítő termékek beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Egyszer használatos műtéti izolálások és kiegészítő termékek beszerzése az alábbiak szerint:

1. részajánlati kör: Általános izolálás I.

1. 2 rétegű általános izoláló szett - 2 éves mennyiség 8.800 darab
2. 2 rétegű + műtéti terület körüli megerősítéssel ellátott általános izoláló szett- 2 éves mennyiség 2.000 darab

2. részajánlati kör: Általános izolálás II.

1. 3 rétegű általános izoláló szett - 2 éves mennyiség 2.600 darab
2. 3 rétegű megerősített általános izoláló szett - 2 éves mennyiség 7.820 darab

3. részajánlati kör: Csontsebészeti anyagok I.

1. Megerősített kéz- és lábizoláló szett - 2 éves mennyiség 2.400 darab
2. Sliccelt lepedő szett - 2 éves mennyiség 40 darab
3. 2 rétegű végtagszett - 2 éves mennyiség 480 darab
4. Megerősített végtagszett - 2 éves mennyiség 2.800 darab
5. Artroszkópos szett - 2 éves mennyiség 160 darab
6. Vertikális szett egybeépített min. 30x40 cm-es incíziós fóliával - 2 éves mennyiség 938 darab
7. Megerősített csípőszett - 2 éves mennyiség 1.660 darab

4. részajánlati kör: Csontsebészeti anyagok II.

1. Megerősített sliccelt lepedő szett - 2 éves mennyiség 96 darab
2. Megerősített sliccelt lepedő szett- 2 éves mennyiség 380 darab
3. Megerősített csípőszett komplett - 2 éves mennyiség 888 darab

5. részajánlati kör: Fej és nyak sebészeti anyagok

1. Nyak szett- 2 éves mennyiség 350 darab
2. Arckoponyaszett- 2 éves mennyiség 12 darab
3. Dentál szett - 2 éves mennyiség 2.200 darab
4. Strumaszett - 2 éves mennyiség 280 darab
5. ENT szett - 2 éves mennyiség 360 darab
6. ENT szett komplett - 2 éves mennyiség 126 darab



6. részajánlati kör: Érsebészeti anyagok I.

1. Megerősített chiminó szett - 2 éves mennyiség 28 darab
2. Megerősített pacemaker beültető szett - 2 éves mennyiség 2.400 darab
3. Megerősített angiográfiás szett - 2 éves mennyiség 64 darab
4. Kardiovasculáris szett - 2 éves mennyiség 800 darab

7. részajánlati kör: Érsebészeti anyagok II.

1. Megerősített aorta szett komplett- 2 éves mennyiség 16 darab

8. részajánlati kör: Érsebészeti anyagok III.

1. EP szett - 2 éves mennyiség 800 darab

9. részajánlati kör: Érsebészeti anyagok IV.

1. "Brachialis szett I. Angio" - 2 éves mennyiség 200 darab
2. "Brachialis szett II. Angio" - 2 éves mennyiség 200 darab
3. "Femorális szett II. Angio" - 2 éves mennyiség 200 darab

10. részajánlati kör: Idegsebészeti anyag I.

1. Megerősített idegsebészeti szett - 2 éves mennyiség 40 darab
2. Megerősített akut szubdurális szett - 2 éves mennyiség 400 darab

11. részajánlati kör: Idegsebészeti anyag II.

1. Megerősített angiográfiás szett - 2 éves mennyiség 1.040 darab
2. Megerősített diagnosztikus szett - 2 éves mennyiség 300 darab

12. részajánlati kör: Sebészeti anyagok I.

1. Rectum és laparoszkópos szett - 2 éves mennyiség 700 darab

13. részajánlati kör: Sebészeti anyagok II.

1. Lyukas lepedő szett - 2 éves mennyiség 1.208 darab
2. Megerősített transzplantációs szett - 2 éves mennyiség 120 darab
3. Suturas szett - 2 éves mennyiség 1.000 darab

14. részajánlati kör: Sebészeti anyagok III.

1. Kisműtétes szett - 2 éves mennyiség 3.200 darab
2. Plasztikai sebészeti szett - 2 éves mennyiség 200 darab

15. részajánlati kör: Szülészeti és nőgyógyászati anyagok I.

1. Szülésvezető szett - 2 éves mennyiség 40 darab

16. részajánlati kör: Szülészeti és nőgyógyászati anyagok II.

1. Császár szett incíziós fóliával, nyitott lábas - 2 éves mennyiség 40 darab

17. részajánlati kör: Szülészeti és nőgyógyászati anyagok III.

1. Nőgyógyászati szett - 2 éves mennyiség 120 darab
2. Nőgyógyászati szett - 2 éves mennyiség 100 darab

18. részajánlati kör: Gyermekgyógyászati anyagok I.

1. Megerősített gyermeksebészeti általános izoláló szett - 2 éves mennyiség 2.400 darab
2. Inkubátor szett - 2 éves mennyiség 288 darab

19. részajánlati kör: Gyermekgyógyászati anyagok II.

1. Gyermek kéz-és láb izoláló szett - 2 éves mennyiség 100 darab

20. részajánlati kör: Gyermekgyógyászati anyagok III.

1. Megerősített gyermek kéz-és láb izoláló szett - 2 éves mennyiség 900 darab

2. Gyermeksebészeti általános izoláló szett - 2 éves mennyiség 288 darab

21. részajánlati kör: Urológiai anyagok

1. Tur szett - 2 éves mennyiség 1.918 darab

2. Cisztoszkópos szett - 2 éves mennyiség 770 darab

22. részajánlati kör: Kiegészítő anyagok I.

1. Izoláló lepedő - 2 éves mennyiség 4.880 darab

2. Izoláló lepedő - 2 éves mennyiség 392 darab

3. Izoláló lepedő - 2 éves mennyiség 3.200 darab

4. Izoláló lepedő - 2 éves mennyiség 400 darab

5. Lyukas lepedő - 2 éves mennyiség 2.600 darab

6. Lyukas lepedő - 2 éves mennyiség 24.000 darab

7. Lyukas lepedő - 2 éves mennyiség 5.600 darab

8. Lyukas lepedő - 2 éves mennyiség 1.000 darab

9. Lyukas lepedő - 2 éves mennyiség 420 darab

10. Lyukas lepedő - 2 éves mennyiség 540 darab

11. Laparotómiás lepedő - 2 éves mennyiség 40 darab

12. Arthroscopos lepedő - 2 éves mennyiség 44 darab

13. Végtaglepedő - 2 éves mennyiség 40 darab

14. Lyukas lepedő - 2 éves mennyiség 238 darab

15. Izoláló lepedő - 2 éves mennyiség 840 darab

16. Műszerasztalhuzat - 2 éves mennyiség 2.600 darab

17. Asztalterítő - 2 éves mennyiség 5.000 darab

18. Asztalterítő - 2 éves mennyiség 4.000 darab

19. Operációs ragasztó - 2 éves mennyiség 13.200 darab

20. Lábzsák steril - 2 éves mennyiség 1.140 darab

21. Alkarvédő - 2 éves mennyiség 600 darab

22. Végtagsák - 2 éves mennyiség 560 darab

23. Végtagsák - 2 éves mennyiség 1.520 darab

24. Röntgenizoláló - 2 éves mennyiség 100 darab

25. Röntgenizoláló - 2 éves mennyiség 7.400 darab

23. részajánlati kör: Kiegészítő anyagok II.

1. Izoláló lepedő - 2 éves mennyiség 7.000 darab

2. Angiográfiás lepedő - 2 éves mennyiség 40 darab

3. Laparoszkópos lepedő - 2 éves mennyiség 1.000 darab

4. C-Kar izoláló - 2 éves mennyiség 120 darab

24. részajánlati kör: Kiegészítő anyagok III.

1. Folyadékgyűjtő zsák - 2 éves mennyiség 2.160 darab

2. Folyadékgyűjtő zsák - 2 éves mennyiség 720 darab

25. részajánlati kör: Kiegészítő anyagok IV.

1. Folyadékgyűjtő - 2 éves mennyiség 88 darab



26. részajánlati kör: Kiegészítő anyagok V.

1. Kábel/kamera izoláló - 2 éves mennyiség 620 darab
2. Kábel/kamera izoláló - 2 éves mennyiség 800 darab

27. részajánlati kör: Kiegészítő anyagok VI.

1. Kábel/kamera izoláló - 2 éves mennyiség 2.800 darab

28. részajánlati kör: Kiegészítő anyagok VII.

1. Kábel/kamera izoláló - 2 éves mennyiség 260 darab
2. Kábel/kamera izoláló - 2 éves mennyiség 8.200 darab

29. részajánlati kör: Incíziós fólia I.

1. Incíziós fólia - 2 éves mennyiség 2.800 darab
2. Incíziós fólia - 2 éves mennyiség 1.050 darab
3. Incíziós fólia - 2 éves mennyiség 1.120 darab
4. Incíziós fólia - 2 éves mennyiség 270 darab
5. Incíziós fólia - 2 éves mennyiség 640 darab

30. részajánlati kör: Incíziós fólia II.

1. Antimikrobiális, jódozott műtéti fólia - 2 éves mennyiség 200 darab
2. Antimikrobiális, jódozott műtéti fólia - 2 éves mennyiség 480 darab
3. Antimikrobiális, jódozott műtéti fólia - 2 éves mennyiség 20 darab
4. Antimikrobiális, jódozott műtéti fólia - 2 éves mennyiség 20 darab

31. részajánlati kör: Operációs kabát I.

1. Operációs kabát, nem-szőtt SMS, körsteril L - 2 éves mennyiség 16.000 darab
2. Operációs kabát, nem-szőtt SMS, körsteril XL - 2 éves mennyiség 11.000 darab
3. Operációs kabát, nem-szőtt SMS, körsteril, megerősített L - 2 éves mennyiség 7.000 darab
4. Operációs kabát, nem-szőtt SMS, körsteril, megerősített XL - 2 éves mennyiség 5.000 darab

32. részajánlati kör: Operációs kabát II.

1. Operációs kabát körsteril L - 2 éves mennyiség 3.560 darab
2. Operációs kabát körsteril L-L - 2 éves mennyiség 6.000 darab
3. Operációs kabát körsteril XL - 2 éves mennyiség 4.000 darab
4. Operációs kabát körsteril XL-L - 2 éves mennyiség 1.872 darab
5. Operációs kabát körsteril XXL-XL - 2 éves mennyiség 2.144 darab
6. Operációs kabát körsteril megerősített L - 2 éves mennyiség 40 darab
7. Operációs kabát körsteril megerősített XL - 2 éves mennyiség 40 darab
8. Operációs kabát körsteril megerősített XL-L - 2 éves mennyiség 384 darab
9. Operációs kabát körsteril megerősített XXL-XL - 2 éves mennyiség 40 darab
10. Operációs kabát hátulkötős L - 2 éves mennyiség 748 darab
11. Operációs kabát hátulkötős XL - 2 éves mennyiség 40 darab

33. részajánlati kör: Operációs kabát III.

1. Operációs kabát, nem-szőtt SMS, körsteril L-L - 2 éves mennyiség 4.000 darab
2. Operációs kabát, nem-szőtt SMS, körsteril XL-L - 2 éves mennyiség 4.000 darab
3. Operációs kabát, nem-szőtt SMS, körsteril, megerősített L-L - 2 éves mennyiség 40 darab
4. Operációs kabát, nem-szőtt SMS, körsteril, megerősített XL-L - 2 éves mennyiség 40 darab

34. részajánlati kör: Operációs kabát IV.

1. Operációs kabát áthelyezhető öntapadó rögzítő szalaggal - 2 éves mennyiség 1.440 darab
2. Operációs kabát áthelyezhető öntapadó rögzítő szalaggal - 2 éves mennyiség 1.960 darab
3. Operációs kabát áthelyezhető öntapadó rögzítő szalaggal - 2 éves mennyiség 2.880 darab

35. részajánlati kör: Operációs maszk, sapka I.

1. Sebészi operációs maszk, kötős - 2 éves mennyiség 20.000 darab
2. Sebészi operációs maszk, gumis - 2 éves mennyiség 3.600 darab
3. Sebészi operációs maszk, kötős, páratlanító, zöld - 2 éves mennyiség 23.400 darab

36. részajánlati kör: Operációs maszk, sapka II.

1. Sebészi operációs maszk, kötős, légzést könnyítő távtartó betéttel, kék vagy zöld - 2 éves mennyiség 7.800 darab
2. Sebészi operációs maszk, kötős, visszatükröződés gátló zónával - 2 éves mennyiség 100 darab
3. Sebészi operációs maszk, kötős, baktériumszűrő képességű minimum: 99% - 2 éves mennyiség 36.00 darab
4. Sebészi operációs maszk, gumis, baktériumszűrő képességű minimum: 99% - 2 éves mennyiség 8.000 darab
5. Sebészi operációs maszk, kötős, páratlanító, kék - 2 éves mennyiség 72.000 darab

37. részajánlati kör: Operációs maszk, sapka III.

1. Sebészeti maszk nem szőtt anyagból, kötős - 2 éves mennyiség 192.000 darab
2. Sebészeti maszk nem szőtt anyagból, gumis - 2 éves mennyiség 321.000 darab

38. részajánlati kör: Operációs maszk, sapka IV.

1. Csákó sapka - 2 éves mennyiség 81.200 darab
2. Körgumis kerek sapka kék vagy zöld vagy vegyes szín L - 2 éves mennyiség 187.000 darab
3. Úrhajós sapka - 2 éves mennyiség 3.400 darab
4. Hátnál gumis sapka - 2 éves mennyiség 9.200 darab
5. Hátnál gumis sapka körbefutó izzadságfelfogó csíkkal - 2 éves mennyiség 840 darab
6. Hátnál kötős sapka, min. 11 cm-es homlokmagasság - 2 éves mennyiség 14.000 darab
7. Hátnál kötős sapka, min. 21 cm-es homlokmagasság - 2 éves mennyiség 200 darab
8. Úrhajós sapka, izzadságfelfogó homlokpánttal - 2 éves mennyiség 140 darab

39. részajánlati kör: Operációs maszk, sapka V.

1. Körgumis kerek sapka harmónikaszerűen hajtogatott - 2 éves mennyiség 8.600 darab

40. részajánlati kör: Zsilip ruházat I.

1. Zsiliping XS - 2 éves mennyiség 192 darab
2. Zsiliping S - 2 éves mennyiség 5.088 darab
3. Zsiliping M - 2 éves mennyiség 6.048 darab
4. Zsiliping L - 2 éves mennyiség 3.936 darab
5. Zsiliping XL - 2 éves mennyiség 4.032 darab
6. Zsiliping XXL - 2 éves mennyiség 864 darab
7. Zsiliping XXXL - 2 éves mennyiség 96 darab
8. Zsilipnadrág XS - 2 éves mennyiség 192 darab
9. Zsilipnadrág S - 2 éves mennyiség 6.200 darab
10. Zsilipnadrág M - 2 éves mennyiség - 2 éves mennyiség 5.664 darab
11. Zsilipnadrág L - 2 éves mennyiség 5.376 darab
12. Zsilipnadrág XL - 2 éves mennyiség 2.976 darab
13. Zsilipnadrág XXL - 2 éves mennyiség 288 darab

14. Zsilipnadrág XXXL - 2 éves mennyiség 96 darab
15. Zsiliping nem-szött M - 2 éves mennyiség 270 darab
16. Zsiliping nem-szött L - 2 éves mennyiség 90 darab
17. Zsiliping nem-szött XL - 2 éves mennyiség 540 darab
18. Zsilipnadrág nem-szött M - 2 éves mennyiség 90 darab
19. Zsilipnadrág nem-szött L - 2 éves mennyiség 90 darab
20. Zsilipnadrág nem-szött XL - 2 éves mennyiség 1.620 darab

41. részajánlati kör: Zsilip ruházat II.

1. Zsilipruha kétrészes S - 2 éves mennyiség 16.600 darab
2. Zsilipruha kétrészes M - 2 éves mennyiség 26.000 darab
3. Zsilipruha kétrészes L - 2 éves mennyiség 34.000 darab
4. Zsilipruha kétrészes XL - 2 éves mennyiség 22.000 darab
5. Zsilipruha kétrészes XXL - 2 éves mennyiség 2.400 darab

42. részajánlati kör: Védő ruházat nem steril I.

1. Zsilipkabát M - 2 éves mennyiség 100 darab
2. Zsilipkabát L - 2 éves mennyiség 100 darab
3. Beteging - 2 éves mennyiség 480 darab

43. részajánlati kör: Védő ruházat nem steril II.

1. Védőkabát, zöld L - 2 éves mennyiség 100 darab
2. Védőkabát, zöld XL - 2 éves mennyiség 100 darab
3. Védőkabát, kék L - 2 éves mennyiség 100 darab
4. Védőkabát, kék XL - 2 éves mennyiség 200 darab

44. részajánlati kör: Védő ruházat nem steril III.

1. Vizsgálati nadrág - 2 éves mennyiség 1.000 darab
2. Vizsgálati nadrág - 2 éves mennyiség 1.000 darab

45. részajánlati kör: Védő ruházat nem steril IV.

1. Látogatóköpeny - 2 éves mennyiség 16.400 darab
2. Látogatóköpeny - 2 éves mennyiség 8.600 darab
3. Látogatóköpeny - 2 éves mennyiség 19.120 darab

46. részajánlati kör: Védő ruházat nem steril V.

1. Látogatóköpeny - 2 éves mennyiség 20.000 darab

47. részajánlati kör: Védő ruházat nem steril VI.

1. Lábzsák nem steril - 2 éves mennyiség 8.000 darab

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: második rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: nyílt eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények



ismertetése: -

IV.2.) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2016/S 167-300116

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ---

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ---

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ---

V/1. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1 Rész száma: 1 Elnevezés: Általános izolálás I.

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	Hartmann-Rico Hungária Kft.
Ajánlattevő címe:	2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	20.192.000 Ft
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlattevő neve:	Mölnlycke Health Care Kft.
Ajánlattevő címe:	1134 Budapest, Dévai u. 26-28.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	21.320.000 Ft
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Hartmann-Rico Hungária Kft.	Mölnlycke Health Care Kft.
1. értékelési szempont Nettó ajánlati ár	20 192 000 Ft	21 320 000 Ft
Pontszám	100,00	94,76
Súlyszám	90,00	90,00
Pontszám x súlyszám	9 000,00	8 528,59
2. értékelési szempont Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	1,00	5,50
Pontszám	1,00	5,50
Súlyszám	10,00	10,00
Pontszám x súlyszám	10,00	55,00
Pontszámok összesen:	9 010,00	8 583,59

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Részzempont	Súlyszám
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	90
2. Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb, mint a min. követelményben előírtak	10

Az 1. részzempont értékelése

Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár

Ajánlatkérő valamennyi részajánlati kör esetében 1. részzempontként a nettó ajánlati árat értékeli, amely az adott részajánlati kör vonatkozásában Ajánlattevő által benyújtott tételes kereskedelmi ajánlat főösszesítője.

Az ajánlati árnak a szerződés teljesítésével kapcsolatos összes költséget magába kell foglalnia. Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni, az nem köthető semmilyen egyéb fizetőeszköz árfolyamához.

A legalacsonyabb ellenszolgáltatás minősül legelőnyösebb ajánlatnak. Ez az ajánlat a maximális pontszámot kapja, a további ajánlatok a fordított arányosság elve alapján a következő képlet alapján kapnak pontot:

$$\text{Vizsgált ajánlat pontszáma} = \frac{\text{Legelőnyösebb ajánlat}}{\text{Vizsgált ajánlat}} \times 99 + 1$$

Az adott részszerpont vonatkozásában kapott pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlysámmal.

A 2. részszerpont értékelése

Értékelési szerpont: Megajánlott termék minősége magasabb, mint a minimum követelményben előírt – kötött minőségű, fix pontszámú értékelés

Ajánlatkérő az előírt termék (termékek) minőségét vizsgálja, hogy az (azok) magasabb minőséget képvisel-e (képviselek-e), mint a minimum követelményben előírtak.

A magasabb minőséget Ajánlatkérő előre meghatározott un. kötött minőség szerint vizsgálja, amely vonatkozásában alternatív megfelelést ír elő.

A vizsgálat kizárólagosan csak az adott részajánlati körben Ajánlatkérő által előírt tételre (tétélekre), vagy egy adott tétel altételére (altételeire) irányul.

Mindegyik alternatívához fix pontszám kapcsolódik, így az arányosítás módszere nem alkalmazható.

Amennyiben kizárólagosan csak egy tétel, vagy altétel minőségi vizsgálatát írja elő az Ajánlatkérő, abban az esetben az adott műszaki feltétel teljesülése esetén adható fix pontszámot kapja meg Ajánlattevő, majd ez a pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlysámmal.

Amennyiben több tétel és/vagy altétel vonatkozásában is vizsgálja Ajánlatkérő a minőséget, abban az esetben Ajánlatkérő meghatározza a vizsgált tétélekhez tartozó műszaki feltételt, és az adott műszaki feltétel teljesülése esetén adható fix pontszámot.

Az értékelés során a vizsgált tételre (tétélekre) illetve altételre (altételekre) adott pontszámok átlagolásra kerülnek, azaz a pontszámok egyesített összege elosztásra került a vizsgált tétel (tétélek) illetve altétel (altételek) számával, majd az átlagolt pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlysámmal.

1.	Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételre (tétéleire) és/vagy altételre (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot: (a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)	5. sor 1. tétel, 3. résztétel min. 2 rétegű ragasztós szélű operációs lepedő min. 170x175 cm
	Vizsgált műszaki adat megjelölése: A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:	Operációs lepedő rétegszáma <ul style="list-style-type: none">• 2 réteg (1 pont)• 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (7 pont)• 3 réteg teljes területen (10 pont)
2.	Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételre (tétéleire) és/vagy altételre (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot: (a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)	6. sor 1. tétel, 4. résztétel min. 2 rétegű ragasztós szélű operációs lepedő min. 170x175 cm

	<p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:</p>	<p>Operációs lepedő rétegszáma</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg (1 pont) • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (7 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont)
3.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)</p>	<p>13. sor</p> <p>2. tétel, 4. részétel</p> <p>min. 2 rétegű + műtéti terület körüli megerősítéssel ellátott ragasztós szélű operációs lepedő, beépített kábeltartókkal mely nem kötelező eleme a lepedőnek</p> <p>min. 175x175 cm</p>
	<p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:</p>	<p>Operációs lepedő rétegszáma:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (1 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont)
4.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)</p>	<p>14. sor</p> <p>2. tétel, 5. részétel</p> <p>min. 2 rétegű + műtéti terület körüli megerősítéssel ellátott ragasztós szélű operációs lepedő, beépített kábeltartókkal mely nem kötelező eleme a lepedőnek</p> <p>150x240 cm-től, 175x300 cm-ig</p>
	<p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:</p>	<p>Operációs lepedő rétegszáma:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (1 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont)
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p>		
<p>Ajánlattevő neve: Hartmann-Rico Hungária Kft.</p>		

Ajánlattevő címe: 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	20.192.000 Ft
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES

Az ajánlat kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Mölnlycke Health Care Kft.	
Ajánlattevő címe: 1134 Budapest, Dévai u. 26-28.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	21.320.000 Ft
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES

Az ajánlat kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot követő ajánlatot adta.

V.2.8) Alvállalkozó igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: szállítmányozás

V.2.9) Alvállalkozó megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: DSV Hungária Szállítmányozási Kft. (2040 Budaörs, Vasút u. 11.)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V/2. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 2 Rész száma: 2 Elnevezés: Általános izolálás II.



Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	MöInlycke Health Care Kft.
Ajánlattevő címe:	1134 Budapest, Dévai u. 26-28.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	
A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	29.440.000 Ft
Fizetési határidő (nap)	
Kizárólagosan vagy 30 nap vagy 60 nap fizetési határidő ajánlható meg. „X” vagy egyéb jellel jelölje meg a kívánt választását, vagy törölje ki a nem kívánt részt.	60 nap

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	MöInlycke Health Care Kft.
1. értékelési szempont	
Nettó ajánlati ár	29 440 000 Ft
Pontszám	100,00
Súlyszám	95,00
Pontszám x súlyszám	9 500,00
2. értékelési szempont	
Fizetési határidő (nap)	60,00
Pontszám	100,00
Súlyszám	5,00
Pontszám x súlyszám	500,00
Pontszámok összesen:	10 000,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Részszerpont	Súlyszám
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	95

2.	Fizetési határidő (nap) /30 vagy 60 nap/	5
----	---	---

Az 1. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár

Ajánlatkérő valamennyi részajánlati kör esetében 1. részszerpontként a nettó ajánlati árat értékeli, amely az adott részajánlati kör vonatkozásában Ajánlattevő által benyújtott tételes kereskedelmi ajánlat főösszesítője.

Az ajánlati árnak a szerződés teljesítésével kapcsolatos összes költséget magába kell foglalnia.

Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni, az nem köthető semmilyen egyéb fizetőeszköz árfolyamához.

A legalacsonyabb ellenszolgáltatás minősül legelőnyösebb ajánlatnak. Ez az ajánlat a maximális pontszámot kapja, a további ajánlatok a fordított arányosság elve alapján a következő képlet alapján kapnak pontot:

$$\text{Vizsgált ajánlat pontszáma} = \frac{\text{Legelőnyösebb ajánlat}}{\text{Vizsgált ajánlat}} \times 99 + 1$$

Az adott részszerpont vonatkozásában kapott pontszám felszorozásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

A 2. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Fizetési határidő

A fizetési határidőt naptári napban, egész számként kell megadni.

Ajánlatkérő a minimálisan megajánlható fizetési határidőt 30 napban határozza meg. A 30 napnál rövidebb fizetési határidőt Ajánlatkérő visszautasítja, és az ilyen módon tett ajánlatot érvénytelennek minősíti.

Amennyiben Ajánlattevő a minimumnál hosszabb fizetési határidőt kíván megajánlani, abban az esetben kizárólagosan 60 napos fizetési határidőt ajánlhat meg.

Ajánlatkérő a fentiekre való hivatkozással (és a Ptk. 6:130.§ (1) és (2) bekezdésben, továbbá az 1997. évi LXXXIII. törvény 9/A. §-ban foglaltakra) kiköti, hogy a fizetési határidő vonatkozásában kizárólagosan vagy 30 napos, vagy 60 napos határidő ajánlható meg.

A 60 nap fizetési határidőt megajánló Ajánlattevő a maximális 100 pontot kapja.

A 30 nap fizetési határidőt megajánló Ajánlattevő 10 pontot kap.

Az adott részszerpont vonatkozásában kapott pontszám felszorozásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Mölnlycke Health Care Kft.
Ajánlattevő címe:	1134 Budapest, Dévai u. 26-28.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	
A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	29.440.000 Ft
Fizetési határidő (nap)	
Kizárólagosan vagy 30 nap vagy 60 nap fizetési határidő ajánlható meg. „X” vagy egyéb jellel jelölje meg a kívánt választását, vagy törölje ki a nem kívánt részt.	60 nap

Az ajánlat kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---
V.2.8) Alvállalkozó igénybe vétele <u>igen</u> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: szállítmányozás A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---
V.2.9) Alvállalkozó megnevezése: A nyertes ajánlattevő ajánlatában: DSV Hungária Szállítványozási Kft. (2040 Budaörs, Vasút u. 11.) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --- Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V/3. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 3 Rész száma: 3 Elnevezés: Csontsebészeti anyagok I.

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 2									
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):									
<table border="1"> <tr> <td>Ajánlattevő neve:</td> <td>Hartmann-Rico Hungária Kft.</td> </tr> <tr> <td>Ajánlattevő címe:</td> <td>2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.</td> </tr> <tr> <td>Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján</td> <td>30.476.360 Ft</td> </tr> <tr> <td>Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak</td> <td>ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES</td> </tr> </table>		Ajánlattevő neve:	Hartmann-Rico Hungária Kft.	Ajánlattevő címe:	2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.	Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	30.476.360 Ft	Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES
Ajánlattevő neve:	Hartmann-Rico Hungária Kft.								
Ajánlattevő címe:	2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.								
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	30.476.360 Ft								
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES								
Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az									

eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlattevő neve:	Mölnlycke Health Care Kft.
Ajánlattevő címe:	1134 Budapest, Dévai u. 26-28.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	32.995.600 Ft
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Hartmann-Rico Hungária Kft.	Mölnlycke Health Care Kft.
1. értékelési szempont Nettó ajánlati ár	30 476 360 Ft	32 995 600 Ft
Pontszám	100,00	92,44
Súlyszám	90,00	90,00
Pontszám x súlyszám	9 000,00	8 319,71
2. értékelési szempont Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	2,80	4,60
Pontszám	2,80	4,60
Súlyszám	10,00	10,00
Pontszám x súlyszám	28,00	46,00
Pontszámok összesen:	9 028,00	8 365,71

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Részszerpont	Súlyszám
1. Nettó ajánlati ár (Ft)	90
2. Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb, mint a min. követelményben előírtak	10

Az 1. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár

Ajánlatkérő valamennyi részajánlati kör esetében 1. részszerpontként a nettó ajánlati árat értékeli, amely az adott részajánlati kör vonatkozásában Ajánlattevő által benyújtott tételes kereskedelmi ajánlat főösszesítője.

Az ajánlati árak a szerződés teljesítésével kapcsolatos összes költséget magába kell foglalnia.

Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni, az nem köthető semmilyen egyéb fizetőeszköz árfolyamához.

A legalacsonyabb ellenszolgáltatás minősül legelőnyösebb ajánlatnak. Ez az ajánlat a maximális pontszámot kapja, a további ajánlatok a fordított arányosság elve alapján a következő képlet alapján kapnak pontot:

$$\text{Vizsgált ajánlat pontszáma} = \frac{\text{Legelőnyösebb ajánlat}}{\text{Vizsgált ajánlat}} \times 99 + 1$$

Az adott részszerpont vonatkozásában kapott pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

A 2. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Megajánlott termék minősége magasabb, mint a minimum követelményben előírt – kötött minőségű, fix pontszámú értékelés

Ajánlatkérő az előírt termék (termékek) minőségét vizsgálja, hogy az (azok) magasabb minőséget képvisel-e (képviselek-e), mint a minimum követelményben előírtak.

A magasabb minőséget Ajánlatkérő előre meghatározott un. kötött minőség szerint vizsgálja, amely vonatkozásában alternatív megfelelést ír elő.

A vizsgálat kizárólagosan csak az adott részajánlati körben Ajánlatkérő által előírt tételre (tételekre), vagy egy adott tétel altételére (altételeire) irányul.

Mindegyik alternatívához fix pontszám kapcsolódik, így az arányosítás módszere nem alkalmazható.

Amennyiben kizárólagosan csak egy tétel, vagy altétel minőségi vizsgálatát írja elő az Ajánlatkérő, abban az esetben az adott műszaki feltétel teljesülése esetén adható fix pontszámot kapja meg Ajánlattevő, majd ez a pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

Amennyiben több tétel és/vagy altétel vonatkozásában is vizsgálja Ajánlatkérő a minőséget, abban az esetben Ajánlatkérő meghatározza a vizsgált tételekhez tartozó műszaki feltételt, és az adott műszaki feltétel teljesülése esetén adható fix pontszámot.

Az értékelés során a vizsgált tételre (tételekre) illetve altételre (altételekre) adott pontszámok átlagolásra kerülnek, azaz a pontszámok egyesített összege elosztásra került a vizsgált tétel (tételek) illetve altétel (altételek) számával, majd az átlagolt pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

1.	Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot: (a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozta meg)	5. sor 1. tétel, 3. résztétel min. 2 rétegű + műtéti terület körüli megerősítéssel ellátott kéz/lábizóláló lepedő excentrikus 3 - 3,5 cm közötti elasztikus nyílással, beépített kábeltartókkal ellátva mely nem kötelező eleme a lepedőnek min. 230x315 cm
----	---	--

	<p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:</p>	<p>Operációs lepedő rétegszáma</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (1 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont)
2.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)</p>	<p>8. sor</p> <p>2. tétel, 3. résztétel</p> <p>min. 2 rétegű sliccelt lepedő, 15x95 cm - 20x102 cm közötti ragasztós szélű slicc nyílással</p> <p>min. 200x250 cm</p>
	<p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:</p>	<p>Operációs lepedő rétegszáma</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg (1 pont) • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (7 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont)
3.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)</p>	<p>9. sor</p> <p>2. tétel, 4. résztétel</p> <p>min. 2 rétegű ragasztós szélű operációs lepedő, beépített kábeltartókkal mely nem kötelező eleme a lepedőnek</p> <p>min. 150x240 cm</p>
	<p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:</p>	<p>Operációs lepedő rétegszáma</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg (1 pont) • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (7 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont)
4.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők</p>	<p>15. sor</p> <p>3. tétel, 5. résztétel</p> <p>min. 2 rétegű végtaglepedő excentrikusan elhelyezett 5 cm -7 cm</p>

	<p>rendelkezésre bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)</p>	<p>közötti elasztikus nyílással</p> <p>min. 200x300 cm</p>
	<p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:</p>	<p>Operációs lepedő rétegszáma:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg (1 pont) • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (7 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont)
5.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)</p>	<p>22. sor</p> <p>4. tétel, 5. résztétel</p> <p>min. 2 rétegű + műtéti terület körüli megerősítéssel ellátott végtaglepedő excentrikusan elhelyezett 5 cm-es - 7 cm közötti elasztikus nyílással, beépített kábeltartókkal ellátva mely nem kötelező eleme a lepedőnek</p> <p>min. 225x315 cm</p>
	<p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:</p>	<p>Operációs lepedő rétegszáma:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (1 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont)
6.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)</p>	<p>27. sor</p> <p>5. tétel, 3. résztétel</p> <p>min. 2 rétegű lepedő 5 cm-es - 7 cm közötti elasztikus nyílással, leengedő csappal ellátott folyadékgyűjtővel, beépített tépőzárral,</p> <p>min. 230x320 cm</p>
	<p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:</p>	<p>Operációs lepedő rétegszáma:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg (1 pont) • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (7 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont)

7.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)</p>	<p>28. sor</p> <p>5. tétel, 4. részétel</p> <p>min. 2 rétegű izoláló lepedő</p> <p>min. 150x175 cm</p>
	<p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:</p>	<p>Operációs lepedő rétegszáma:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg (1 pont) • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (7 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont)
8.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)</p>	<p>34. sor</p> <p>6. tétel, 3. részétel</p> <p>vertikális lepedő, átlátszó ragasztós szélű PE lepedő, egybeépített min. 30x40 cm-es max. 30x70 cm-es incíziós fóliával, alatta elhelyezett szűrős, merevítő, leeresztő csappal ellátott folyadékgyűjtő zsákkal; mellette kétoldalon elhelyezett kétosztatú diathermiás zsákkal, beépített kábeltartókkal mely nem kötelező eleme a lepedőnek</p> <p>min. 320x230 cm</p>
	<p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:</p>	<p>Operációs lepedő rétegszáma:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg (1 pont) • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (7 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont)
9.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)</p>	<p>51. sor</p> <p>7. tétel, 6. részétel</p> <p>min. 2 rétegű + műtéti terület körüli megerősítéssel ellátott sliccelt lepedő, 10x95 cm - 20x102 cm közötti ragasztós szélű slicc nyílással</p>

		min. 200x260 cm
	Vizsgált műszaki adat megjelölése: A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:	Operációs lepedő rétegszáma: <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (1 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont)

10.	Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot: (a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozta meg)	52. sor 7. tétel, 7. résztétel min. 2 rétegű + műtéti terület körüli megerősítéssel ellátott ragasztós szélű operációs lepedő, beépített kábeltartókkal mely nem kötelező eleme a lepedőnek. min. 170x300 cm
	Vizsgált műszaki adat megjelölése: A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:	Operációs lepedő rétegszáma: <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (1 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont)

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Hartmann-Rico Hungária Kft.	
Ajánlattevő címe:	2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)		30.476.360 Ft
A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján		
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak		ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES

Az ajánlat kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

V.2.8) Alvállalkozó igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek

teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---
V.2.9) Alvállalkozó megnevezése: A nyertes ajánlattevő ajánlatában: --- A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --- Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V/4. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 4 Rész száma: 4 Elnevezés: Csontsebészeti anyagok II.

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja: a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	Mölnlycke Health Care Kft.
Ajánlattevő címe:	1134 Budapest, Dévai u. 26-28.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	16.517.400 Ft
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők



Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.2 Az eljárás eredménye: ---

V/5. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 5 Rész száma: 5 Elnevezés: Fej és nyak sebészeti anyagok

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	Mölnlycke Health Care Kft.
Ajánlattevő címe:	1134 Budapest, Dévai u. 26-28.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	5.034.400 Ft
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Mölnlycke Health Care Kft.
1. értékelési szempont Nettó ajánlati ár	5 034 400 Ft
Pontszám	100,00
Súlyszám	90,00
Pontszám x súlyszám	9 000,00
2. értékelési szempont Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	5,50
Pontszám	5,50
Súlyszám	10,00
Pontszám x súlyszám	55,00
Pontszámok összesen:	9 055,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár

Ajánlatkérő valamennyi részajánlati kör esetében 1. részszerpontként a nettó ajánlati árat értékeli, amely az adott részajánlati kör vonatkozásában Ajánlattevő által benyújtott tételes kereskedelmi ajánlat főösszesítője.

Az ajánlati árnak a szerződés teljesítésével kapcsolatos összes költséget magába kell foglalnia.

Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni, az nem köthető semmilyen egyéb fizetőeszköz árfolyamához.

A legalacsonyabb ellenszolgáltatás minősül legelőnyösebb ajánlatnak. Ez az ajánlat a maximális pontszámot kapja, a további ajánlatok a fordított arányosság elve alapján a következő képlet alapján kapnak pontot:

$$\text{Vizsgált ajánlat pontszáma} = \frac{\text{Legelőnyösebb ajánlat}}{\text{Vizsgált ajánlat}} \times 99 + 1$$

Az adott részszerpont vonatkozásában kapott pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

A 2. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Megajánlott termék minősége magasabb, mint a minimum követelményben előírt – kötött minőségű, fix pontszámú értékelés

Ajánlatkérő az előírt termék (termékek) minőségét vizsgálja, hogy az (azok) magasabb minőséget képvisel-e (képviselek-e), mint a minimum követelményben előírtak.

A magasabb minőséget Ajánlatkérő előre meghatározott un. kötött minőség szerint vizsgálja, amely vonatkozásában alternatív megfelelést ír elő.

A vizsgálat kizárólagosan csak az adott részajánlati körben Ajánlatkérő által előírt tételre (tételekre), vagy egy adott tétel altételére (altételeire) irányul.

Mindegyik alternatívához fix pontszám kapcsolódik, így az arányosítás módszere nem alkalmazható.

Amennyiben kizárólagosan csak egy tétel, vagy altétel minőségi vizsgálatát írja elő az Ajánlatkérő, abban az esetben az adott műszaki feltétel teljesülése esetén adható fix pontszámot kapja meg Ajánlattevő, majd ez a pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

Amennyiben több tétel és/vagy altétel vonatkozásában is vizsgálja Ajánlatkérő a minőséget, abban az esetben Ajánlatkérő meghatározza a vizsgált tételekhez tartozó műszaki feltételt, és az adott műszaki feltétel teljesülése esetén adható fix pontszámot.

Az értékelés során a vizsgált tételre (tételekre) illetve altételre (altételekre) adott pontszámok átlagolásra kerülnek, azaz a pontszámok egyesített összege elosztásra került a vizsgált tétel (tételek) illetve altétel (altételek) számával, majd az átlagolt pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

1.	Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételre (tételeire) és/vagy altételre (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:	5. sor 1. tétel, 3. résztétel
----	---	----------------------------------

	<p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozta meg)</p>	<p>min. 2 rétegű testlepedő, min. 20x20 cm-es ragasztós szélű slicc nyílással, beépített kábeltartókkal ellátva mely nem kötelező eleme a lepedőnek</p> <p>min. 170x230 cm</p>
	<p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:</p>	<p>Operációs lepedő rétegszáma</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg (1 pont) • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (7 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont)
2.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozta meg)</p>	<p>6. sor</p> <p>1. tétel, 4. részétel</p> <p>min. 2 rétegű fejlepedő, 20x60 cm - 20x65 cm közötti ragasztós szélű slicc nyílással</p> <p>260x150 cm</p>
	<p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:</p>	<p>Operációs lepedő rétegszáma</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg (1 pont) • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (7 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont)
3.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozta meg)</p>	<p>12. sor</p> <p>2. tétel, 4. részétel</p> <p>min. 2 rétegű + műtéti terület körüli megerősítéssel ellátott ragasztós szélű operációs lepedő, amennyiben a lepedő nem ragasztós szélű akkor kétszer min. 10x50 cm-es operációs ragasztó a szettben</p> <p>min. 170x175 cm</p>
	<p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:</p>	<p>Operációs lepedő rétegszáma</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (1 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont)

	adható:	
4.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)</p>	<p>16. sor</p> <p>3. tétel, 3. részétel</p> <p>min. 2 rétegű lyukas lepedő, 13x9,5 cm - 10x14 cm közötti nyílással</p> <p>100x150 cm</p>
	<p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:</p>	<p>Operációs lepedő rétegszáma</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg (1 pont) • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (7 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont)
5.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)</p>	<p>22. sor</p> <p>4. tétel, 5. részétel</p> <p>min. 2 rétegű ragasztós szélű lyukas lepedő, 11x11 cm-es rombusz alakú ragasztós szélű nyílással</p> <p>min. 200/280x350 cm</p>
	<p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:</p>	<p>Operációs lepedő rétegszáma</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg (1 pont) • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (7 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont)
6.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)</p>	<p>27. sor</p> <p>5. tétel, 4. részétel</p> <p>min. 2 rétegű lyukas lepedő , excentrikusan elhelyezett 7 cm - 10 cm közötti ragasztós szélű nyílással</p> <p>min. 200x240 cm</p>
	<p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában</p>	<p>Operációs lepedő rétegszáma</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg (1 pont)

	melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:	<ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (7 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont) 										
7.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tétéleire) és/vagy altételére (altétéleire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozva meg)</p>	<p>30. sor</p> <p>6. tétel, 3. részétel</p> <p>min. 2 rétegű operációs lepedő</p> <p>min. 150x175 cm</p>										
	<p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:</p>	<p>Operációs lepedő rétegszáma</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg (1 pont) • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (7 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont) 										
8.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tétéleire) és/vagy altételére (altétéleire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozva meg)</p>	<p>33. sor</p> <p>6. tétel, 6. részétel</p> <p>min. 2 rétegű sliccelt lepedő, 6,5x40 cm - 7x45 cm közötti ragasztós szélű slicc nyílással</p> <p>125x150 cm</p>										
	<p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:</p>	<p>Operációs lepedő rétegszáma:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg (1 pont) • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (7 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont) 										
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p>												
<table border="1"> <tr> <td>Ajánlattevő neve:</td> <td>Mölnlycke Health Care Kft.</td> </tr> <tr> <td>Ajánlattevő címe:</td> <td>1134 Budapest, Dévai u. 26-28.</td> </tr> <tr> <td>Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján</td> <td>5.034.400 Ft</td> </tr> <tr> <td>Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak</td> <td>ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES</td> </tr> </table>			Ajánlattevő neve:	Mölnlycke Health Care Kft.	Ajánlattevő címe:	1134 Budapest, Dévai u. 26-28.	Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)		A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	5.034.400 Ft	Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES
Ajánlattevő neve:	Mölnlycke Health Care Kft.											
Ajánlattevő címe:	1134 Budapest, Dévai u. 26-28.											
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)												
A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	5.034.400 Ft											
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES											
<p>As ajánlat kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta.</p>												

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

V.2.8) Alvállalkozó igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: szállítmányozás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: DSV Hungária Szállítmányozási Kft. (2040 Budaörs, Vasút u. 11.)

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V/6. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 6 Rész száma: 6 Elnevezés: Érsebészeti anyagok I.

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	Mölnlycke Health Care Kft.
Ajánlattevő címe:	1134 Budapest, Dévai u. 26-28.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	25.713.600 Ft
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes,

ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Mölnlycke Health Care Kft.
1. értékelési szempont Nettó ajánlati ár	25 713 600 Ft
Pontszám	100,00
Súlyszám	80,00
Pontszám x súlyszám	8 000,00
2. értékelési szempont Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	4,60
Pontszám	4,60
Súlyszám	20,00
Pontszám x súlyszám	92,00
Pontszámok összesen:	8 092,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár

Ajánlatkérő valamennyi részajánlati kör esetében 1. részszerpontként a nettó ajánlati árat értékeli, amely az adott részajánlati kör vonatkozásában Ajánlattevő által benyújtott tételes kereskedelmi ajánlat főösszesítője.

Az ajánlati árnak a szerződés teljesítésével kapcsolatos összes költséget magába kell foglalnia.

Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni, az nem köthető semmilyen egyéb fizetőeszköz árfolyamához.

A legalacsonyabb ellenszolgáltatás minősül legelőnyösebb ajánlatnak. Ez az ajánlat a maximális pontszámot kapja, a további ajánlatok a fordított arányosság elve alapján a következő képlet alapján kapnak pontot:

$$\text{Vizsgált ajánlat pontszáma} = \frac{\text{Legelőnyösebb ajánlat}}{\text{Vizsgált ajánlat}} \times 99 + 1$$

Az adott részszerpont vonatkozásában kapott pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

A 2. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Megajánlott termék minősége magasabb, mint a minimum követelményben előírt – kötött minőségű, fix pontszámú értékelés

Ajánlatkérő az előírt termék (termékek) minőségét vizsgálja, hogy az (azok) magasabb minőséget képvisel-e (képviselek-e), mint a minimum követelményben előírtak.

A magasabb minőséget Ajánlatkérő előre meghatározott un. kötött minőség szerint vizsgálja, amely vonatkozásában alternatív megfelelést ír elő.

A vizsgálat kizárólagosan csak az adott részajánlati körben Ajánlatkérő által előírt tételre (tételekre), vagy egy adott tétel altételére (altételeire) irányul.

Mindegyik alternatívához fix pontszám kapcsolódik, így az arányosítás módszere nem alkalmazható.

Amennyiben kizárólagosan csak egy tétel, vagy altétel minőségi vizsgálatát írja elő az Ajánlatkérő, abban az esetben az adott műszaki feltétel teljesülése esetén adható fix pontszámot kapja meg Ajánlattevő, majd ez a pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

Amennyiben több tétel és/vagy altétel vonatkozásában is vizsgálja Ajánlatkérő a minőséget, abban az esetben Ajánlatkérő meghatározza a vizsgált tételekhez tartozó műszaki feltételt, és az adott műszaki feltétel teljesülése esetén adható fix pontszámot.

Az értékelés során a vizsgált tételre (tételekre) illetve altételre (altételekre) adott pontszámok átlagolásra kerülnek, azaz a pontszámok egyesített összege elosztásra került a vizsgált tétel (tételek) illetve altétel (altételek) számával, majd az átlagolt pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

1.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozva meg)</p>	<p>4. sor</p> <p>1. tétel, 2. részétel</p> <p>min. 2 rétegű kézzel kezelhető lepedő, egybeépített karasztal izolálóval, 3 cm - 3,5 cm közötti elasztikus nyílással, körülötte extranedvszívó réteggel, az egybeépített karasztal nem kötelező eleme a lepedőnek</p> <p>min. 230x315 cm</p>
	<p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:</p>	<p>Operációs lepedő rétegszáma:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg + műtési terület körüli megerősítéssel (1 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont)
2.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozva meg)</p>	<p>7. sor</p> <p>2. tétel, 2. részétel</p> <p>Mindkét oldalon átlátszó PE fóliával egybeépített min. 2 rétegű lepedő, min. 7x10 cm incíziós fólia peremes nyílásokkal, körülötte extra nedvszívó réteggel</p> <p>min. 220x320 cm vagy min. 240x320 cm</p>
	<p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p>	<p>Operációs lepedő rétegszáma:</p>

	A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:	<ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (1 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont)
3.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)</p>	<p>20. sor</p> <p>3. tétel, 1. résztétel</p> <p>min. 2 rétegű angiográfiás lepedő, mindkét oldalon átlátszó PE fóliával egybeépített, 2 db excentrikusan elhelyezett 8 cm - 7x10 cm közötti inczió fólia peremes, védőpapírral fedett, ragasztós szélű nyílásokkal, körülötte extra nedvszívó réteggel ellátva</p> <p>min. 220x340 cm</p>
	<p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:</p>	<p>Operációs lepedő rétegszáma:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (1 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont)
4.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)</p>	<p>38. sor</p> <p>4. tétel, 10. résztétel</p> <p>min. 2 rétegű + műtéti terület körüli megerősítéssel ellátott sliccelt lepedő, lábközi izolálóval, 20 x 102 cm-es ragasztós szélű slicc nyílással, oldal részen gumírozott, felső részén teljes hosszában ragasztós széllel ellátott genitália takaróval egybeépítve.</p> <p>min. 195x255 cm</p>
	<p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:</p>	<p>Operációs lepedő rétegszáma:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (1 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont)

5.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)</p>	<p>39. sor</p> <p>4. tétel, 11. részétel</p> <p>min. 2 rétegű + műtéti terület körüli megerősítéssel ellátott mellkaslepedő, 32 x 40 cm-es incíziós fóliával fedett operációs ablakkal, körülötte extra nedvszívó réteggel, mindkét oldalon osztott műszertartó zsákkal, fej felőli részen rögzítő felülettel.</p> <p>200/300x330 cm</p>
	<p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:</p>	<p>Operációs lepedő rétegszáma:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (1 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont)

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Mölnlycke Health Care Kft.	
Ajánlattevő címe: 1134 Budapest, Dévai u. 26-28.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	25.713.600 Ft
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES

Az ajánlat kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

V.2.8) Alvállalkozó igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: szállítmányozás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: DSV Hungária Szállítványozási Kft. (2040 Budaörs, Vasút u. 11.)

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Ajánlattevő neve:	Hartmann-Rico Hungária Kft.
Ajánlattevő címe:	2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A benyújtott ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen:

Ajánlattevő által megajánlott termék műszaki szempontból nem felel meg az Ajánlatkérő által a közbeszerzési dokumentumok műszaki leírásában előírt feltételeknek:

- Megerősített pacemaker beültető szett: incíziós fólia mérete
- Megerősített angiográfiás szett: Telasling töröltupfer, nagy szívóképességű
- Kardiovasculáris szett: Tépőzár, Lábtakaró, Protect, ragasztóval ellátott, Lábtakaró; átlátszó PE fólia, ragasztóval ellátott méretei

V/7. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 7 Rész száma: 7 Elnevezés: Érsebészeti anyagok II.

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja: a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	Mölnlycke Health Care Kft.
Ajánlattevő címe:	1134 Budapest, Dévai u. 26-28.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	220.800 Ft
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az

eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Ajánlattevő neve: Hartmann-Rico Hungária Kft.
Ajánlattevő címe: 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A benyújtott ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen:

Ajánlattevő által megajánlott termék műszaki szempontból nem felel meg az Ajánlatkérő által a közbeszerzési dokumentumok műszaki leírásában előírt feltételeknek:

– Megerősített aorta szett komplett: műtéti érszívó mérete

V.2 Az eljárás eredménye: ---

V/8. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 8 Rész száma: 8 Elnevezés: Érsebészeti anyagok III.

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Mölnlycke Health Care Kft.

Ajánlattevő címe: 1134 Budapest, Dévai u. 26-28.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)

5.920.000 Ft

A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján

Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak

ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlattevő neve: B. Braun Trading Kft.

Ajánlattevő címe: 1023 Budapest, Felhévizi u. 5.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	7.400.000 Ft
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Mölnlycke Health Care Kft.	B.Braun Trading Kft.
1. értékelési szempont		
Nettó ajánlati ár	5 920 000 Ft	7 400 000 Ft
Pontszám	100,00	80,20
Súlyszám	90,00	90,00
Pontszám x súlyszám	9 000,00	7 218,00
2. értékelési szempont		
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	1,00	10,00
Pontszám	1,00	10,00
Súlyszám	10,00	10,00
Pontszám x súlyszám	10,00	100,00
Pontszámok összesen:	9 010,00	7 318,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár

Ajánlatkérő valamennyi részajánlati kör esetében 1. részszerpontként a nettó ajánlati árat értékeli, amely az adott részajánlati kör vonatkozásában Ajánlattevő által benyújtott tételes kereskedelmi ajánlat főösszesítője.

Az ajánlati árnak a szerződés teljesítésével kapcsolatos összes költséget magába kell foglalnia.

Az ajánlati árát magyar forintban (HUF) kell megadni, az nem köthető semmilyen egyéb fizetőeszköz árfolyamához.

A legalacsonyabb ellenszolgáltatás minősül legelőnyösebb ajánlatnak. Ez az ajánlat a maximális pontszámot kapja, a további ajánlatok a fordított arányosság elve alapján a következő képlet alapján kapnak pontot:

$$\text{Vizsgált ajánlat pontszáma} = \frac{\text{Legelőnyösebb ajánlat}}{\text{Vizsgált ajánlat}} \times 99 + 1$$

Az adott részszerpont vonatkozásában kapott pontszám felszorozásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó

súlyszámmal.

A 2. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Megajánlott termék minősége magasabb, mint a minimum követelményben előírt – kötött minőségű, fix pontszámú értékelés

Ajánlatkérő az előírt termék (termékek) minőségét vizsgálja, hogy az (azok) magasabb minőséget képvisel-e (képviselek-e), mint a minimum követelményben előírtak.

A magasabb minőséget Ajánlatkérő előre meghatározott un. kötött minőség szerint vizsgálja, amely vonatkozásában alternatív megfelelést ír elő.

A vizsgálat kizárólagosan csak az adott részajánlati körben Ajánlatkérő által előírt tételre (tételekre), vagy egy adott tétel altételére (altételeire) irányul.

Mindegyik alternatívához fix pontszám kapcsolódik, így az arányosítás módszere nem alkalmazható.

Amennyiben kizárólagosan csak egy tétel, vagy altétel minőségi vizsgálatát írja elő az Ajánlatkérő, abban az esetben az adott műszaki feltétel teljesülése esetén adható fix pontszámot kapja meg Ajánlattevő, majd ez a pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

Amennyiben több tétel és/vagy altétel vonatkozásában is vizsgálja Ajánlatkérő a minőséget, abban az esetben Ajánlatkérő meghatározza a vizsgált tételekhez tartozó műszaki feltételt, és az adott műszaki feltétel teljesülése esetén adható fix pontszámot.

Az értékelés során a vizsgált tételre (tételekre) illetve altételre (altételekre) adott pontszámok átlagolásra kerülnek, azaz a pontszámok egyesített összege elosztásra került a vizsgált tétel (tételek) illetve altétel (altételek) számával, majd az átlagolt pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

1.	Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot: (a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozva meg)	4. sor 1. tétel, 2. rész tétel Mindkét oldalon átlátszó PE fóliával egybeépített min. 2 rétegű lepedő, min. 7x10 cm incíziós fólia peremes nyílásokkal, körülötte extra nedvszívó réteggel min. 240x370 cm
	Vizsgált műszaki adat megjelölése: A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:	Operációs lepedő rétegszáma: <ul style="list-style-type: none">• 2 réteg + műtési terület körüli megerősítéssel (1 pont)• 3 réteg teljes felületen (10 pont)

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Mölnlycke Health Care Kft.
Ajánlattevő címe:	1134 Budapest, Dévai u. 26-28.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	5.920.000 Ft

A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES

Az ajánlat kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

V.2.8) Alvállalkozó igénybe vétele igen nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: szállítmányozás
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó megnevezése:
A nyertes ajánlattevő ajánlatában: DSV Hungária Szállítmányozási Kft. (2040 Budaörs, Vasút u. 11.)
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek
Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---
Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V/9. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 9 Rész száma: 9 Elnevezés: Érsebészeti anyagok IV.

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	Hartmann-Rico Hungária Kft.
Ajánlattevő címe:	2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	2.540.000 Ft
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlattevő neve: Mölnlycke Health Care Kft.	
Ajánlattevő címe: 1134 Budapest, Dévai u. 26-28.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	2.670.000 Ft
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Hartmann-Rico Hungária Kft.	Mölnlycke Health Care Kft.
1. értékelési szempont Nettó ajánlati ár	2 540 000 Ft	2 670 000 Ft
Pontszám	100,00	95,18
Súlyszám	90,00	90,00
Pontszám x súlyszám	9 000,00	8 566,18
2. értékelési szempont Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	1,00	1,00
Pontszám	1,00	1,00
Súlyszám	10,00	10,00
Pontszám x súlyszám	10,00	10,00
Pontszámok összesen:	9 010,00	8 576,18

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár

Ajánlatkérő valamennyi részajánlati kör esetében 1. részszerpontként a nettó ajánlati árat értékeli, amely az adott részajánlati kör vonatkozásában Ajánlattevő által benyújtott tételes kereskedelmi ajánlat főösszesítője.

Az ajánlati árak a szerződés teljesítésével kapcsolatos összes költséget magába kell foglalnia.

Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni, az nem köthető semmilyen egyéb fizetőeszköz árfolyamához.

A legalacsonyabb ellenszolgáltatás minősül legelőnyösebb ajánlatnak. Ez az ajánlat a maximális pontszámot kapja, a további ajánlatok a fordított arányosság elve alapján a következő képlet alapján kapnak pontot:

$$\text{Vizsgált ajánlat pontszáma} = \frac{\text{Legelőnyösebb ajánlat}}{\text{Vizsgált ajánlat}} \times 99 + 1$$

Az adott részszerpont vonatkozásában kapott pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

A 2. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Megajánlott termék minősége magasabb, mint a minimum követelményben előírt – kötött minőségű, fix pontszámú értékelés

Ajánlatkérő az előírt termék (termékek) minőségét vizsgálja, hogy az (azok) magasabb minőséget képvisel-e (képviselek-e), mint a minimum követelményben előírtak.

A magasabb minőséget Ajánlatkérő előre meghatározott un. kötött minőség szerint vizsgálja, amely vonatkozásában alternatív megfelelést ír elő.

A vizsgálat kizárólagosan csak az adott részajánlati körben Ajánlatkérő által előírt tételre (tételekre), vagy egy adott tétel altételére (altételeire) irányul.

Mindegyik alternatívához fix pontszám kapcsolódik, így az arányosítás módszere nem alkalmazható.

Amennyiben kizárólagosan csak egy tétel, vagy altétel minőségi vizsgálatát írja elő az Ajánlatkérő, abban az esetben az adott műszaki feltétel teljesülése esetén adható fix pontszámot kapja meg Ajánlattevő, majd ez a pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

Amennyiben több tétel és/vagy altétel vonatkozásában is vizsgálja Ajánlatkérő a minőséget, abban az esetben Ajánlatkérő meghatározza a vizsgált tételekhez tartozó műszaki feltételt, és az adott műszaki feltétel teljesülése esetén adható fix pontszámot.

Az értékelés során a vizsgált tételre (tételekre) illetve altételre (altételekre) adott pontszámok átlagolásra kerülnek, azaz a pontszámok egyesített összege elosztásra került a vizsgált tétel (tételek) illetve altétel (altételek) számával, majd az átlagolt pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

1.	Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételre (tételeire) és/vagy altételre (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot: (a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozta meg)	4. sor 1. tétel, 2. résztétel min. 2 rétegű lyukas lepedő, centrálisan elhelyezett 7x10 cm - 11 cm közötti ragasztós szélű nyílással min. 100x125 cm
	Vizsgált műszaki adat megjelölése:	Operációs lepedő rétegszáma

	A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:	<ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg (1 pont) • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (7 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont) 								
2.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)</p>	<p>14. sor</p> <p>2. tétel, 2. részétel</p> <p>min. 2 rétegű lyukas lepedő, centrálisan elhelyezett 7x10 cm - 11 cm közötti ragasztós szélű nyílással</p> <p>min. 100x125 cm</p>								
	<p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:</p>	<p>Operációs lepedő rétegszáma</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg (1 pont) • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (7 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont) 								
3.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)</p>	<p>22. sor</p> <p>3. tétel, 2. részétel</p> <p>min. 2 rétegű lyukas lepedő, excentrikusan elhelyezett 15 cm ragasztós szélű nyílással</p> <p>min. 200x280 cm</p>								
	<p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:</p>	<p>Operációs lepedő rétegszáma</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg (1 pont) • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (7 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont) 								
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:										
<table border="1"> <tr> <td>Ajánlattevő neve:</td> <td>Hartmann-Rico Hungária Kft.</td> </tr> <tr> <td>Ajánlattevő címe:</td> <td>2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.</td> </tr> <tr> <td>Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)</td> <td>2.540.000 Ft</td> </tr> <tr> <td colspan="2">A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján</td> </tr> </table>			Ajánlattevő neve:	Hartmann-Rico Hungária Kft.	Ajánlattevő címe:	2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.	Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	2.540.000 Ft	A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	
Ajánlattevő neve:	Hartmann-Rico Hungária Kft.									
Ajánlattevő címe:	2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.									
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	2.540.000 Ft									
A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján										

Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES
--	-----------------------------

Az ajánlat kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Mölnlycke Health Care Kft.
-------------------	----------------------------

Ajánlattevő címe:	1134 Budapest, Dévai u. 26-28.
-------------------	--------------------------------

Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	2.670.000 Ft
-----------------------------------	--------------

A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján

Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES
--	-----------------------------

Az ajánlat kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot követő ajánlatot adta.

V.2.8) Alvállalkozó igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: szállítmányozás

V.2.9) Alvállalkozó megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: DSV Hungária Szállítmányozási Kft. (2040 Budaörs, Vasút u. 11.)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Ajánlattevő neve:	Premier G. Med Cardio Kft.
-------------------	----------------------------

Ajánlattevő címe:	1026 Budapest, Hidász u. 1.
-------------------	-----------------------------

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A benyújtott ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen:

1. Ajánlattevő ajánlatában becsatolt Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (EEKD) hiányosan került benyújtásra, és az erre vonatkozóan Ajánlattevő részére előírt hiánypótlási felhívást Ajánlattevő nem teljesítette:

- a) az EKD III. Rész D. pontjában elmulasztották a Nemzetgazdálkodási Minisztérium Munkafelügyeleti Főosztályára hivatkozás mellett a <http://nyilvantartas.ommf.gov.hu> nyilvántartási címet megjelölni.
2. Benyújtott ajánlatában megtett a változásbejegyzési eljárásra vonatkozó nyilatkozat ellentmondásban áll a hatósági nyilvántartásban ellenőrzött cégkivonatával, amely ellentmondás feloldását a hiánypótlási felhívásban előírtak ellenére nem teljesítette.
 3. Ajánlattevő nem csatolta be az ajánlattételi felhívásban, illetve a Műszaki specifikációs adatlapon előírt mintaterméket, amely hiányosságot az 1. számú hiánypótlási felhívásban részére előírtak ellenére sem pótolta.
 4. Benyújtott ajánlatában szerepelő műszaki specifikációs adatlapokban található értékek/adatok ellentmondásban álltak az Ajánlatkérő által előírt műszaki paraméterekkel, amely ellentmondás feloldását a 2. számú hiánypótlási felhívásban előírtak ellenére nem teljesítette.

V/10. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 10 Rész száma: 10 Elnevezés: Idegsebészeti anyag I.

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	Hartmann-Rico Hungária Kft.		
Ajánlattevő címe:	2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.		
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)			3.226.000 Ft
A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján			
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES		

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlattevő neve:	Mölnlycke Health Care Kft.		
Ajánlattevő címe:	1134 Budapest, Dévai u. 26-28.		
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)			3.772.000 Ft
A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján			

Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak

ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Hartmann-Rico Hungária Kft.	Mölnlycke Health Care Kft.
1. értékelési szempont		
Nettó ajánlati ár	3 226 000 Ft	3 772 000 Ft
Pontszám	100,00	85,67
Súlyszám	80,00	80,00
Pontszám x súlyszám	8 000,00	6 853,57
2. értékelési szempont		
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	1,00	10,00
Pontszám	1,00	10,00
Súlyszám	20,00	20,00
Pontszám x súlyszám	20,00	200,00
Pontszámok összesen:	8 020,00	7 053,57

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár

Ajánlatkérő valamennyi részajánlati kör esetében 1. részszerpontként a nettó ajánlati árat értékeli, amely az adott részajánlati kör vonatkozásában Ajánlattevő által benyújtott tételes kereskedelmi ajánlat főösszesítője.

Az ajánlati árnak a szerződés teljesítésével kapcsolatos összes költséget magába kell foglalnia.

Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni, az nem köthető semmilyen egyéb fizetőeszköz árfolyamához.

A legalacsonyabb ellenszolgáltatás minősül legelőnyösebb ajánlatnak. Ez az ajánlat a maximális pontszámot kapja, a további ajánlatok a fordított arányosság elve alapján a következő képlet alapján kapnak pontot:

$$\text{Vizsgált ajánlat pontszáma} = \frac{\text{Legelőnyösebb ajánlat}}{\text{Vizsgált ajánlat}} \times 99 + 1$$

Az adott részszerpont vonatkozásában kapott pontszám felszorozásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

A 2. részszempont értékelése

Értékelési szempont: Megajánlott termék minősége magasabb, mint a minimum követelményben előírt – kötött minőségű, fix pontszámú értékelés

Ajánlatkérő az előírt termék (termékek) minőségét vizsgálja, hogy az (azok) magasabb minőséget képvisel-e (képviselek-e), mint a minimum követelményben előírtak.

A magasabb minőséget Ajánlatkérő előre meghatározott un. kötött minőség szerint vizsgálja, amely vonatkozásában alternatív megfelelést ír elő.

A vizsgálat kizárólagosan csak az adott részajánlati körben Ajánlatkérő által előírt tételre (tételekre), vagy egy adott tétel altételére (altételeire) irányul.

Mindegyik alternatívához fix pontszám kapcsolódik, így az arányosítás módszere nem alkalmazható.

Amennyiben kizárólagosan csak egy tétel, vagy altétel minőségi vizsgálatát írja elő az Ajánlatkérő, abban az esetben az adott műszaki feltétel teljesülése esetén adható fix pontszámot kapja meg Ajánlattevő, majd ez a pontszám felszorzásra kerül a részszemponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

Amennyiben több tétel és/vagy altétel vonatkozásában is vizsgálja Ajánlatkérő a minőséget, abban az esetben Ajánlatkérő meghatározza a vizsgált tételekhez tartozó műszaki feltételt, és az adott műszaki feltétel teljesülése esetén adható fix pontszámot.

Az értékelés során a vizsgált tételre (tételekre) illetve altételre (altételekre) adott pontszámok átlagolásra kerülnek, azaz a pontszámok egyesített összege elosztásra került a vizsgált tétel (tételek) illetve altétel (altételek) számával, majd az átlagolt pontszám felszorzásra kerül a részszemponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

1.	Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot: (a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)	5. sor 1. tétel, 3. résztétel min. 2 rétegű idegsebészeti lepedő, min. 30x19 cm incíziós fóliával fedett operációs ablakkal, körülötte extra nedvszívó réteggel, merevítővel ellátott kétoldali folyadékterelővel, egybeépített leeresztő csappal, szűrővel ellátott folyadékgyűjtő zsákkal. Kifogó műszerek rögzítésére alkalmas visszahajtással, törzsfelőli részen, két oldalon rögzített plusz lepedővel mely nem kötelező eleme a szettnek 225x290 cm
	Vizsgált műszaki adat megjelölése: A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:	Operációs lepedő rétegszáma: <ul style="list-style-type: none">• 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (1 pont)• 3 réteg teljes felületen (10 pont)
2.	Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire)	13. sor

	<p>vonatközóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozsa meg)</p>	<p>2. tétel, 5. részétel</p> <p>min. 2 rétegű idegsebészeti lepedő, min. 30x19 cm incíziós fóliával fedett operációs ablakkal, körülötte extra nedvszívó réteggel, merevítővel ellátott kétoldali folyadékterelővel, egybeépített leeresztő csappal, szűrővel ellátott folyadékgyűjtő zsákkal. Kifogó műszerek rögzítésére alkalmas visszahajtással, törzsfelőli részen, két oldalon rögzített plusz lepedővel mely nem kötelező eleme a szettnek</p> <p>225x290 cm</p>
	<p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:</p>	<p>Operációs lepedő rétegszáma:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (1 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont)

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Hartmann-Rico Hungária Kft.	
Ajánlattevő címe:	2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	3.226.000 Ft	
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES	

Az ajánlat kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

Az ajánlat kiválasztásának indoka: ---

V.2.8) Alvállalkozó igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V/11. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 11 Rész száma: 11 Elnevezés: Idegsebészeti anyag II.

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	Hartmann-Rico Hungária Kft.
Ajánlattevő címe:	2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	9.633.200 Ft
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlattevő neve:	Mölnlycke Health Care Kft.
Ajánlattevő címe:	1134 Budapest, Dévai u. 26-28.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	10.016.000 Ft
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb

követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Hartmann-Rico Hungária Kft.	Mölnlycke Health Care Kft.
1. értékelési szempont		
Nettó ajánlati ár	9 633 200 Ft	10 016 000 Ft
Pontszám	100,00	96,22
Súlyszám	80,00	80,00
Pontszám x súlyszám	8 000,00	7 697,31
2. értékelési szempont		
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	1,00	1,00
Pontszám	1,00	1,00
Súlyszám	20,00	20,00
Pontszám x súlyszám	20,00	20,00
Pontszámok összesen:	8 020,00	7 717,31

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár

Ajánlatkérő valamennyi részajánlati kör esetében 1. részszerpontként a nettó ajánlati árat értékeli, amely az adott részajánlati kör vonatkozásában Ajánlattevő által benyújtott tételes kereskedelmi ajánlat főösszesítője.

Az ajánlati árnak a szerződés teljesítésével kapcsolatos összes költséget magába kell foglalnia.

Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni, az nem köthető semmilyen egyéb fizetőeszköz árfolyamához.

A legalacsonyabb ellenszolgáltatás minősül legelőnyösebb ajánlatnak. Ez az ajánlat a maximális pontszámot kapja, a további ajánlatok a fordított arányosság elve alapján a következő képlet alapján kapnak pontot:

$$\text{Vizsgált ajánlat pontszáma} = \frac{\text{Legelőnyösebb ajánlat}}{\text{Vizsgált ajánlat}} \times 99 + 1$$

Az adott részszerpont vonatkozásában kapott pontszám felszorozásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

A 2. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Megajánlott termék minősége magasabb, mint a minimum követelményben előírt – kötött minőségű, fix pontszámú értékelés

Ajánlatkérő az előírt termék (termékek) minőségét vizsgálja, hogy az (azok) magasabb minőséget képvisel-e

(képviselnek-e), mint a minimum követelményben előírtak.

A magasabb minőséget Ajánlatkérő előre meghatározott un. kötött minőség szerint vizsgálja, amely vonatkozásában alternatív megfelelést ír elő.

A vizsgálat kizárólagosan csak az adott részajánlati körben Ajánlatkérő által előírt tételre (tételekre), vagy egy adott tétel altételére (altételeire) irányul.

Mindegyik alternatívához fix pontszám kapcsolódik, így az arányosítás módszere nem alkalmazható.

Amennyiben kizárólagosan csak egy tétel, vagy altétel minőségi vizsgálatát írja elő az Ajánlatkérő, abban az esetben az adott műszaki feltétel teljesülése esetén adható fix pontszámot kapja meg Ajánlattevő, majd ez a pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

Amennyiben több tétel és/vagy altétel vonatkozásában is vizsgálja Ajánlatkérő a minőséget, abban az esetben Ajánlatkérő meghatározza a vizsgált tételekhez tartozó műszaki feltételt, és az adott műszaki feltétel teljesülése esetén adható fix pontszámot.

Az értékelés során a vizsgált tételre (tételekre) illetve altételre (altételekre) adott pontszámok átlagolásra kerülnek, azaz a pontszámok egyesített összege elosztásra került a vizsgált tétel (tételek) illetve altétel (altételek) számával, majd az átlagolt pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

1.	Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot: (a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)	4. sor 1. tétel, 2. rész tétel min. 2 rétegű angiográfiás lepedő műtéti terület körüli megerősítéssel, 2 db excentrikusan elhelyezett 7x10 cm - 8 cm közötti átmérőjű, incíziós fóliával ellátott nyílással min. 220x340 cm
	Vizsgált műszaki adat megjelölése: A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:	Operációs lepedő rétegszáma: • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (1 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont)

2.	Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot: (a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)	19. sor 2. tétel, 2. rész tétel min. 2 rétegű angiográfiás lepedő műtéti terület körüli megerősítéssel, 2 db excentrikusan elhelyezett 7x10 cm - 8 cm közötti átmérőjű, incíziós fóliával ellátott nyílással min. 220x340 cm
	Vizsgált műszaki adat megjelölése:	Operációs lepedő rétegszáma:

	A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:	<ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (1 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont)
--	--	---

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Hartmann-Rico Hungária Kft.	
Ajánlattevő címe: 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	9.633.200 Ft
A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES

Az ajánlat kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

Az ajánlat kiválasztásának indoka: ---

V.2.8) Alvállalkozó igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V/12. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 12 Rész száma: 12 Elnevezés: Sebészeti anyagok I.

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ: ---

V.2 Az eljárás eredménye



V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	Mölnlycke Health Care Kft.
Ajánlattevő címe:	1134 Budapest, Dévai u. 26-28.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	2.555.000 Ft
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Mölnlycke Health Care Kft.
1. értékelési szempont Nettó ajánlati ár	2 555 000 Ft
Pontszám	100,00
Súlyszám	90,00
Pontszám x súlyszám	9 000,00
2. értékelési szempont Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	1,00
Pontszám	1,00
Súlyszám	10,00
Pontszám x súlyszám	10,00
Pontszámok összesen:	9 010,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részzempont értékelése

Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár

Ajánlatkérő valamennyi részajánlati kör esetében 1. részzempontként a nettó ajánlati árat értékeli, amely az adott részajánlati kör vonatkozásában Ajánlattevő által benyújtott tételes kereskedelmi ajánlat

főösszesítője.

Az ajánlati árak a szerződés teljesítésével kapcsolatos összes költséget magába kell foglalnia.

Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni, az nem köthető semmilyen egyéb fizetőeszköz árfolyamához.

A legalacsonyabb ellenszolgáltatás minősül legelőnyösebb ajánlatnak. Ez az ajánlat a maximális pontszámot kapja, a további ajánlatok a fordított arányosság elve alapján a következő képlet alapján kapnak pontot:

$$\text{Vizsgált ajánlat pontszáma} = \frac{\text{Legelőnyösebb ajánlat}}{\text{Vizsgált ajánlat}} \times 99 + 1$$

Az adott részszerpont vonatkozásában kapott pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

A 2. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Megajánlott termék minősége magasabb, mint a minimum követelményben előírt – kötött minőségű, fix pontszámú értékelés

Ajánlatkérő az előírt termék (termékek) minőségét vizsgálja, hogy az (azok) magasabb minőséget képvisel-e (képviselek-e), mint a minimum követelményben előírtak.

A magasabb minőséget Ajánlatkérő előre meghatározott un. kötött minőség szerint vizsgálja, amely vonatkozásában alternatív megfelelést ír elő.

A vizsgálat kizárólagosan csak az adott részajánlati körben Ajánlatkérő által előírt tételre (tételekre), vagy egy adott tétel altételére (altételeire) irányul.

Mindegyik alternatívához fix pontszám kapcsolódik, így az arányosítás módszere nem alkalmazható.

Amennyiben kizárólagosan csak egy tétel, vagy altétel minőségi vizsgálatát írja elő az Ajánlatkérő, abban az esetben az adott műszaki feltétel teljesülése esetén adható fix pontszámot kapja meg Ajánlattevő, majd ez a pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

Amennyiben több tétel és/vagy altétel vonatkozásában is vizsgálja Ajánlatkérő a minőséget, abban az esetben Ajánlatkérő meghatározza a vizsgált tételekhez tartozó műszaki feltételt, és az adott műszaki feltétel teljesülése esetén adható fix pontszámot.

Az értékelés során a vizsgált tételre (tételekre) illetve altételre (altételekre) adott pontszámok átlagolásra kerülnek, azaz a pontszámok egyesített összege elosztásra került a vizsgált tétel (tételek) illetve altétel (altételek) számával, majd az átlagolt pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

1.	Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételre (tételeire) és/vagy altételre (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot: (a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozta meg)	7. sor 1. tétel, 5. résztétel min. 2 rétegű laparoszkópos lepedő, lábvédővel egybeépítve, 20 x 25 cm - 28x32 cm közötti ragasztós szélű hasi nyílással, 6 x 15 cm - 12x15 cm közötti ragasztós szélű gáti nyílással, lábközi egybeépített folyadékgyűjtő zsákkal ellátva min. 200/250x300cm
	Vizsgált műszaki adat megjelölése:	Operációs lepedő rétegszáma

	A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:	<ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg (1 pont) • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (7 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont)
--	--	---

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Mölnlycke Health Care Kft.	
Ajánlattevő címe: 1134 Budapest, Dévai u. 26-28.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	2.555.000 Ft
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES

Az ajánlat kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

Az ajánlat kiválasztásának indoka: ---

V.2.8) Alvállalkozó igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: szállítmányozás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: DSV Hungária Szállítmányozási Kft. (2040 Budaörs, Vasút u. 11.)

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V/13. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 13 Rész száma: 13 Elnevezés: Sebészeti anyagok II.

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ: ---

V.2 Az eljárás eredménye



V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Hartmann-Rico Hungária Kft.	
Ajánlattevő címe: 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	5.436.800 Ft
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlattevő neve: Mölnlycke Health Care Kft.	
Ajánlattevő címe: 1134 Budapest, Dévai u. 26-28.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	6.054.800 Ft
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Hartmann-Rico Hungária Kft.	Mölnlycke Health Care Kft.
1. értékelési szempont		
Nettó ajánlati ár	5 436 800 Ft	6 054 800 Ft
Pontszám	100,00	89,90
Súlyszám	90,00	90,00
Pontszám x súlyszám	9 000,00	8 090,58
2. értékelési szempont		
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	1,00	1,00
Pontszám	1,00	1,00

Súlyszám	10,00	10,00	
Pontszám x súlyszám	10,00	10,00	
Pontszámok összesen:	9 010,00	8 100,58	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár

Ajánlatkérő valamennyi részajánlati kör esetében 1. részszerpontként a nettó ajánlati árat értékeli, amely az adott részajánlati kör vonatkozásában Ajánlattevő által benyújtott tételes kereskedelmi ajánlat főösszesítője.

Az ajánlati árak a szerződés teljesítésével kapcsolatos összes költséget magába kell foglalnia.

Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni, az nem köthető semmilyen egyéb fizetőeszköz árfolyamához.

A legalacsonyabb ellenszolgáltatás minősül legelőnyösebb ajánlatnak. Ez az ajánlat a maximális pontszámot kapja, a további ajánlatok a fordított arányosság elve alapján a következő képlet alapján kapnak pontot:

$$\text{Vizsgált ajánlat pontszáma} = \frac{\text{Legelőnyösebb ajánlat}}{\text{Vizsgált ajánlat}} \times 99 + 1$$

Az adott részszerpont vonatkozásában kapott pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

A 2. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Megajánlott termék minősége magasabb, mint a minimum követelményben előírt – kötött minőségű, fix pontszámú értékelés

Ajánlatkérő az előírt termék (termékek) minőségét vizsgálja, hogy az (azok) magasabb minőséget képvisel-e (képviselek-e), mint a minimum követelményben előírtak.

A magasabb minőséget Ajánlatkérő előre meghatározott un. kötött minőség szerint vizsgálja, amely vonatkozásában alternatív megfelelést ír elő.

A vizsgálat kizárólagosan csak az adott részajánlati körben Ajánlatkérő által előírt tételre (tételre), vagy egy adott tétel altételére (altételeire) irányul.

Mindegyik alternatívához fix pontszám kapcsolódik, így az arányosítás módszere nem alkalmazható.

Amennyiben kizárólagosan csak egy tétel, vagy altétel minőségi vizsgálatát írja elő az Ajánlatkérő, abban az esetben az adott műszaki feltétel teljesülése esetén adható fix pontszámot kapja meg Ajánlattevő, majd ez a pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

Amennyiben több tétel és/vagy altétel vonatkozásában is vizsgálja Ajánlatkérő a minőséget, abban az esetben Ajánlatkérő meghatározza a vizsgált tételhez tartozó műszaki feltételt, és az adott műszaki feltétel teljesülése esetén adható fix pontszámot.

Az értékelés során a vizsgált tételre (tételre) illetve altételre (altételekre) adott pontszámok átlagolásra kerülnek, azaz a pontszámok egyesített összege elosztásra került a vizsgált tétel (tétel) illetve altétel (altételek) számával, majd az átlagolt pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

1.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozva meg)</p>	<p>5. sor</p> <p>1. tétel, 3. részétel</p> <p>min. 2 rétegű operációs lepedő, centrálisan elhelyezett ragasztós szélű 12 cm - 14.5 cm közötti nyílással</p> <p>200x240 cm vagy 215x330 cm</p>
	<p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:</p>	<p>Operációs lepedő rétegszáma</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg (1 pont) • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (7 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont)
2.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozva meg)</p>	<p>11. sor</p> <p>2. tétel, 5. részétel</p> <p>min. 2 rétegű + műtéti terület körüli megerősítéssel ellátott ragasztós szélű operációs lepedő, beépített kábeltartókkal mely nem kötelező eleme a lepedőnek,</p> <p>min. 170x175 cm</p>
	<p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:</p>	<p>Operációs lepedő rétegszáma</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (1 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont)
3.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozva meg)</p>	<p>12. sor</p> <p>2. tétel, 6. részétel</p> <p>min. 2 rétegű + műtéti terület körüli megerősítéssel ellátott ragasztós szélű operációs lepedő, beépített kábeltartókkal mely nem kötelező eleme a lepedőnek</p> <p>min. 150x240 cm</p>

	<p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:</p>	<p>Operációs lepedő rétegszáma</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (1 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont) 								
4.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)</p>	<p>19. sor</p> <p>3. tétel, 1. részétel</p> <p>min. 2 rétegű lyukas izoláló lepedő</p> <p>min. 75x90 cm</p>								
	<p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:</p>	<p>Operációs lepedő rétegszáma</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg (1 pont) • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (7 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont) 								
5.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)</p>	<p>20. sor</p> <p>3. tétel, 2. részétel</p> <p>min. 2 rétegű izoláló lepedő</p> <p>min. 75x75 cm</p>								
	<p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:</p>	<p>Operációs lepedő rétegszáma</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg (1 pont) • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (7 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont) 								
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p>										
<table border="1"> <tr> <td>Ajánlattevő neve:</td> <td>Hartmann-Rico Hungária Kft.</td> </tr> <tr> <td>Ajánlattevő címe:</td> <td>2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.</td> </tr> <tr> <td>Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)</td> <td>5.436.800 Ft</td> </tr> <tr> <td colspan="2">A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján</td> </tr> </table>			Ajánlattevő neve:	Hartmann-Rico Hungária Kft.	Ajánlattevő címe:	2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.	Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	5.436.800 Ft	A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	
Ajánlattevő neve:	Hartmann-Rico Hungária Kft.									
Ajánlattevő címe:	2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.									
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	5.436.800 Ft									
A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján										

Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES
Az ajánlat kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta.	
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --- Az ajánlat kiválasztásának indoka: ---	
V.2.8) Alvállalkozó igénybe vétele igen <u>nem</u> A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --- A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---	
V.2.9) Alvállalkozó megnevezése: A nyertes ajánlattevő ajánlatában: --- A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --- Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---	
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	

V/14. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 14 Rész száma: 14 Elnevezés: Sebészeti anyagok III.

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja: a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <u>igen</u> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Mönlycke Health Care Kft.	
Ajánlattevő címe: 1134 Budapest, Dévai u. 26-28.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	2.956.000 Ft
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.2 Az eljárás eredménye: ---

V/15. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 15 Rész száma: 15 Elnevezés: Szülészeti és nőgyógyászati anyagok I.

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja: a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Mönlycke Health Care Kft.	
Ajánlattevő címe: 1134 Budapest, Dévai u. 26-28.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	88.000 Ft
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb

követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.2 Az eljárás eredménye: ---

V/16. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 16 Rész száma: 16 Elnevezés: Szülészeti és nőgyógyászati anyagok II.

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	Hartmann-Rico Hungária Kft.
Ajánlattevő címe:	2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	172.000 Ft
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlattevő neve:	Mölnlycke Health Care Kft.
Ajánlattevő címe:	1134 Budapest, Dévai u. 26-28.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	192.000 Ft
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Hartmann-Rico Hungária Kft.	Mölnlycke Health Care Kft.
1. értékelési szempont		
Nettó ajánlati ár	172 000 Ft	192 000 Ft
Pontszám	100,00	89,69
Súlyszám	90,00	90,00
Pontszám x súlyszám	9 000,00	8 071,88
2. értékelési szempont		
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	1,00	1,00
Pontszám	1,00	1,00
Súlyszám	10,00	10,00
Pontszám x súlyszám	10,00	10,00
Pontszámok összesen:	9 010,00	8 081,88

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részzempont értékelése

Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár

Ajánlatkérő valamennyi részajánlati kör esetében 1. részzempontként a nettó ajánlati árat értékeli, amely az adott részajánlati kör vonatkozásában Ajánlattevő által benyújtott tételes kereskedelmi ajánlat főösszesítője.

Az ajánlati árnak a szerződés teljesítésével kapcsolatos összes költséget magába kell foglalnia. Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni, az nem köthető semmilyen egyéb fizetőeszköz árfolyamához.

A legalacsonyabb ellenszolgáltatás minősül legelőnyösebb ajánlatnak. Ez az ajánlat a maximális pontszámot kapja, a további ajánlatok a fordított arányosság elve alapján a következő képlet alapján kapnak pontot:

$$\text{Vizsgált ajánlat pontszáma} = \frac{\text{Legelőnyösebb ajánlat}}{\text{Vizsgált ajánlat}} \times 99 + 1$$

Az adott részzempont vonatkozásában kapott pontszám felszorozásra kerül a részzemponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

A 2. részzempont értékelése

Értékelési szempont: Megajánlott termék minősége magasabb, mint a minimum követelményben előírt – kötött minőségű, fix pontszámú értékelés

Ajánlatkérő az előírt termék (termékek) minőségét vizsgálja, hogy az (azok) magasabb minőséget képvisel-e (képviselek-e), mint a minimum követelményben előírtak.

A magasabb minőséget Ajánlatkérő előre meghatározott un. kötött minőség szerint vizsgálja, amely

vonatkozásában alternatív megfelelést ír elő.

A vizsgálat kizárólagosan csak az adott részajánlati körben Ajánlatkérő által előírt tételre (tételekre), vagy egy adott tétel altételére (altételeire) irányul.

Mindegyik alternatívához fix pontszám kapcsolódik, így az arányosítás módszere nem alkalmazható.

Amennyiben kizárólagosan csak egy tétel, vagy altétel minőségi vizsgálatát írja elő az Ajánlatkérő, abban az esetben az adott műszaki feltétel teljesülése esetén adható fix pontszámot kapja meg Ajánlattevő, majd ez a pontszám felszorzásra kerül a részszemponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

Amennyiben több tétel és/vagy altétel vonatkozásában is vizsgálja Ajánlatkérő a minőséget, abban az esetben Ajánlatkérő meghatározza a vizsgált tételekhez tartozó műszaki feltételt, és az adott műszaki feltétel teljesülése esetén adható fix pontszámot.

Az értékelés során a vizsgált tételre (tételekre) illetve altételre (altételekre) adott pontszámok átlagolásra kerülnek, azaz a pontszámok egyesített összege elosztásra került a vizsgált tétel (tételek) illetve altétel (altételek) számával, majd az átlagolt pontszám felszorzásra kerül a részszemponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

1.	Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot: (a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozta meg)	4. sor 1. tétel, 2. részétel min. 2 rétegű császár lepedő min. 19x28 cm, max. 38x32 cm incíziós fólia, leengedő csapokkal, folyadékgyűjtővel, lábtartós, min. 175/250x275 cm vagy 250x315 cm
	Vizsgált műszaki adat megjelölése: A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:	Operációs lepedő rétegszáma <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg (1 pont) • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (7 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont)

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Hartmann-Rico Hungária Kft.	
Ajánlattevő címe: 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	172.000 Ft
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES

Az ajánlat kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Mölnlycke Health Care Kft.
--

Ajánlattevő címe: 1134 Budapest, Dévai u. 26-28.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	192.000 Ft
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES

Az ajánlat kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot követő ajánlatot adta.

V.2.8) Alvállalkozó igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: szállítmányozás

V.2.9) Alvállalkozó megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: DSV Hungária Szállítmányozási Kft. (2040 Budaörs, Vasút u. 11.)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V/17. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 17 Rész száma: 17 Elnevezés: Szülészeti és nőgyógyászati anyagok III.

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Hartmann-Rico Hungária Kft.

Ajánlattevő címe: 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	930.000 Ft
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Hartmann-Rico Hungária Kft.
1. értékelési szempont Nettó ajánlati ár	930 000 Ft
Pontszám	100,00
Súlyszám	90,00
Pontszám x súlyszám	9 000,00
2. értékelési szempont Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	1,00
Pontszám	1,00
Súlyszám	10,00
Pontszám x súlyszám	10,00
Pontszámok összesen:	9 010,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár

Ajánlatkérő valamennyi részajánlati kör esetében 1. részszerpontként a nettó ajánlati árat értékeli, amely az adott részajánlati kör vonatkozásában Ajánlattevő által benyújtott tételes kereskedelmi ajánlat főösszesítője.

Az ajánlati árnak a szerződés teljesítésével kapcsolatos összes költséget magába kell foglalnia.

Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni, az nem köthető semmilyen egyéb fizetőeszköz árfolyamához.

A legalacsonyabb ellenszolgáltatás minősül legelőnyösebb ajánlatnak. Ez az ajánlat a maximális pontszámot kapja, a további ajánlatok a fordított arányosság elve alapján a következő képlet alapján kapnak pontot:

$$\text{Vizsgált ajánlat pontszáma} = \frac{\text{Legelőnyösebb ajánlat}}{\text{Vizsgált ajánlat}} \times 99 + 1$$



Az adott részszerpont vonatkozásában kapott pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

A 2. részszerpont értékelése

Értékelési szerpont: Megajánlott termék minősége magasabb, mint a minimum követelményben előírt – kötött minőségű, fix pontszámú értékelés

Ajánlatkérő az előírt termék (termékek) minőségét vizsgálja, hogy az (azok) magasabb minőséget képvisel-e (képviselek-e), mint a minimum követelményben előírtak.

A magasabb minőséget Ajánlatkérő előre meghatározott un. kötött minőség szerint vizsgálja, amely vonatkozásában alternatív megfelelést ír elő.

A vizsgálat kizárólagosan csak az adott részajánlati körben Ajánlatkérő által előírt tételre (tétélekre), vagy egy adott tétel altételére (altételeire) irányul.

Mindegyik alternatívához fix pontszám kapcsolódik, így az arányosítás módszere nem alkalmazható.

Amennyiben kizárólagosan csak egy tétel, vagy altétel minőségi vizsgálatát írja elő az Ajánlatkérő, abban az esetben az adott műszaki feltétel teljesülése esetén adható fix pontszámot kapja meg Ajánlattevő, majd ez a pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

Amennyiben több tétel és/vagy altétel vonatkozásában is vizsgálja Ajánlatkérő a minőséget, abban az esetben Ajánlatkérő meghatározza a vizsgált tétélekhez tartozó műszaki feltételt, és az adott műszaki feltétel teljesülése esetén adható fix pontszámot.

Az értékelés során a vizsgált tételre (tétélekre) illetve altételre (altételekre) adott pontszámok átlagolásra kerülnek, azaz a pontszámok egyesített összege elosztásra került a vizsgált tétel (tétélek) illetve altétel (altételek) számával, majd az átlagolt pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

1.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételre (tétéleire) és/vagy altételre (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)</p> <p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:</p>	<p>4. sor</p> <p>1. tétel, 2. résztétel</p> <p>min. 2 rétegű + műtéti terület körüli megerősítéssel ellátott nőgyógyászati lepedő lábtartós 8x11 cm - 9x12 cm közötti ragasztós szélű gátnyílással</p> <p>250x290 cm vagy 200/270x280 cm</p> <p>Operációs lepedő rétegszáma:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (1 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont)
2.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételre (tétéleire) és/vagy altételre (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció</p>	<p>11. sor</p> <p>2. tétel, 2. résztétel</p> <p>min. 2 rétegű nőgyógyászati lepedő min. 7x10 cm-es ragasztós szélű</p>

mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozva meg)	nyílással min. 100x200 cm
Vizsgált műszaki adat megjelölése: A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:	Operációs lepedő rétegszáma <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg (1 pont) • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (7 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont)

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Hartmann-Rico Hungária Kft.	
Ajánlattevő címe: 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	930.000 Ft
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES

Az ajánlat kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

Az ajánlat kiválasztásának indoka: ---

V.2.8) Alvállalkozó igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V/18. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 18 Rész száma: 18 Elnevezés: Gyermekgyógyászati anyagok I.

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	Mölnlycke Health Care Kft.
Ajánlattevő címe:	1134 Budapest, Dévai u. 26-28.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	
A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	7.224.000 Ft
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Mölnlycke Health Care Kft.
1. értékelési szempont	
Nettó ajánlati ár	7 224 000 Ft
Pontszám	100,00
Súlyszám	90,00
Pontszám x súlyszám	9 000,00
2. értékelési szempont	
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	7,00
Pontszám	7,00
Súlyszám	10,00
Pontszám x súlyszám	70,00
Pontszámok összesen:	9 070,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár

Ajánlatkérő valamennyi részajánlati kör esetében 1. részszerpontként a nettó ajánlati árat értékeli, amely az adott részajánlati kör vonatkozásában Ajánlattevő által benyújtott tételes kereskedelmi ajánlat főösszesítője.

Az ajánlati árnak a szerződés teljesítésével kapcsolatos összes költséget magába kell foglalnia.

Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni, az nem köthető semmilyen egyéb fizetőeszköz árfolyamához.

A legalacsonyabb ellenszolgáltatás minősül legelőnyösebb ajánlatnak. Ez az ajánlat a maximális pontszámot kapja, a további ajánlatok a fordított arányosság elve alapján a következő képlet alapján kapnak pontot:

$$\text{Vizsgált ajánlat pontszáma} = \frac{\text{Legelőnyösebb ajánlat}}{\text{Vizsgált ajánlat}} \times 99 + 1$$

Az adott részszerpont vonatkozásában kapott pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

A 2. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Megajánlott termék minősége magasabb, mint a minimum követelményben előírt – kötött minőségű, fix pontszámú értékelés

Ajánlatkérő az előírt termék (termékek) minőségét vizsgálja, hogy az (azok) magasabb minőséget képvisel-e (képviselek-e), mint a minimum követelményben előírtak.

A magasabb minőséget Ajánlatkérő előre meghatározott un. kötött minőség szerint vizsgálja, amely vonatkozásában alternatív megfelelést ír elő.

A vizsgálat kizárólagosan csak az adott részajánlati körben Ajánlatkérő által előírt tételre (tételekre), vagy egy adott tétel altételére (altételeire) irányul.

Mindegyik alternatívához fix pontszám kapcsolódik, így az arányosítás módszere nem alkalmazható.

Amennyiben kizárólagosan csak egy tétel, vagy altétel minőségi vizsgálatát írja elő az Ajánlatkérő, abban az esetben az adott műszaki feltétel teljesülése esetén adható fix pontszámot kapja meg Ajánlattevő, majd ez a pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

Amennyiben több tétel és/vagy altétel vonatkozásában is vizsgálja Ajánlatkérő a minőséget, abban az esetben Ajánlatkérő meghatározza a vizsgált tételekhez tartozó műszaki feltételt, és az adott műszaki feltétel teljesülése esetén adható fix pontszámot.

Az értékelés során a vizsgált tételre (tételekre) illetve altételre (altételekre) adott pontszámok átlagolásra kerülnek, azaz a pontszámok egyesített összege elosztásra került a vizsgált tétel (tételek) illetve altétel (altételek) számával, majd az átlagolt pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

1.	Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételre (tételeire) és/vagy altételre (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot: (a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozva meg)	5. sor 1. tétel, 3. résztétel min. 2 rétegű + mütéti terület körüli megerősítéssel ragasztós szélű lepedő, 2,5 cm vagy 3,5 cm-es ragasztó csíkkal min. 148 x 240 cm
----	---	--

	<p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:</p>	<p>Operációs lepedő rétegszáma:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (1 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont) 						
2.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tétéleire) és/vagy altételére (altétéleire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozva meg)</p> <p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:</p>	<p>6. sor</p> <p>1. tétel, 4. részétel</p> <p>min. 2 rétegű + műtéti terület körüli megerősítéssel ragasztós szélű lepedő, 2,5 cm vagy 3,5 cm-es ragasztó csíkkal</p> <p>min. 173 x 175 cm</p> <p>Operációs lepedő rétegszáma:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (1 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont) 						
3.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tétéleire) és/vagy altételére (altétéleire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozva meg)</p> <p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:</p>	<p>12. sor</p> <p>2. tétel, 3. részétel</p> <p>min. 2 rétegű ragasztós szélű operációs kendő</p> <p>90 x 100 cm-től 150 x 100 cm-ig</p> <p>Operációs lepedő rétegszáma</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg (1 pont) • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (7 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont) 						
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;">Ajánlattevő neve:</td> <td>Mölnlycke Health Care Kft.</td> </tr> <tr> <td>Ajánlattevő címe:</td> <td>1134 Budapest, Dévai u. 26-28.</td> </tr> <tr> <td>Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)</td> <td style="text-align: right;">7.224.000 Ft</td> </tr> </table>			Ajánlattevő neve:	Mölnlycke Health Care Kft.	Ajánlattevő címe:	1134 Budapest, Dévai u. 26-28.	Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	7.224.000 Ft
Ajánlattevő neve:	Mölnlycke Health Care Kft.							
Ajánlattevő címe:	1134 Budapest, Dévai u. 26-28.							
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	7.224.000 Ft							

A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES

Az ajánlat kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---
Az ajánlat kiválasztásának indoka: ---

V.2.8) Alvállalkozó igénybe vétele igen nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: szállítványozás
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó megnevezése:
A nyertes ajánlattevő ajánlatában: DSV Hungária Szállítványozási Kft. (2040 Budaörs, Vasút u. 11.)
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek
Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---
Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V/19. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 19 Rész száma: 19 Elnevezés: Gyermekgyógyászati anyagok II.

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	Mölnlycke Health Care Kft.
Ajánlattevő címe:	1134 Budapest, Dévai u. 26-28.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	290.000 Ft
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlattevő neve:	Hartmann-Rico Hungária Kft.
Ajánlattevő címe:	2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	311.500 Ft
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Mölnlycke Health Care Kft.	Hartmann-Rico Hungária Kft.
1. értékelési szempont		
Nettó ajánlati ár	290 000 Ft	311 500 Ft
Pontszám	100,00	93,17
Súlyszám	90,00	90,00
Pontszám x súlyszám	9 000,00	8 385,02
2. értékelési szempont		
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	10,00	1,00
Pontszám	10,00	1,00
Súlyszám	10,00	10,00
Pontszám x súlyszám	100,00	10,00
Pontszámok összesen:	9 100,00	8 395,02

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont értékelése



Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár

Ajánlatkérő valamennyi részajánlati kör esetében 1. részszerpontként a nettó ajánlati árat értékeli, amely az adott részajánlati kör vonatkozásában Ajánlattevő által benyújtott tételes kereskedelmi ajánlat főösszesítője.

Az ajánlati árnak a szerződés teljesítésével kapcsolatos összes költséget magába kell foglalnia.

Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni, az nem köthető semmilyen egyéb fizetőeszköz árfolyamához.

A legalacsonyabb ellenszolgáltatás minősül legelőnyösebb ajánlatnak. Ez az ajánlat a maximális pontszámot kapja, a további ajánlatok a fordított arányosság elve alapján a következő képlet alapján kapnak pontot:

$$\text{Vizsgált ajánlat pontszáma} = \frac{\text{Legelőnyösebb ajánlat}}{\text{Vizsgált ajánlat}} \times 99 + 1$$

Az adott részszerpont vonatkozásában kapott pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

A 2. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Megajánlott termék minősége magasabb, mint a minimum követelményben előírt – kötött minőségű, fix pontszámú értékelés

Ajánlatkérő az előírt termék (termékek) minőségét vizsgálja, hogy az (azok) magasabb minőséget képvisel-e (képviselek-e), mint a minimum követelményben előírtak.

A magasabb minőséget Ajánlatkérő előre meghatározott ún. kötött minőség szerint vizsgálja, amely vonatkozásában alternatív megfelelést ír elő.

A vizsgálat kizárólagosan csak az adott részajánlati körben Ajánlatkérő által előírt tételre (tételekre), vagy egy adott tétel altételére (altételeire) irányul.

Mindegyik alternatívához fix pontszám kapcsolódik, így az arányosítás módszere nem alkalmazható.

Amennyiben kizárólagosan csak egy tétel, vagy altétel minőségi vizsgálatát írja elő az Ajánlatkérő, abban az esetben az adott műszaki feltétel teljesülése esetén adható fix pontszámot kapja meg Ajánlattevő, majd ez a pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

Amennyiben több tétel és/vagy altétel vonatkozásában is vizsgálja Ajánlatkérő a minőséget, abban az esetben Ajánlatkérő meghatározza a vizsgált tételekhez tartozó műszaki feltételt, és az adott műszaki feltétel teljesülése esetén adható fix pontszámot.

Az értékelés során a vizsgált tételre (tételekre) illetve altételre (altételekre) adott pontszámok átlagolásra kerülnek, azaz a pontszámok egyesített összege elosztásra került a vizsgált tétel (tételek) illetve altétel (altételek) számával, majd az átlagolt pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

1.	Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételre (tételeire) és/vagy altételre (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot: (a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozta meg)	5. sor 1. tétel, 3. résztétel min. 2 rétegű kéz- lábizoláló lepedő, max. 3,5 cm-es elasztikus nyílással min. 225 x 310 cm
	Vizsgált műszaki adat megjelölése:	Operációs lepedő rétegszáma

	A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:	<ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg (1 pont) • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (7 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont) 	
--	--	---	--

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Mölnlycke Health Care Kft.	
Ajánlattevő címe: 1134 Budapest, Dévai u. 26-28.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	290.000 Ft
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES

Az ajánlat kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Hartmann-Rico Hungária Kft.	
Ajánlattevő címe: 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	311.500 Ft
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES

Az ajánlat kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot követő ajánlatot adta.

V.2.8) Alvállalkozó igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: szállítmányozás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: DSV Hungária Szállítmányozási Kft. (2040 Budaörs, Vasút u. 11.)

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V/20. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 20 Rész száma: 20 Elnevezés: Gyermekgyógyászati anyagok III.

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	Hartmann-Rico Hungária Kft.	
Ajánlattevő címe:	2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)		3.581.100 Ft
A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján		
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak		ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Hartmann-Rico Hungária Kft.
1. értékelési szempont	
Nettó ajánlati ár	3 581 100 Ft
Pontszám	100,00
Súlyszám	90,00
Pontszám x súlyszám	9 000,00
2. értékelési szempont	
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	5,00
Pontszám	5,00
Súlyszám	10,00
Pontszám x súlyszám	50,00
Pontszámok összesen:	9 050,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár

Ajánlatkérő valamennyi részajánlati kör esetében 1. részszerpontként a nettó ajánlati árat értékeli, amely az adott részajánlati kör vonatkozásában Ajánlattevő által benyújtott tételes kereskedelmi ajánlat főösszesítője.

Az ajánlati árnak a szerződés teljesítésével kapcsolatos összes költséget magába kell foglalnia.

Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni, az nem köthető semmilyen egyéb fizetőeszköz árfolyamához.

A legalacsonyabb ellenszolgáltatás minősül legelőnyösebb ajánlatnak. Ez az ajánlat a maximális pontszámot kapja, a további ajánlatok a fordított arányosság elve alapján a következő képlet alapján kapnak pontot:

$$\text{Vizsgált ajánlat pontszáma} = \frac{\text{Legelőnyösebb ajánlat}}{\text{Vizsgált ajánlat}} \times 99 + 1$$

Az adott részszerpont vonatkozásában kapott pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

A 2. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Megajánlott termék minősége magasabb, mint a minimum követelményben előírt – kötött minőségű, fix pontszámú értékelés

Ajánlatkérő az előírt termék (termékek) minőségét vizsgálja, hogy az (azok) magasabb minőséget képvisel-e (képviselek-e), mint a minimum követelményben előírtak.

A magasabb minőséget Ajánlatkérő előre meghatározott un. kötött minőség szerint vizsgálja, amely vonatkozásában alternatív megfelelést ír elő.

A vizsgálat kizárólagosan csak az adott részajánlati körben Ajánlatkérő által előírt tételre (tételekre), vagy egy adott tétel altételére (altételeire) irányul.

Mindegyik alternatívához fix pontszám kapcsolódik, így az arányosítás módszere nem alkalmazható.

Amennyiben kizárólagosan csak egy tétel, vagy altétel minőségi vizsgálatát írja elő az Ajánlatkérő, abban az esetben az adott műszaki feltétel teljesülése esetén adható fix pontszámot kapja meg Ajánlattevő, majd ez a pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

Amennyiben több tétel és/vagy altétel vonatkozásában is vizsgálja Ajánlatkérő a minőséget, abban az esetben Ajánlatkérő meghatározza a vizsgált tételekhez tartozó műszaki feltételt, és az adott műszaki feltétel teljesülése esetén adható fix pontszámot.

Az értékelés során a vizsgált tételre (tételekre) illetve altételre (altételekre) adott pontszámok átlagolásra kerülnek, azaz a pontszámok egyesített összege elosztásra került a vizsgált tétel (tételek) illetve altétel (altételek) számával, majd az átlagolt pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

1.	Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételre (tételeire) és/vagy altételre (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:	5. sor 1. tétel, 3. résztétel
----	---	----------------------------------

	(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)	min. 2 rétegű + műtéti terület körüli megerősítéssel ellátott kéz- lábizoláló lepedő, max. 3,5 cm-es elasztikus nyílással min. 225 x 310 cm
	Vizsgált műszaki adat megjelölése: A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:	Operációs lepedő rétegszáma: <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (1 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont)
2.	Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot: (a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)	10. sor 2. tétel, 3. részétel min. 2 rétegű ragasztós szélű lepedő, 2,5 cm vagy 3,5 cm-es ragasztó csíkkal min. 170 x 200 cm
	Vizsgált műszaki adat megjelölése: A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:	Operációs lepedő rétegszáma <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg (1 pont) • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (7 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont)
3.	Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot: (a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)	11. sor 2. tétel, 4. részétel min. 2 rétegű ragasztós szélű lepedő, 2,5 cm vagy 3,5 cm-es ragasztó csíkkal min. 150 x 240 cm
	Vizsgált műszaki adat megjelölése: A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:	Operációs lepedő rétegszáma <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg (1 pont) • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (7 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont)

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Hartmann-Rico Hungária Kft.	
Ajánlattevő címe:	2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján		3.581.100 Ft
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak		ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES

Az ajánlat kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --

Az ajánlat kiválasztásának indoka: ---

V.2.8) Alvállalkozó igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V/21. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 21 Rész száma: 21 Elnevezés: Urológiai anyagok

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	MöInlycke Health Care Kft.
Ajánlattevő címe:	1134 Budapest, Dévai u. 26-28.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	6.332.900 Ft
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	MöInlycke Health Care Kft.
1. értékelési szempont Nettó ajánlati ár	6 332 900 Ft
Pontszám	100,00
Súlyszám	90,00
Pontszám x súlyszám	9 000,00
2. értékelési szempont Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	1,00
Pontszám	1,00
Súlyszám	10,00
Pontszám x súlyszám	10,00
Pontszámok összesen:	9 010,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár

Ajánlatkérő valamennyi részajánlati kör esetében 1. részszerpontként a nettó ajánlati árat értékeli, amely az adott részajánlati kör vonatkozásában Ajánlattevő által benyújtott tételes kereskedelmi ajánlat főösszesítője.

Az ajánlati árnak a szerződés teljesítésével kapcsolatos összes költséget magába kell foglalnia.

Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni, az nem köthető semmilyen egyéb fizetőeszköz árfolyamához.

A legalacsonyabb ellenszolgáltatás minősül legelőnyösebb ajánlatnak. Ez az ajánlat a maximális pontszámot kapja, a további ajánlatok a fordított arányosság elve alapján a következő képlet alapján kapnak pontot:

$$\text{Vizsgált ajánlat pontszáma} = \frac{\text{Legelőnyösebb ajánlat}}{\text{Vizsgált ajánlat}} \times 99 + 1$$

Az adott részszerpont vonatkozásában kapott pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

A 2. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Megajánlott termék minősége magasabb, mint a minimum követelményben előírt – kötött minőségű, fix pontszámú értékelés

Ajánlatkérő az előírt termék (termékek) minőségét vizsgálja, hogy az (azok) magasabb minőséget képvisel-e (képviselek-e), mint a minimum követelményben előírtak.

A magasabb minőséget Ajánlatkérő előre meghatározott un. kötött minőség szerint vizsgálja, amely vonatkozásában alternatív megfelelést ír elő.

A vizsgálat kizárólagosan csak az adott részajánlati körben Ajánlatkérő által előírt tételre (tétélekre), vagy egy adott tétel altételére (altételeire) irányul.

Mindegyik alternatívához fix pontszám kapcsolódik, így az arányosítás módszere nem alkalmazható.

Amennyiben kizárólagosan csak egy tétel, vagy altétel minőségi vizsgálatát írja elő az Ajánlatkérő, abban az esetben az adott műszaki feltétel teljesülése esetén adható fix pontszámot kapja meg Ajánlattevő, majd ez a pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

Amennyiben több tétel és/vagy altétel vonatkozásában is vizsgálja Ajánlatkérő a minőséget, abban az esetben Ajánlatkérő meghatározza a vizsgált tétélekhez tartozó műszaki feltételt, és az adott műszaki feltétel teljesülése esetén adható fix pontszámot.

Az értékelés során a vizsgált tételre (tétélekre) illetve altételre (altételekre) adott pontszámok átlagolásra kerülnek, azaz a pontszámok egyesített összege elosztásra került a vizsgált tétel (tétélek) illetve altétel (altételek) számával, majd az átlagolt pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

1.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételre (tétéleire) és/vagy altételre (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozta meg)</p>	<p>3. sor</p> <p>1. tétel, 1. rész tétel</p> <p>min. 2 rétegű TUR lepedő, lábvédővel egybeépítve, szűrővel és merevítővel, valamint rögzítő szalagokkal és folyadék leeresztővel ellátott folyadékgyűjtő zsákkal. Hasi területen ragasztó csíkkal és 8 cm-es ragasztós szélű alhasi nyílással. 5 cm-es gáti nyílással, beépített rectal silddel. A lábvédő mérete öntapadós felületekkel alakítható</p> <p>175/270x180 cm</p>
	<p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában</p>	<p>Operációs lepedő rétegszáma</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg (1 pont)

	melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:	<ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (7 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont) 								
2.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tétéleire) és/vagy altételére (altétéleire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozva meg)</p>	<p>8. sor</p> <p>2. tétel, 2. részétel</p> <p>min. 2 rétegű cisztoszkópos lepedő, 9x15 cm-es operációs nyílással, 6 ragasztós ponttal</p> <p>min. 75 x 175 cm</p>								
	<p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:</p>	<p>Operációs lepedő rétegszáma</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg (1 pont) • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (7 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont) 								
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="2">Ajánlattevő neve: Mölnlycke Health Care Kft.</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Ajánlattevő címe: 1134 Budapest, Dévai u. 26-28.</td> </tr> <tr> <td>Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján</td> <td style="text-align: right;">6.332.900 Ft</td> </tr> <tr> <td>Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak</td> <td style="text-align: center;">ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES</td> </tr> </table> <p>Az ajánlat kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta.</p>			Ajánlattevő neve: Mölnlycke Health Care Kft.		Ajánlattevő címe: 1134 Budapest, Dévai u. 26-28.		Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	6.332.900 Ft	Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES
Ajánlattevő neve: Mölnlycke Health Care Kft.										
Ajánlattevő címe: 1134 Budapest, Dévai u. 26-28.										
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	6.332.900 Ft									
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES									
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --</p> <p>Az ajánlat kiválasztásának indoka: ---</p>										
<p>V.2.8) Alvállalkozó igénybe vétele <u>igen</u> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: szállítványozás</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---</p>										
<p>V.2.9) Alvállalkozó megnevezése:</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában: DSV Hungária Szállítványozási Kft. (2040 Budaörs, Vasút u. 11.)</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---</p>										

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V/22. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 22 Rész száma: 22 Elnevezés: Kiegészítő anyagok I.

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	Mölnlycke Health Care Kft.
Ajánlattevő címe:	1134 Budapest, Dévai u. 26-28.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	17.019.600 Ft
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlattevő neve:	Hartmann-Rico Hungária Kft.
Ajánlattevő címe:	2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	18.801.676 Ft
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az

eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Mölnlycke Health Care Kft.	Hartmann-Rico Hungária Kft.
1. értékelési szempont		
Nettó ajánlati ár	17 019 600 Ft	18 801 676 Ft
Pontszám	100,00	90,62
Súlyszám	90,00	90,00
Pontszám x súlyszám	9 000,00	8 155,49
2. értékelési szempont		
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	5,29	1,00
Pontszám	5,29	1,00
Súlyszám	10,00	10,00
Pontszám x súlyszám	52,86	10,00
Pontszámok összesen:	9 052,86	8 165,49

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár

Ajánlatkérő valamennyi részajánlati kör esetében 1. részszerpontként a nettó ajánlati árat értékeli, amely az adott részajánlati kör vonatkozásában Ajánlattevő által benyújtott tételes kereskedelmi ajánlat főösszesítője.

Az ajánlati árnak a szerződés teljesítésével kapcsolatos összes költséget magába kell foglalnia.

Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni, az nem köthető semmilyen egyéb fizetőeszköz árfolyamához.

A legalacsonyabb ellenszolgáltatás minősül legelőnyösebb ajánlatnak. Ez az ajánlat a maximális pontszámot kapja, a további ajánlatok a fordított arányosság elve alapján a következő képlet alapján kapnak pontot:

$$\text{Vizsgált ajánlat pontszáma} = \frac{\text{Legelőnyösebb ajánlat}}{\text{Vizsgált ajánlat}} \times 99 + 1$$

Az adott részszerpont vonatkozásában kapott pontszám felszorozásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

A 2. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Megajánlott termék minősége magasabb, mint a minimum követelményben előírt – kötött minőségű, fix pontszámú értékelés

Ajánlatkérő az előírt termék (termékek) minőségét vizsgálja, hogy az (azok) magasabb minőséget képvisel-e (képviselek-e), mint a minimum követelményben előírtak.

A magasabb minőséget Ajánlatkérő előre meghatározott un. kötött minőség szerint vizsgálja, amely vonatkozásában alternatív megfelelést ír elő.

A vizsgálat kizárólagosan csak az adott részajánlati körben Ajánlatkérő által előírt tételre (tételekre), vagy egy adott tétel altételére (altételeire) irányul.

Mindegyik alternatívához fix pontszám kapcsolódik, így az arányosítás módszere nem alkalmazható.

Amennyiben kizárólagosan csak egy tétel, vagy altétel minőségi vizsgálatát írja elő az Ajánlatkérő, abban az esetben az adott műszaki feltétel teljesülése esetén adható fix pontszámot kapja meg Ajánlattevő, majd ez a pontszám felszorzásra kerül a részszemponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

Amennyiben több tétel és/vagy altétel vonatkozásában is vizsgálja Ajánlatkérő a minőséget, abban az esetben Ajánlatkérő meghatározza a vizsgált tételekhez tartozó műszaki feltételt, és az adott műszaki feltétel teljesülése esetén adható fix pontszámot.

Az értékelés során a vizsgált tételre (tételekre) illetve altételre (altételekre) adott pontszámok átlagolásra kerülnek, azaz a pontszámok egyesített összege elosztásra került a vizsgált tétel (tételek) illetve altétel (altételek) számával, majd az átlagolt pontszám felszorzásra kerül a részszemponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

1.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)</p>	<p>4. sor</p> <p>2. tétel: Izoláló lepedő</p> <p>min. 2 rétegű ragasztós szélű lepedő</p> <p>75 x 75 cm</p>
	<p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:</p>	<p>Operációs lepedő rétegszáma</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg (1 pont) • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (7 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont)

2.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)</p>	<p>5. sor</p> <p>3. tétel: Izoláló lepedő</p> <p>min. 2 rétegű ragasztós szélű lepedő</p> <p>75 x 100 cm</p>
	<p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont</p>	<p>Operációs lepedő rétegszáma</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg (1 pont) • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (7 pont)

	adható:	<ul style="list-style-type: none"> 3 réteg teljes felületen (10 pont)
3.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tétéleire) és/vagy altételére (altétéleire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozva meg)</p>	<p>6. sor</p> <p>4. tétel: Izoláló lepedő</p> <p>min. 2 rétegű ragasztós szélű lepedő</p> <p>150 x 175 cm</p>
	<p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:</p>	<p>Operációs lepedő rétegszáma</p> <ul style="list-style-type: none"> 2 réteg (1 pont) 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (7 pont) 3 réteg teljes felületen (10 pont)
4.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tétéleire) és/vagy altételére (altétéleire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozva meg)</p>	<p>7. sor</p> <p>5. tétel: Lyukas lepedő</p> <p>min. 2 rétegű, centrálisan elhelyezett ragasztós szélű 5 cm - 8 cm közötti nyílással</p> <p>50 x 60 cm</p>
	<p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:</p>	<p>Operációs lepedő rétegszáma</p> <ul style="list-style-type: none"> 2 réteg (1 pont) 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (7 pont) 3 réteg teljes felületen (10 pont)
5.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tétéleire) és/vagy altételére (altétéleire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozva meg)</p>	<p>8. sor</p> <p>6. tétel: Lyukas lepedő</p> <p>min. 2 rétegű lyukas lepedő centrálisan elhelyezett ragasztós szélű 7 cm-es nyílással</p> <p>40 x 60 cm</p>
	<p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p>	<p>Operációs lepedő rétegszáma</p>

	A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:	<ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg (1 pont) • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (7 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont)
6.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)</p>	<p>9. sor</p> <p>7. tétel: Lyukas lepedő</p> <p>min. 2 rétegű lyukas lepedő centrálisan elhelyezett ragasztós szélű 7 cm-es nyílással</p> <p>70 x 90 cm</p>
	<p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:</p>	<p>Operációs lepedő rétegszáma</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg (1 pont) • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (7 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont)
7.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)</p>	<p>10. sor</p> <p>8. tétel: Lyukas lepedő</p> <p>min. 2 rétegű, excentrikusan elhelyezett ragasztós szélű min. 10 cm-es nyílással</p> <p>100x125 cm-től vagy 120x150 cm-ig</p>
	<p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:</p>	<p>Operációs lepedő rétegszáma</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg (1 pont) • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (7 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont)
8.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)</p>	<p>11. sor</p> <p>9. tétel: Lyukas lepedő</p> <p>min. 2 rétegű lyukas lepedő centrálisan elhelyezett ragasztós szélű 5x7 cm - 10 cm közötti nyílással</p> <p>120 x 150 cm</p>

	<p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:</p>	<p>Operációs lepedő rétegszáma</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg (1 pont) • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (7 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont)
9.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)</p>	<p>12. sor</p> <p>10. tétel: Lyukas lepedő</p> <p>min. 2 rétegű lyukas lepedő excentrikusan elhelyezett ragasztós szélű 15 cm-es nyílással</p> <p>200 x 280 cm</p>
	<p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:</p>	<p>Operációs lepedő rétegszáma</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg (1 pont) • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (7 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont)
10.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)</p>	<p>13. sor</p> <p>11. tétel: Laparotómiás lepedő</p> <p>min. 2 rétegű + műtéti terület körüli megerősítéssel ellátott vagy 3 rétegű operációs lepedő, excentrikusan elhelyezett 9x22 cm - 11x22 cm közötti ragasztós szélű nyílással</p> <p>200x310 cm-től 245x320 cm-ig</p>
	<p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:</p>	<p>Operációs lepedő rétegszáma:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg + műtéti terület körüli megerősítéssel (1 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont)
11.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p>	<p>14. sor</p> <p>12. tétel: Arthroscopos lepedő</p>

	(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)	min. 2 rétegű lepedő 5 cm - 7 cm közötti elasztikus nyílással, leengedő csappal ellátott folyadékgyűjtővel, beépített tépőzárral min. 230 x 320 cm
	Vizsgált műszaki adat megjelölése: A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:	Operációs lepedő rétegszáma: <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg (1 pont) • 2 réteg + műtési terület körüli megerősítéssel (7 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont)
12.	Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot: (a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)	15. sor 13. tétel: Végtaglepedő min. 2 rétegű + műtési terület körüli megerősítéssel ellátott operációs lepedő, excentrikusan elhelyezett 5 cm - 7 cm közötti elasztikus nyílással, beépített kábeltartókkal ellátva min. 225 x 315 cm
	Vizsgált műszaki adat megjelölése: A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:	Operációs lepedő rétegszáma: <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg + műtési terület körüli megerősítéssel (1 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont)
13.	Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot: (a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)	16. sor 14. tétel: Lyukas lepedő min. 2 rétegű lyukas lepedő, centrálisan vagy excentrálisan elhelyezett ragasztós szélű 12 cm-es nyílással 200 x 240 cm
	Vizsgált műszaki adat megjelölése: A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:	Operációs lepedő rétegszáma <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg (1 pont) • 2 réteg + műtési terület körüli megerősítéssel (7 pont)

		<ul style="list-style-type: none"> • 3 réteg teljes felületen (10 pont)
14.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozva meg)</p>	<p>17. sor</p> <p>15. tétel: Izoláló lepedő</p> <p>min. 2 rétegű lepedő</p> <p>150 x 240 cm</p>
	<p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>A vizsgált műszaki paraméter vonatkozásában melyek az értékeléssel érintett (és Ajánlattevő által megadható) alternatívák, és ezekre hány pont adható:</p>	<p>Operációs lepedő rétegszáma</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 réteg (1 pont) • 2 réteg + műtési terület körüli megerősítéssel (7 pont) • 3 réteg teljes felületen (10 pont)

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Mönlycke Health Care Kft.	
Ajánlattevő címe: 1134 Budapest, Dévai u. 26-28.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	17.019.600 Ft
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES

Az ajánlat kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Hartmann-Rico Hungária Kft.	
Ajánlattevő címe: 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	18.801.676 Ft
Megajánlott termékek (szett) minősége (rétegszám) magasabb mint a min. követelményben előírtak	ADAT MEGADÁSA NEM SZÜKSÉGES

Az ajánlat kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot követő ajánlatot adta.

V.2.8) Alvállalkozó igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: szállítványozás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek

teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---
V.2.9) Alvállalkozó megnevezése: A nyertes ajánlattevő ajánlatában: DSV Hungária Szállítványozási Kft. (2040 Budaörs, Vasút u. 11.) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --- Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V/23. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 23 Rész száma: 23 Elnevezés: Kiegészítő anyagok II.

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75.§ (1) bekezdés a) pontja: nem nyújtottak be ajánlatot
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <u>igen</u> <u>nem</u>
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): --- Az alkalmasság indokolása: ---
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.2 Az eljárás eredménye: ---

V/24. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 24 Rész száma: 24 Elnevezés: Kiegészítő anyagok III.

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Hartmann-Rico Hungária Kft.	
Ajánlattevő címe: 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	1.011.600 Ft
Fizetési határidő (nap) Kizárólagosan vagy 30 nap vagy 60 nap fizetési határidő ajánlható meg. „X” vagy egyéb jellel jelölje meg a kívánt választását, vagy törölje ki a nem kívánt részt.	60 nap

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlattevő neve: Mölnlycke Health Care Kft.	
Ajánlattevő címe: 1134 Budapest, Dévai u. 26-28.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	1.015.200 Ft
Fizetési határidő (nap) Kizárólagosan vagy 30 nap vagy 60 nap fizetési határidő ajánlható meg. „X” vagy egyéb jellel jelölje meg a kívánt választását, vagy törölje ki a nem kívánt részt.	60 nap

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Hartmann-Rico Hungária Kft.	Mölnlycke Health Care Kft.
1. értékelési szempont		
Nettó ajánlati ár	1 011 600 Ft	1 015 200 Ft
Pontszám	100,00	99,65
Súlyszám	95,00	95,00
Pontszám x súlyszám	9 500,00	9 466,65
2. értékelési szempont		
Fizetési határidő (nap)	60,00	60,00
Pontszám	100,00	100,00
Súlyszám	5,00	5,00
Pontszám x súlyszám	500,00	500,00

Pontszámok összesen:	10 000,00	9 966,65
----------------------	-----------	----------

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár

Ajánlatkérő valamennyi részajánlati kör esetében 1. részszerpontként a nettó ajánlati árat értékeli, amely az adott részajánlati kör vonatkozásában Ajánlattevő által benyújtott tételes kereskedelmi ajánlat főösszesítője.

Az ajánlati árak a szerződés teljesítésével kapcsolatos összes költséget magába kell foglalnia.

Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni, az nem köthető semmilyen egyéb fizetőeszköz árfolyamához.

A legalacsonyabb ellenszolgáltatás minősül legelőnyösebb ajánlatnak. Ez az ajánlat a maximális pontszámot kapja, a további ajánlatok a fordított arányosság elve alapján a következő képlet alapján kapnak pontot:

$$\text{Vizsgált ajánlat pontszáma} = \frac{\text{Legelőnyösebb ajánlat}}{\text{Vizsgált ajánlat}} \times 99 + 1$$

Az adott részszerpont vonatkozásában kapott pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

A 2. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Fizetési határidő

A fizetési határidőt naptári napban, egész számként kell megadni.

Ajánlatkérő a minimálisan megajánlható fizetési határidőt 30 napban határozza meg. A 30 napnál rövidebb fizetési határidőt Ajánlatkérő visszautasítja, és az ilyen módon tett ajánlatot érvénytelennek minősíti.

Amennyiben Ajánlattevő a minimumnál hosszabb fizetési határidőt kíván megajánlani, abban az esetben kizárólagosan 60 napos fizetési határidőt ajánlhat meg.

Ajánlatkérő a fentiekre való hivatkozással (és a Ptk. 6:130.§ (1) és (2) bekezdésben, továbbá az 1997. évi LXXXIII. törvény 9/A. §-ban foglaltakra) kiköti, hogy a fizetési határidő vonatkozásában kizárólagosan vagy 30 napos, vagy 60 napos határidő ajánlható meg.

A 60 napos fizetési határidőt megajánló Ajánlattevő a maximális 100 pontot kapja.

A 30 napos fizetési határidőt megajánló Ajánlattevő 10 pontot kap.

Az adott részszerpont vonatkozásában kapott pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Hartmann-Rico Hungária Kft.	
Ajánlattevő címe:	2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)		1.011.600 Ft
A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján		



<p>Fizetési határidő (nap)</p> <p>Kizárólagosan vagy 30 nap vagy 60 nap fizetési határidő ajánlható meg. „X” vagy egyéb jellel jelölje meg a kívánt választását, vagy törölje ki a nem kívánt részt.</p>	<p>60 nap</p>				
<p>Az ajánlat kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta.</p>					
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p>					
<table border="1"> <tr> <td>Ajánlattevő neve:</td> <td>Mölnlycke Health Care Kft.</td> </tr> <tr> <td>Ajánlattevő címe:</td> <td>1134 Budapest, Dévai u. 26-28.</td> </tr> </table>		Ajánlattevő neve:	Mölnlycke Health Care Kft.	Ajánlattevő címe:	1134 Budapest, Dévai u. 26-28.
Ajánlattevő neve:	Mölnlycke Health Care Kft.				
Ajánlattevő címe:	1134 Budapest, Dévai u. 26-28.				
<table border="1"> <tr> <td>Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)</td> <td>1.015.200 Ft</td> </tr> <tr> <td colspan="2">A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján</td> </tr> </table>	Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	1.015.200 Ft	A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján		<p>1.015.200 Ft</p>
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	1.015.200 Ft				
A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján					
<p>Fizetési határidő (nap)</p> <p>Kizárólagosan vagy 30 nap vagy 60 nap fizetési határidő ajánlható meg. „X” vagy egyéb jellel jelölje meg a kívánt választását, vagy törölje ki a nem kívánt részt.</p>	<p>60 nap</p>				
<p>Az ajánlat kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot követő ajánlatot adta.</p>					
<p>V.2.8) Alvállalkozó igénybe vétele <u>igen</u> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: szállítmányozás</p>					
<p>V.2.9) Alvállalkozó megnevezése:</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: DSV Hungária Szállítmányozási Kft. (2040 Budaörs, Vasút u. 11.)</p>					
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---</p>					
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---</p>					

V/25. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 25 Rész száma: 25 Elnevezés: Kiegészítő anyagok IV.

Az eljárás eredményes volt: igen nem



V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	Mölnlycke Health Care Kft.
Ajánlattevő címe:	1134 Budapest, Dévai u. 26-28.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	
A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	180.400 Ft
Fizetési határidő (nap)	
Kizárólagosan vagy 30 nap vagy 60 nap fizetési határidő ajánlható meg. „X” vagy egyéb jellel jelölje meg a kívánt választását, vagy törölje ki a nem kívánt részt.	60 nap

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Mölnlycke Health Care Kft.
1. értékelési szempont	
Nettó ajánlati ár	180 400 Ft
Pontszám	100,00
Súlyszám	95,00
Pontszám x súlyszám	9 500,00
2. értékelési szempont	
Fizetési határidő (nap)	60,00
Pontszám	100,00
Súlyszám	5,00
Pontszám x súlyszám	500,00
Pontszámok összesen:	10 000,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár

Ajánlatkérő valamennyi részajánlati kör esetében 1. részszerpontként a nettó ajánlati árat értékeli, amely az adott részajánlati kör vonatkozásában Ajánlattevő által benyújtott tételes kereskedelmi ajánlat főösszesítője.

Az ajánlati árak a szerződés teljesítésével kapcsolatos összes költséget magába kell foglalnia.

Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni, az nem köthető semmilyen egyéb fizetőeszköz árfolyamához.

A legalacsonyabb ellenszolgáltatás minősül legelőnyösebb ajánlatnak. Ez az ajánlat a maximális pontszámot kapja, a további ajánlatok a fordított arányosság elve alapján a következő képlet alapján kapnak pontot:

$$\text{Vizsgált ajánlat pontszáma} = \frac{\text{Legelőnyösebb ajánlat}}{\text{Vizsgált ajánlat}} \times 99 + 1$$

Az adott részszerpont vonatkozásában kapott pontszám felszorozásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

A 2. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Fizetési határidő

A fizetési határidőt naptári napban, egész számként kell megadni.

Ajánlatkérő a minimálisan megajánlható fizetési határidőt 30 napban határozza meg. A 30 napnál rövidebb fizetési határidőt Ajánlatkérő visszautasítja, és az ilyen módon tett ajánlatot érvénytelennek minősíti.

Amennyiben Ajánlattevő a minimumnál hosszabb fizetési határidőt kíván megajánlani, abban az esetben kizárólagosan 60 napos fizetési határidőt ajánlhat meg.

Ajánlatkérő a fentiekre való hivatkozással (és a Ptk. 6:130.§ (1) és (2) bekezdésben, továbbá az 1997. évi LXXXIII. törvény 9/A. §-ban foglaltakra) kiköti, hogy a fizetési határidő vonatkozásában kizárólagosan vagy 30 napos, vagy 60 napos határidő ajánlható meg.

A 60 nap fizetési határidőt megajánló Ajánlattevő a maximális 100 pontot kapja.

A 30 nap fizetési határidőt megajánló Ajánlattevő 10 pontot kap.

Az adott részszerpont vonatkozásában kapott pontszám felszorozásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Mölnlycke Health Care Kft.
Ajánlattevő címe:	1134 Budapest, Dévai u. 26-28.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	
A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	180.400 Ft
Fizetési határidő (nap)	
Kizárólagosan vagy 30 nap vagy 60 nap fizetési határidő ajánlható meg. „X” vagy egyéb jellel jelölje meg a kívánt választását, vagy törölje ki a nem kívánt részt.	60 nap

Az ajánlat kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

Az ajánlat kiválasztásának indoka: ---
<p>V.2.8) Alvállalkozó igénybe vétele <u>igen</u> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: szállítmányozás</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó megnevezése:</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában: DSV Hungária Szállítmányozási Kft. (2040 Budaörs, Vasút u. 11.)</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---</p>

V/26. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 26 Rész száma: 26 Elnevezés: Kiegészítő anyagok V.

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	Mölnlycke Health Care Kft.
Ajánlattevő címe:	1134 Budapest, Dévai u. 26-28.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	632.000 Ft
A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	
Fizetési határidő (nap)	60 nap
Kizárólagosan vagy 30 nap vagy 60 nap fizetési határidő ajánlható meg. „X” vagy egyéb jellel jelölje meg a kívánt választását, vagy törölje ki a nem kívánt részt.	

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Mölnlycke Health Care Kft.
1. értékelési szempont	
Nettó ajánlati ár	632 000 Ft
Pontszám	100,00
Súlyszám	95,00
Pontszám x súlyszám	9 500,00
2. értékelési szempont	
Fizetési határidő (nap)	60,00
Pontszám	100,00
Súlyszám	5,00
Pontszám x súlyszám	500,00
Pontszámok összesen:	10 000,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár

Ajánlatkérő valamennyi részajánlati kör esetében 1. részszerpontként a nettó ajánlati árat értékeli, amely az adott részajánlati kör vonatkozásában Ajánlattevő által benyújtott tételes kereskedelmi ajánlat főösszesítője.

Az ajánlati árnak a szerződés teljesítésével kapcsolatos összes költséget magába kell foglalnia.

Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni, az nem köthető semmilyen egyéb fizetőeszköz árfolyamához.

A legalacsonyabb ellenszolgáltatás minősül legelőnyösebb ajánlatnak. Ez az ajánlat a maximális pontszámot kapja, a további ajánlatok a fordított arányosság elve alapján a következő képlet alapján kapnak pontot:

$$\text{Vizsgált ajánlat pontszáma} = \frac{\text{Legelőnyösebb ajánlat}}{\text{Vizsgált ajánlat}} \times 99 + 1$$

Az adott részszerpont vonatkozásában kapott pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

A 2. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Fizetési határidő

A fizetési határidőt naptári napban, egész számként kell megadni.

Ajánlatkérő a minimálisan megajánlható fizetési határidőt 30 napban határozza meg. A 30 napnál rövidebb

fizetési határidőt Ajánlatkérő visszautasítja, és az ilyen módon tett ajánlatot érvénytelennek minősíti. Amennyiben Ajánlattevő a minimumnál hosszabb fizetési határidőt kíván megajánlani, abban az esetben kizárólagosan 60 napos fizetési határidőt ajánlhat meg.

Ajánlatkérő a fentiekre való hivatkozással (és a Ptk. 6:130.§ (1) és (2) bekezdésben, továbbá az 1997. évi LXXXIII. törvény 9/A. §-ban foglaltakra) kiköti, hogy a fizetési határidő vonatkozásában kizárólagosan vagy 30 napos, vagy 60 napos határidő ajánlható meg.

A 60 nap fizetési határidőt megajánló Ajánlattevő a maximális 100 pontot kapja.

A 30 nap fizetési határidőt megajánló Ajánlattevő 10 pontot kap.

Az adott részszerződés vonatkozásában kapott pontszám felszorozásra kerül a részszerződéshez kapcsolódó súlyszámmal.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Mölnlycke Health Care Kft.
Ajánlattevő címe:	1134 Budapest, Dévai u. 26-28.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	632.000 Ft
A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	
Fizetési határidő (nap)	60 nap
Kizárólagosan vagy 30 nap vagy 60 nap fizetési határidő ajánlható meg. „X” vagy egyéb jellel jelölje meg a kívánt választását, vagy törölje ki a nem kívánt részt.	

Az ajánlat kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

Az ajánlat kiválasztásának indoka: ---

V.2.8) Alvállalkozó igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: szállítmányozás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: DSV Hungária Szállítmányozási Kft. (2040 Budaörs, Vasút u. 11.)

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V/27. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 27 Rész száma: 27 Elnevezés: Kiegészítő anyagok VI.

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az érvénytelenség indoka:

A Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja: a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	3 MED Egészségügyi és Szociális Szolgáltató, Kereskedelmi Kft.	
Ajánlattevő címe:	2092 Budakeszi, Rózsa u. 13.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)		977.200 Ft
A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján		
Fizetési határidő (nap)		60 nap
Kizárólagosan vagy 30 nap vagy 60 nap fizetési határidő ajánlható meg. „X” vagy egyéb jellel jelölje meg a kívánt választását, vagy törölje ki a nem kívánt részt.		

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlattevő neve:	Mölnlycke Health Care Kft.	
Ajánlattevő címe:	1134 Budapest, Dévai u. 26-28.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)		1.120.000 Ft
A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján		
Fizetési határidő (nap)		60 nap
Kizárólagosan vagy 30 nap vagy 60 nap fizetési határidő ajánlható meg. „X” vagy egyéb jellel jelölje meg a kívánt választását, vagy törölje ki a nem kívánt részt.		

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlattevő neve:	Hartmann-Rico Hungária Kft.
Ajánlattevő címe:	2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	1.680.000 Ft
A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	
Fizetési határidő (nap)	60 nap
Kizárólagosan vagy 30 nap vagy 60 nap fizetési határidő ajánlható meg. „X” vagy egyéb jellel jelölje meg a kívánt választását, vagy törölje ki a nem kívánt részt.	

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.2 Az eljárás eredménye: ---

V/28. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 28 Rész száma: 28 Elnevezés: Kiegészítő anyagok VII.

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A Kbt. 75.§ (1) bekezdés a) pontja: nem nyújtottak be ajánlatot

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ---

Az alkalmasság indokolása: ---

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.2 Az eljárás eredménye: ---

V/29. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 29 Rész száma: 29 Elnevezés: Incíziós fólia I.

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	3 MED Egészségügyi és Szociális Szolgáltató, Kereskedelmi Kft.	
Ajánlattevő címe:	2092 Budakeszi, Rózsa u. 13.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)		3.280.580 Ft
A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján		
Fizetési határidő (nap)		60 nap
Kizárólagosan vagy 30 nap vagy 60 nap fizetési határidő ajánlható meg. „X” vagy egyéb jellel jelölje meg a kívánt választását, vagy törölje ki a nem kívánt részt.		

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlattevő neve:	Mölnlycke Health Care Kft.	
Ajánlattevő címe:	1134 Budapest, Dévai u. 26-28.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)		3.546.100 Ft
A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján		
Fizetési határidő (nap)		60 nap
Kizárólagosan vagy 30 nap vagy 60 nap fizetési határidő ajánlható meg. „X” vagy egyéb jellel jelölje meg a kívánt választását, vagy törölje ki a nem kívánt részt.		

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlattevő neve:	Hartmann-Rico Hungária Kft.	
-------------------	-----------------------------	--

Ajánlattevő címe: 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	4.806.500 Ft
Fizetési határidő (nap) Kizárólagosan vagy 30 nap vagy 60 nap fizetési határidő ajánlható meg. „X” vagy egyéb jellel jelölje meg a kívánt választását, vagy törölje ki a nem kívánt részt.	60 nap

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	3MED Kft.	Mölnlycke Health Care Kft.	Hartmann-Rico Hungária Kft.
1. értékelési szempont Nettó ajánlati ár	3 280 580 Ft	3 546 100 Ft	4 806 500 Ft
Pontszám	100,00	92,59	68,57
Súlyszám	95,00	95,00	95,00
Pontszám x súlyszám	9 500,00	8 795,79	6 514,19
2. értékelési szempont Fizetési határidő (nap)	60,00	60,00	60,00
Pontszám	100,00	100,00	100,00
Súlyszám	5,00	5,00	5,00
Pontszám x súlyszám	500,00	500,00	500,00
Pontszámok összesen:	10 000,00	9 295,79	7 014,19

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár

Ajánlatkérő valamennyi részajánlati kör esetében 1. részszerpontként a nettó ajánlati árat értékeli, amely az adott részajánlati kör vonatkozásában Ajánlattevő által benyújtott tételes kereskedelmi ajánlat főösszesítője.

Az ajánlati árnak a szerződés teljesítésével kapcsolatos összes költséget magába kell foglalnia.

Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni, az nem köthető semmilyen egyéb fizetőeszköz árfolyamához.

A legalacsonyabb ellenszolgáltatás minősül legelőnyösebb ajánlatnak. Ez az ajánlat a maximális pontszámot kapja, a további ajánlatok a fordított arányosság elve alapján a következő képlet alapján kapnak pontot:

$$\text{Vizsgált ajánlat pontszáma} = \frac{\text{Legelőnyösebb ajánlat}}{\text{-----}} \times 99 + 1$$

Vizsgált ajánlat

Az adott részszerpont vonatkozásában kapott pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

A 2. részszerpont értékelése

Értékelési szerpont: Fizetési határidő

A fizetési határidőt naptári napban, egész számként kell megadni.

Ajánlatkérő a minimálisan megajánlható fizetési határidőt 30 napban határozza meg. A 30 napnál rövidebb fizetési határidőt Ajánlatkérő visszautasítja, és az ilyen módon tett ajánlatot érvénytelennek minősíti.

Amennyiben Ajánlattevő a minimumnál hosszabb fizetési határidőt kíván megajánlani, abban az esetben kizárólagosan 60 napos fizetési határidőt ajánlhat meg.

Ajánlatkérő a fentiekre való hivatkozással (és a Ptk. 6:130.§ (1) és (2) bekezdésben, továbbá az 1997. évi LXXXIII. törvény 9/A. §-ban foglaltakra) kiköti, hogy a fizetési határidő vonatkozásában kizárólagosan vagy 30 napos, vagy 60 napos határidő ajánlható meg.

A 60 nap fizetési határidőt megajánló Ajánlattevő a maximális 100 pontot kapja.

A 30 nap fizetési határidőt megajánló Ajánlattevő 10 pontot kap.

Az adott részszerpont vonatkozásában kapott pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	3 MED Egészségügyi és Szociális Szolgáltató, Kereskedelmi Kft.	
Ajánlattevő címe:	2092 Budakeszi, Rózsa u. 13.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)		3.280.580 Ft
A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján		
Fizetési határidő (nap)		60 nap
Kizárólagosan vagy 30 nap vagy 60 nap fizetési határidő ajánlható meg. „X” vagy egyéb jellel jelölje meg a kívánt választását, vagy törölje ki a nem kívánt részt.		

Az ajánlat kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Mölnlycke Health Care Kft.	
Ajánlattevő címe:	1134 Budapest, Dévai u. 26-28.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)		3.546.100 Ft
A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján		
Fizetési határidő (nap)		60 nap
Kizárólagosan vagy 30 nap vagy 60 nap fizetési határidő ajánlható meg. „X” vagy egyéb jellel jelölje meg a kívánt választását, vagy törölje ki a nem kívánt részt.		

Az ajánlat kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot követő ajánlatot adta.

V.2.8) Alvállalkozó igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: szállítmányozás

V.2.9) Alvállalkozó megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: DSV Hungária Szállítmányozási Kft. (2040 Budaörs, Vasút u. 11.)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V/30. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 30 Rész száma: 30 Elnevezés: Incíziós fólia II.

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A Kbt. 75.§ (1) bekezdés b) pontja: kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ---

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve:	3 MED Egészségügyi és Szociális Szolgáltató, Kereskedelmi Kft.
Ajánlattevő címe:	2092 Budakeszi, Rózsa u. 13.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	1.544.440 Ft
A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	
Fizetési határidő (nap)	60 nap

Kizárólagosan vagy 30 nap vagy 60 nap fizetési határidő ajánlható meg. „X” vagy egyéb jellel jelölje meg a kívánt választását, vagy törölje ki a nem kívánt részt.	
--	--

A benyújtott ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen:

Ajánlattevő ajánlatában a felolvasólapon megadott ajánlati ár nem egyezik meg az adott rész vonatkozásában az ajánlat 33. oldalán becsatolt tételes kereskedelmi ajánlat összesítő sorában szereplő összeggel, figyelemmel arra, hogy a felolvasólapon 1.544.440 Ft, a tételes kereskedelmi ajánlatban pedig 1.554.440 Ft szerepel. Az eltérés nem minősíthető alapvető számítási hibának, így a részajánlati kör vonatkozásában megadott összegek nem reparálható ellentmondásban állnak egymással, amely ellentmondás objektív módon nem oldható fel, illetve a helyes összeg objektív módon nem állapítható meg, így Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatot érvénytelennek nyilvánítja az adott részajánlati kör vonatkozásában.

V.2 Az eljárás eredménye: ---

V/31. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 31 Rész száma: 31 Elnevezés: Operációs kabát I.

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	Hartmann-Rico Hungária Kft.
Ajánlattevő címe:	2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	
A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	19.250.000 Ft
Megajánlott termékek minősége (anyag súlya) magasabb, mint a min. követelményben előírtak	
1. tétel:	40 g/m ²
2. tétel:	40 g/m ²
3. tétel:	40 g/m ²
4. tétel:	40 g/m ²

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlattevő neve:	Mölnlycke Health Care Kft.
-------------------	----------------------------

Ajánlattevő címe: 1134 Budapest, Dévai u. 26-28.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	17.920.000 Ft
A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	
Megajánlott termékek minősége (anyag súlya) magasabb, mint a min. követelményben előírtak	
1. tétel:	35 g/m ²
2. tétel:	35 g/m ²
3. tétel:	35 g/m ²
4. tétel:	35 g/m ²

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Hartmann-Rico Hungária Kft.	Mölnlycke Health Care Kft.
1. értékelési szempont		
Nettó ajánlati ár	19 250 000 Ft	17 920 000 Ft
Pontszám	93,16	100,00
Súlyszám	90,00	90,00
Pontszám x súlyszám	8 384,40	9 000,00
2. értékelési szempont		
Megajánlott termékek minősége (anyag súlya) magasabb magasabb mint a min. követelményben előírtak	100,00	1,00
Pontszám	100,00	1,00
Súlyszám	10,00	10,00
Pontszám x súlyszám	1 000,00	10,00
Pontszámok összesen:	9 384,40	9 010,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár

Ajánlatkérő valamennyi részajánlati kör esetében 1. részszerpontként a nettó ajánlati árat értékeli, amely az adott részajánlati kör vonatkozásában Ajánlattevő által benyújtott tételes kereskedelmi ajánlat főösszesítője.

Az ajánlati árnak a szerződés teljesítésével kapcsolatos összes költséget magába kell foglalnia.

Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni, az nem köthető semmilyen egyéb fizetőeszköz árfolyamához.

A legalacsonyabb ellenszolgáltatás minősül legelőnyösebb ajánlatnak. Ez az ajánlat a maximális pontszámot kapja, a további ajánlatok a fordított arányosság elve alapján a következő képlet alapján kapnak pontot:

$$\text{Vizsgált ajánlat pontszáma} = \frac{\text{Legelőnyösebb ajánlat}}{\text{Vizsgált ajánlat}} \times 99 + 1$$

Az adott részszerpont vonatkozásában kapott pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

A 2. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Megajánlott termék minősége magasabb, mint a minimum követelményben előírt – szabad minőségű, arányosított pontszámú értékelés

Ajánlatkérő által előírt termék (termékek) minőségét vizsgálja, hogy az (azok) magasabb minőséget képvisel-e (képviselek-e), mint a minimum követelményben előírtak.

A magasabb minőséget Ajánlatkérő nem köti alternatív megfeleléshez, hanem számszerűsíthető adatformában, számadatként kéri be Ajánlattevőtől.

A vizsgálat kizárólagosan csak az adott részajánlati körben Ajánlatkérő által előírt tételre (tételre), vagy egy adott tétel altételére (altételeire) irányul.

Ajánlatkérő a dokumentációban előírta az alábbiakat:

- az adott részajánlati kör melyik tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot (a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozva meg)
- a kijelölt tétel (tételek) illetve altétel (altételek) vonatkozásában milyen műszaki adatot vizsgál
- megadja, hogy milyen adatformában (pl. százalék, gramm/m², stb.) kéri megadni az adatokat

Az értékelés az alábbi képlet szerint történik:

$$\text{Vizsgált ajánlat pontszáma} = \frac{\text{Vizsgált ajánlat} - \text{Legkedvezőtlenebb ajánlat}}{\text{Legkedvezőbb ajánlat} - \text{Legkedvezőtlenebb ajánlat}} \times 99 + 1$$

Amennyiben egy adott részajánlati kör esetében kizárólagosan csak egy tétel, vagy altétel minőségi vizsgálatát írja elő az Ajánlatkérő, abban az esetben a pontszám meghatározása a fentiekben ismertetett képlet alapján történik, majd ez a pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

Amennyiben egy részajánlati kör esetében több tétel és/vagy altétel vonatkozásában is vizsgálja Ajánlatkérő a minőséget, abban az esetben minden tétel illetve altétel esetében külön-külön kerülnek a pontszámok kiszámításra a fentiekben ismertetett képlet alapján, majd az így kapott pontszámok átlagolásra kerülnek, azaz a pontszámok egyesített összege elosztásra került a vizsgált tétel (tételek) illetve altétel (altételek) számával, majd az átlagolt pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

1.	Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot: (a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozva meg)	3. sor 1. tétel: Operációs kabát, nem-szőtt SMS, körsteril L Körsteril egyszer használatos operációs kabát, csukló részen mandzsettával, átadó övkártyával, nyakrészen tépőzárral ellátott. Anyaga minimum 35 g/m ² SMS nem-szőtt, polipropilén,
----	---	---

		latexmentes, hossza min. 125 cm. Külső felszíne vízlepergető, folyadék behatolásával szemben ellenálló, és kényelmes viseletet biztosít. Min. két törülközővel, egyenkénti steril csomagolásban.
	Vizsgált műszaki adat megjelölése:	Anyag súlya, gramm/m ²
	Vizsgált adat megadásának módja:	Egész számra kerekítve
2.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tégeire) és/vagy altételére (altégeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozta meg)</p>	<p>4. sor</p> <p>2. tétel: Operációs kabát, nem-szőtt SMS, körsteril XL</p> <p>Körsteril egyszer használatos operációs kabát, csukló részen mandzsettával, átadó övkártyával, nyakrészen tépőzárral ellátott. Anyaga minimum 35 g/m² SMS nem-szőtt, polipropilén, latexmentes, hossza min. 125 cm. Külső felszíne vízlepergető, folyadék behatolásával szemben ellenálló, és kényelmes viseletet biztosít. Min. két törülközővel, egyenkénti steril csomagolásban.</p>
	Vizsgált műszaki adat megjelölése:	Anyag súlya, gramm/m ²
	Vizsgált adat megadásának módja:	Egész számra kerekítve
3.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tégeire) és/vagy altételére (altégeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozta meg)</p>	<p>5. sor</p> <p>3. tétel: Operációs kabát, nem-szőtt SMS, körsteril, megerősített L</p> <p>Körsteril egyszer használatos operációs kabát, csukló részen mandzsettával, átadó övkártyával, nyakrészen tépőzárral ellátott. Anyaga minimum 35 g/m² SMS nem-szőtt, polipropilén, latexmentes, hossza min. 125 cm. Külső felszíne vízlepergető, folyadék behatolásával szemben ellenálló, és kényelmes viseletet biztosít. Min. két törülközővel, egyenkénti steril csomagolásban.</p>

	Vizsgált műszaki adat megjelölése:	Anyag súlya, gramm/m ²
	Vizsgált adat megadásának módja:	Egész számra kerekítve
4.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)</p>	<p>6. sor</p> <p>4. tétel: Operációs kabát, nem-szőtt SMS, körsteril, megerősített XL</p> <p>Körsteril egyszer használatos operációs kabát, csukló részen mandzsettával, átadó övkártyával, nyakrészen tépőzárral ellátott. Anyaga minimum 35 g/m² SMS nem-szőtt, polipropilén, latexmentes, hossza min. 125 cm. Külső felszíne vízlepergető, folyadék behatolásával szemben ellenálló, és kényelmes viseletet biztosít. Min. két törülközővel, egyenkénti steril csomagolásban.</p>
	Vizsgált műszaki adat megjelölése:	Anyag súlya, gramm/m ²
	Vizsgált adat megadásának módja:	Egész számra kerekítve

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Hartmann-Rico Hungária Kft.	
Ajánlattevő címe:	2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)		
A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján		19.250.000 Ft
Megajánlott termékek minősége (anyag súlya) magasabb, mint a min. követelményben előírtak		
1. tétel:		40 g/m ²
2. tétel:		40 g/m ²
3. tétel:		40 g/m ²
4. tétel:		40 g/m ²

Az ajánlat kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Mölnlycke Health Care Kft.	
Ajánlattevő címe:	1134 Budapest, Dévai u. 26-28.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)		
A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján		17.920.000 Ft

Megajánlott termékek minősége (anyag súlya) magasabb, mint a min. követelményben előírtak	
1. tétel:	35 g/m ²
2. tétel:	35 g/m ²
3. tétel:	35 g/m ²
4. tétel:	35 g/m ²

Az ajánlat kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot követő ajánlatot adta.

V.2.8) Alvállalkozó igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: szállítmányozás

V.2.9) Alvállalkozó megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: DSV Hungária Szállítványozási Kft. (2040 Budaörs, Vasút u. 11.)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve:	VMD Trading Kft.
Ajánlattevő címe:	1011 Budapest, Fő u. 14-18. 3. emelet

A benyújtott ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pontja szerint érvénytelen:

- Ajánlatának 43-44. oldalain a Kbt. 66.§ (6) bekezdés és a Kbt. 65.§ (7) bekezdésre vonatkozóan benyújtott nyilatkozatában (közbeszerzési dokumentum A5. számú melléklete) hiányosan került megadásra az ajánlattételi felhívás hivatkozott pontja az alábbi részben: „Azon alkalmassági minimumkövetelmények megnevezése az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével, amelyek tekintetében alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő igénybe vételére sor kerül”. A hiányt ajánlattevő az 1. számú hiánypótlási felhívásban részére előírt hiánypótlás ellenére nem teljesítette.

A benyújtott ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen:

- Ajánlattevő ajánlatában becsatolt Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (EEKD) hiányosan került benyújtásra, és az erre vonatkozóan Ajánlattevő részére előírt hiánypótlási felhívást Ajánlattevő nem teljesítette (érintett részajánlati kör: 31):

- a) az EEKD III. rész C. pontjában (Fizetéseképtelenséggel, összeférhetetlenséggel vagy szakmai kötelességszegéssel kapcsolatos okok) a „Kötött-e a gazdasági szereplő a verseny torzítását célzó megállapodást más gazdasági szereplőkkel” mezőjében nem adta meg az adott pont ellenőrzésére vonatkozó szervezet/hatóság nevét, illetve annak elektronikus elérhetőségét.
- b) az EEKD III. rész D. pontjában (Egyéb, adott esetben az ajánlatkérő szerv vagy a közszolgáltató ajánlatkérő tagállamának nemzeti jogszabályaiban előírt kizáró okok) nem szerepeltette a Közbeszerzési Hatóságot, továbbá nem adta meg a Közbeszerzési Hatóság elektronikus elérhetőségét.
3. Ajánlattevő nem csatolta be az ajánlattételi felhívásban, illetve a Műszaki specifikációs adatlapon előírt mintaterméket, amely hiányosságot az 1. számú hiánypótlási felhívásban részére előírtak ellenére sem pótolta.
4. Ajánlattevő benyújtott ajánlatában nem csatolta az ajánlat 43-44. oldalain a Kbt. 66.§ (6) bekezdés és a Kbt. 65.§ (7) bekezdésre vonatkozóan benyújtott nyilatkozatában (közbeszerzési dokumentum A5. számú melléklete) az ajánlattételi felhívás M1) pontja vonatkozásában az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplőként megjelölt FAPOMED Indústria de Cefcecao de Produtos Médico-Cirúrgicos S.A.-t (Portugália) vonatkozásában kitöltött Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot, amely hiányosságot az 1. számú hiánypótlási felhívásban részére előírtak ellenére sem pótolta.

V/32. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 32 Rész száma: 32 Elnevezés: Operációs kabát II.

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	Mölnlycke Health Care Kft.
Ajánlattevő címe:	1134 Budapest, Dévai u. 26-28.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	13.089.240 Ft
Megajánlott termékek minősége (anyag súlya) magasabb, mint a min. követelményben előírtak	
2. tétel:	75 g/m ²
3. tétel:	75 g/m ²
4. tétel:	75 g/m ²
5. tétel:	75 g/m ²

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes,

ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Mölnlycke Health Care Kft.
1. értékelési szempont Nettó ajánlati ár	13 089 240 Ft
Pontszám	100,00
Súlyszám	90,00
Pontszám x súlyszám	9 000,00
2. értékelési szempont Megajánlott termékek minősége (anyag súlya) magasabb magasabb mint a min. követelményben előírtak	100,00
Pontszám	100,00
Súlyszám	10,00
Pontszám x súlyszám	1 000,00
Pontszámok összesen:	10 000,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár

Ajánlatkérő valamennyi részajánlati kör esetében 1. részszerpontként a nettó ajánlati árat értékeli, amely az adott részajánlati kör vonatkozásában Ajánlattevő által benyújtott tételes kereskedelmi ajánlat főösszesítője.

Az ajánlati árnak a szerződés teljesítésével kapcsolatos összes költséget magába kell foglalnia.

Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni, az nem köthető semmilyen egyéb fizetőeszköz árfolyamához.

A legalacsonyabb ellenszolgáltatás minősül legelőnyösebb ajánlatnak. Ez az ajánlat a maximális pontszámot kapja, a további ajánlatok a fordított arányosság elve alapján a következő képlet alapján kapnak pontot:

$$\text{Vizsgált ajánlat pontszáma} = \frac{\text{Legelőnyösebb ajánlat}}{\text{Vizsgált ajánlat}} \times 99 + 1$$

Az adott részszerpont vonatkozásában kapott pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

A 2. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Megajánlott termék minősége magasabb, mint a minimum követelményben előírt – szabad minőségű, arányosított pontszámú értékelés

Ajánlatkérő által előírt termék (termékek) minőségét vizsgálja, hogy az (azok) magasabb minőséget képvisel-e (képviselek-e), mint a minimum követelményben előírtak.

A magasabb minőséget Ajánlatkérő nem köti alternatív megfeleléshez, hanem számszerűsíthető adatformában, számadatként kéri be Ajánlattevőtől.

A vizsgálat kizárólagosan csak az adott részajánlati körben Ajánlatkérő által előírt tételre (tételekre), vagy egy adott tétel altételére (altételeire) irányul.

Ajánlatkérő a dokumentációban előírta az alábbiakat:

- az adott részajánlati kör melyik tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot (a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozva meg)
- a kijelölt tétel (tételek) illetve altétel (altételek) vonatkozásában milyen műszaki adatot vizsgál
- megadja, hogy milyen adatformában (pl. százalék, gramm/m², stb.) kéri megadni az adatokat

Az értékelés az alábbi képlet szerint történik:

$$\text{Vizsgált ajánlat pontszáma} = \frac{\text{Vizsgált ajánlat} - \text{Legkedvezőtlenebb ajánlat}}{\text{Legkedvezőbb ajánlat} - \text{Legkedvezőtlenebb ajánlat}} \times 99 + 1$$

Amennyiben egy adott részajánlati kör esetében kizárólagosan csak egy tétel, vagy altétel minőségi vizsgálatát írja elő az Ajánlatkérő, abban az esetben a pontszám meghatározása a fentiekben ismertetett képlet alapján történik, majd ez a pontszám felszorzásra kerül a részszemponthoz kapcsolódó súlyszámmal. Amennyiben egy részajánlati kör esetében több tétel és/vagy altétel vonatkozásában is vizsgálja Ajánlatkérő a minőséget, abban az esetben minden tétel illetve altétel esetében külön-külön kerülnek a pontszámok kiszámításra a fentiekben ismertetett képlet alapján, majd az így kapott pontszámok átlagolásra kerülnek, azaz a pontszámok egyesített összege elosztásra került a vizsgált tétel (tételek) illetve altétel (altételek) számával, majd az átlagolt pontszám felszorzásra kerül a részszemponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

1.	Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot: (a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozva meg)	4. sor
	Vizsgált műszaki adat megjelölése:	2. tétel: Operációs kabát körsteril L-L Körsteril egyszer használatos operációs kabát, csukló részen mandzsettával, átadó övkártyával, nyakrészen hosszú tépőzárral ellátott. Anyaga minimum 75 g/m ² nem szőtt, cellulóz/poliészter, latexmentes. Külső felszíne vízlepergető, folyadék behatolásával szemben ellenálló, magas szintű komfortot biztosít. Min. két törülköendővel, egyenkénti steril csomagolásban.
	Vizsgált adat megadásának módja:	Anyag súlya, gramm/m ² Egész számra kerekítve
2.	Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:	5. sor 3. tétel: Operációs kabát körsteril XL

	(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)	Körsteril egyszer használatos operációs kabát, csukló részen mandzsettával, átadó övkártyával, nyakrészen hosszú tépőzárral ellátott. Anyaga minimum 75 g/m2 nem szőtt, cellulóz/poliészter, latexmentes. Külső felszíne vízlepergető, folyadék behatolásával szemben ellenálló, magas szintű komfortot biztosít. Min. két törülközővel, egyenkénti steril csomagolásban.
	Vizsgált műszaki adat megjelölése:	Anyag súlya, gramm/m2
	Vizsgált adat megadásának módja:	Egész számra kerekítve
3.	Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tétéleire) és/vagy altételére (altétéleire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot: (a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)	6. sor 4. tétel: Operációs kabát körsteril XL-L Körsteril egyszer használatos operációs kabát, csukló részen mandzsettával, átadó övkártyával, nyakrészen hosszú tépőzárral ellátott. Anyaga minimum 75 g/m2 nem szőtt, cellulóz/poliészter, latexmentes. Külső felszíne vízlepergető, folyadék behatolásával szemben ellenálló, magas szintű komfortot biztosít. Min. két törülközővel, egyenkénti steril csomagolásban.
	Vizsgált műszaki adat megjelölése:	Anyag súlya, gramm/m2
	Vizsgált adat megadásának módja:	Egész számra kerekítve
4.	Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tétéleire) és/vagy altételére (altétéleire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot: (a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)	7. sor 5. tétel: Operációs kabát körsteril XXL-XL Körsteril egyszer használatos operációs kabát, csukló részen mandzsettával, átadó övkártyával, nyakrészen hosszú tépőzárral ellátott. Anyaga minimum 75 g/m2 nem szőtt, cellulóz/poliészter, latexmentes. Külső felszíne vízlepergető, folyadék behatolásával szemben ellenálló, magas szintű

		komfortot biztosít. Min. két törlőkendővel, egyenkénti steril csomagolásban.
	Vizsgált műszaki adat megjelölése:	Anyag súlya, gramm/m ²
	Vizsgált adat megadásának módja:	Egész számra kerekítve

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Mölnlycke Health Care Kft.	
Ajánlattevő címe: 1134 Budapest, Dévai u. 26-28.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	13.089.240 Ft
A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	
Megajánlott termékek minősége (anyag súlya) magasabb, mint a min. követelményben előírtak	
2. tétel:	75 g/m ²
3. tétel:	75 g/m ²
4. tétel:	75 g/m ²
5. tétel:	75 g/m ²

Az ajánlat kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

V.2.8) Alvállalkozó igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: szállítmányozás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: DSV Hungária Szállítmányozási Kft. (2040 Budaörs, Vasút u. 11.)

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V/33. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 33 Rész száma: 33 Elnevezés: Operációs kabát III.

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	Mölnlycke Health Care Kft.
Ajánlattevő címe:	1134 Budapest, Dévai u. 26-28.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	3.664.600 Ft
A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	
Megajánlott termékek minősége (anyag súlya) magasabb, mint a min. követelményben előírtak	
1. tétel:	35 g/m2
2. tétel:	35 g/m2
3. tétel:	35 g/m2
4. tétel:	35 g/m2

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Mölnlycke Health Care Kft.
1. értékelési szempont Nettó ajánlati ár	3 664 600 Ft
Pontszám	100,00
Súlyszám	90,00
Pontszám x súlyszám	9 000,00
2. értékelési szempont Megajánlott termékek minősége (anyag súlya) magasabb mint a min. követelményben előírtak	100,00
Pontszám	100,00
Súlyszám	10,00
Pontszám x súlyszám	1 000,00
Pontszámok összesen:	10 000,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár

Ajánlatkérő valamennyi részajánlati kör esetében 1. részszerpontként a nettó ajánlati árat értékeli, amely az adott részajánlati kör vonatkozásában Ajánlattevő által benyújtott tételes kereskedelmi ajánlat főösszesítője.

Az ajánlati árnak a szerződés teljesítésével kapcsolatos összes költséget magába kell foglalnia.

Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni, az nem köthető semmilyen egyéb fizetőeszköz árfolyamához.

A legalacsonyabb ellenszolgáltatás minősül legelőnyösebb ajánlatnak. Ez az ajánlat a maximális pontszámot kapja, a további ajánlatok a fordított arányosság elve alapján a következő képlet alapján kapnak pontot:

$$\text{Vizsgált ajánlat pontszáma} = \frac{\text{Legelőnyösebb ajánlat}}{\text{Vizsgált ajánlat}} \times 99 + 1$$

Az adott részszerpont vonatkozásában kapott pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

A 2. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Megajánlott termék minősége magasabb, mint a minimum követelményben előírt – szabad minőségű, arányosított pontszámú értékelés

Ajánlatkérő által előírt termék (termékek) minőségét vizsgálja, hogy az (azok) magasabb minőséget képvisel-e (képviselek-e), mint a minimum követelményben előírtak.

A magasabb minőséget Ajánlatkérő nem köti alternatív megfeleléshez, hanem számszerűsíthető adatformában, számadatként kéri be Ajánlattevőtől.

A vizsgálat kizárólagosan csak az adott részajánlati körben Ajánlatkérő által előírt tételre (tételekre), vagy egy adott tétel altételére (altételeire) irányul.

Ajánlatkérő a dokumentációban előírta az alábbiakat:

- az adott részajánlati kör melyik tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot (a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozva meg)
- a kijelölt tétel (tételek) illetve altétel (altételek) vonatkozásában milyen műszaki adatot vizsgál
- megadja, hogy milyen adatformában (pl. százalék, gramm/m², stb.) kéri megadni az adatokat

Az értékelés az alábbi képlet szerint történik:

$$\text{Vizsgált ajánlat pontszáma} = \frac{\text{Vizsgált ajánlat} - \text{Legkedvezőtlenebb ajánlat}}{\text{Legkedvezőbb ajánlat} - \text{Legkedvezőtlenebb ajánlat}} \times 99 + 1$$

Amennyiben egy adott részajánlati kör esetében kizárólagosan csak egy tétel, vagy altétel minőségi vizsgálatát írja elő az Ajánlatkérő, abban az esetben a pontszám meghatározása a fentiekben ismertetett képlet alapján történik, majd ez a pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal. Amennyiben egy részajánlati kör esetében több tétel és/vagy altétel vonatkozásában is vizsgálja Ajánlatkérő

a minőséget, abban az esetben minden tétel illetve altétel esetében külön-külön kerülnek a pontszámok kiszámításra a fentiekben ismertetett képlet alapján, majd az így kapott pontszámok átlagolásra kerülnek, azaz a pontszámok egyesített összege elosztásra került a vizsgált tétel (tételek) illetve altétel (altételek) számával, majd az átlagolt pontszám felszorozásra kerül a részszemponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

1.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)</p>	<p>3. sor</p> <p>1. tétel: Operációs kabát, nem-szőtt SMS, körsteril L-L</p> <p>Körsteril egyszer használatos operációs kabát, csukló részen mandzsettával, átadó övkártyával, nyakrészen tépőzárral ellátott. Anyaga minimum 35 g/m² SMS nem-szőtt, polipropilén, latexmentes, hossza min. 140 cm. Külső felszíne vízlepergető, folyadék behatolásával szemben ellenálló, és kényelmes viseletet biztosít. Min. két törülközővel, egyenkénti steril csomagolásban.</p>
	<p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>Vizsgált adat megadásának módja:</p>	<p>Anyag súlya, gramm/m²</p> <p>Egész számra kerekítve</p>

2.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)</p>	<p>4. sor</p> <p>2. tétel: Operációs kabát, nem-szőtt SMS, körsteril XL-L</p> <p>Körsteril egyszer használatos operációs kabát, csukló részen mandzsettával, átadó övkártyával, nyakrészen tépőzárral ellátott. Anyaga minimum 35 g/m² SMS nem-szőtt, polipropilén, latexmentes, hossza min. 140 cm. Külső felszíne vízlepergető, folyadék behatolásával szemben ellenálló, és kényelmes viseletet biztosít. Min. két törülközővel, egyenkénti steril csomagolásban.</p>
	<p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>Vizsgált adat megadásának módja:</p>	<p>Anyag súlya, gramm/m²</p> <p>Egész számra kerekítve</p>

3.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p>	<p>5. sor</p> <p>3. tétel: Operációs kabát, nem-szőtt</p>
----	--	---

	(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)	SMS, körsteril, megerősített L-L Körsteril egyszer használatos operációs kabát, csukló részen mandzsettával, átadó övkártyával, nyakrészen tépőzárral ellátott. Anyaga minimum 35 g/m2 SMS nem-szőtt, polipropilén, latexmentes, hossza min. 140 cm. Külső felszíne vízlepergető, folyadék behatolásával szemben ellenálló, és kényelmes viseletet biztosít. Min. két törülőkendővel, egyenkénti steril csomagolásban.
	Vizsgált műszaki adat megjelölése:	Anyag súlya, gramm/m2
	Vizsgált adat megadásának módja:	Egész számra kerekítve

4.	Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot: (a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)	6. sor 4. tétel: Operációs kabát, nem-szőtt SMS, körsteril, megerősített XL-L Körsteril egyszer használatos operációs kabát, csukló részen mandzsettával, átadó övkártyával, nyakrészen tépőzárral ellátott. Anyaga minimum 35 g/m2 SMS nem-szőtt, polipropilén, latexmentes, hossza min. 140 cm. Külső felszíne vízlepergető, folyadék behatolásával szemben ellenálló, és kényelmes viseletet biztosít. Min. két törülőkendővel, egyenkénti steril csomagolásban.
	Vizsgált műszaki adat megjelölése:	Anyag súlya, gramm/m2
	Vizsgált adat megadásának módja:	Egész számra kerekítve

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Mölnlycke Health Care Kft.	
Ajánlattevő címe: 1134 Budapest, Dévai u. 26-28.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	3.664.600 Ft
Megajánlott termékek minősége (anyag súlya) magasabb, mint a min. követelményben előírtak 1. tétel:	35 g/m2

2. tétel:	35 g/m ²
3. tétel:	35 g/m ²
4. tétel:	35 g/m ²
Az ajánlat kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta.	
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---	
V.2.8) Alvállalkozó igénybe vétele <u>igen</u> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: szállítmányozás A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---	
V.2.9) Alvállalkozó megnevezése: A nyertes ajánlattevő ajánlatában: DSV Hungária Szállítmányozási Kft. (2040 Budaörs, Vasút u. 11.) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --- Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---	
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---	

V/34. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 34 Rész száma: 34 Elnevezés: Operációs kabát IV.

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 1	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve: Hartmann-Rico Hungária Kft.	
Ajánlattevő címe: 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	3.106.880 Ft
A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	

Megajánlott termékek minősége (anyag súlya) magasabb, mint a min. követelményben előírtak	
1. tétel:	35 g/m ²
2. tétel:	35 g/m ²
3. tétel:	35 g/m ²

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Hartmann-Rico Hungária Kft.
1. értékelési szempont	
Nettó ajánlati ár	3 106 880 Ft
Pontszám	100,00
Súlyszám	90,00
Pontszám x súlyszám	9 000,00
2. értékelési szempont	
Megajánlott termékek minősége (anyag súlya) magasabb mint a min. követelményben előírtak	100,00
Pontszám	100,00
Súlyszám	10,00
Pontszám x súlyszám	1 000,00
Pontszámok összesen:	10 000,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár

Ajánlatkérő valamennyi részajánlati kör esetében 1. részszerpontként a nettó ajánlati árat értékeli, amely az adott részajánlati kör vonatkozásában Ajánlattevő által benyújtott tételes kereskedelmi ajánlat főösszesítője.

Az ajánlati árnak a szerződés teljesítésével kapcsolatos összes költséget magába kell foglalnia.

Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni, az nem köthető semmilyen egyéb fizetőeszköz árfolyamához.

A legalacsonyabb ellenszolgáltatás minősül legelőnyösebb ajánlatnak. Ez az ajánlat a maximális pontszámot kapja, a további ajánlatok a fordított arányosság elve alapján a következő képlet alapján kapnak pontot:

$$\text{Vizsgált ajánlat pontszáma} = \frac{\text{Legelőnyösebb ajánlat}}{\text{Vizsgált ajánlat}} \times 99 + 1$$

Az adott részszerpont vonatkozásában kapott pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó

súlyszámmal.

A 2. részszempont értékelése

Értékelési szempont: Megajánlott termék minősége magasabb, mint a minimum követelményben előírt – szabad minőségű, arányosított pontszámú értékelés

Ajánlatkérő által előírt termék (termékek) minőségét vizsgálja, hogy az (azok) magasabb minőséget képvisel-e (képviselek-e), mint a minimum követelményben előírtak.

A magasabb minőséget Ajánlatkérő nem köti alternatív megfeleléshez, hanem számszerűsíthető adatformában, számadatként kéri be Ajánlattevőtől.

A vizsgálat kizárólagosan csak az adott részajánlati körben Ajánlatkérő által előírt tételre (tételekre), vagy egy adott tétel altételére (altételeire) irányul.

Ajánlatkérő a dokumentációban előírta az alábbiakat:

- az adott részajánlati kör melyik tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot (a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozva meg)
- a kijelölt tétel (tételek) illetve altétel (altételek) vonatkozásában milyen műszaki adatot vizsgál
- megadja, hogy milyen adatformában (pl. százalék, gramm/m², stb.) kéri megadni az adatokat

Az értékelés az alábbi képlet szerint történik:

$$\text{Vizsgált ajánlat pontszáma} = \frac{\text{Vizsgált ajánlat} - \text{Legkedvezőtlenebb ajánlat}}{\text{Legkedvezőbb ajánlat} - \text{Legkedvezőtlenebb ajánlat}} \times 99 + 1$$

Amennyiben egy adott részajánlati kör esetében kizárólagosan csak egy tétel, vagy altétel minőségi vizsgálatát írja elő az Ajánlatkérő, abban az esetben a pontszám meghatározása a fentiekben ismertetett képlet alapján történik, majd ez a pontszám felszorzásra kerül a részszempontához kapcsolódó súlyszámmal. Amennyiben egy részajánlati kör esetében több tétel és/vagy altétel vonatkozásában is vizsgálja Ajánlatkérő a minőséget, abban az esetben minden tétel illetve altétel esetében külön-külön kerülnek a pontszámok kiszámításra a fentiekben ismertetett képlet alapján, majd az így kapott pontszámok átlagolásra kerülnek, azaz a pontszámok egyesített összege elosztásra került a vizsgált tétel (tételek) illetve altétel (altételek) számával, majd az átlagolt pontszám felszorzásra kerül a részszempontához kapcsolódó súlyszámmal.

1.	Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot: (a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozva meg)	3. sor 1. tétel: Operációs kabát áthelyezhető öntapadó rögzítő szalaggal Körsteril egyszer használatos operációs kabát, csukló részen mandzsettával, átadó övkártyával, nyakrészen többször visszazárható, áthelyezhető öntapadó rögzítő szalaggal. Anyaga minimum 35 g/m ² SMS nem-szőtt, polipropilén, latexmentes. Külső felszíne vízlepergető, folyadék behatolásával szemben ellenálló, és kényelmes viseletet biztosít
----	---	---

	Vizsgált műszaki adat megjelölése: Vizsgált adat megadásának módja:	Anyag súlya, gramm/m2 Egész számra kerekítve				
2.	Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tétéleire) és/vagy altételére (altétéleire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot: (a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)	4. sor 2. tétel: Operációs kabát áthelyezhető öntapadó rögzítő szalaggal Körsteril egyszer használatos operációs kabát, csukló részen mandzsettával, átadó övkártyával, nyakrészen többször visszazárható, áthelyezhető öntapadó rögzítő szalaggal. Anyaga minimum 35 g/m2 SMS nem-szőtt, polipropilén, latexmentes. Külső felszíne vízlepergető, folyadék behatolásával szemben ellenálló, és kényelmes viseletet biztosít.				
	Vizsgált műszaki adat megjelölése: Vizsgált adat megadásának módja:	Anyag súlya, gramm/m2 Egész számra kerekítve				
3.	Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tétéleire) és/vagy altételére (altétéleire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot: (a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)	5. sor 3. tétel: Operációs kabát áthelyezhető öntapadó rögzítő szalaggal Körsteril egyszer használatos operációs kabát, csukló részen mandzsettával, átadó övkártyával, nyakrészen többször visszazárható, áthelyezhető öntapadó rögzítő szalaggal. Anyaga minimum 35 g/m2 SMS nem-szőtt, polipropilén, latexmentes. Külső felszíne vízlepergető, folyadék behatolásával szemben ellenálló, és kényelmes viseletet biztosít.				
	Vizsgált műszaki adat megjelölése: Vizsgált adat megadásának módja:	Anyag súlya, gramm/m2 Egész számra kerekítve				
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:						
<table border="1"> <tr> <td>Ajánlattevő neve:</td> <td>Hartmann-Rico Hungária Kft.</td> </tr> <tr> <td>Ajánlattevő címe:</td> <td>2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.</td> </tr> </table>			Ajánlattevő neve:	Hartmann-Rico Hungária Kft.	Ajánlattevő címe:	2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.
Ajánlattevő neve:	Hartmann-Rico Hungária Kft.					
Ajánlattevő címe:	2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.					

Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	3.106.880 Ft
Megajánlott termékek minősége (anyag súlya) magasabb, mint a min. követelményben előírtak 1. tétel: 2. tétel: 3. tétel:	35 g/m ² 35 g/m ² 35 g/m ²
Az ajánlat kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta.	
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---	
V.2.8) Alvállalkozó igénybe vétele igen <u>nem</u> A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --- A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---	
V.2.9) Alvállalkozó megnevezése: A nyertes ajánlattevő ajánlatában: --- A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --- Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---	
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---	

V/35. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 35 Rész száma: 35 Elnevezés: Operációs maszk, sapka I.

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Hartmann-Rico Hungária Kft.

Ajánlattevő címe: 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	925.200 Ft
A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	
Megajánlott termékek minősége (baktériumszűrő képessége) magasabb, mint a min. követelményben előírtak	
1. tétel:	98 %
3. tétel:	98 %

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlattevő neve: Mölnlycke Health Care Kft.	
Ajánlattevő címe: 1134 Budapest, Dévai u. 26-28.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	1.032.800 Ft
A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	
Megajánlott termékek minősége (baktériumszűrő képessége) magasabb, mint a min. követelményben előírtak	
1. tétel:	98 %
3. tétel:	98 %

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Hartmann-Rico Hungária Kft.	Mölnlycke Health Care Kft.
1. értékelési szempont		
Nettó ajánlati ár	925 200 Ft	1 032 800 Ft
Pontszám	100,00	89,69
Súlyszám	90,00	90,00
Pontszám x súlyszám	9 000,00	8 071,73
2. értékelési szempont		
Megajánlott termékek minősége (baktériumszűrő képessége) magasabb mint a min. követelményben előírtak	100,00	100,00
Pontszám	100,00	100,00
Súlyszám	10,00	10,00
Pontszám x súlyszám	1 000,00	1 000,00
Pontszámok összesen:	10 000,00	9 071,73

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár

Ajánlatkérő valamennyi részajánlati kör esetében 1. részszerpontként a nettó ajánlati árat értékeli, amely az adott részajánlati kör vonatkozásában Ajánlattevő által benyújtott tételes kereskedelmi ajánlat főösszesítője.

Az ajánlati árnak a szerződés teljesítésével kapcsolatos összes költséget magába kell foglalnia.

Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni, az nem köthető semmilyen egyéb fizetőeszköz árfolyamához.

A legalacsonyabb ellenszolgáltatás minősül legelőnyösebb ajánlatnak. Ez az ajánlat a maximális pontszámot kapja, a további ajánlatok a fordított arányosság elve alapján a következő képlet alapján kapnak pontot:

$$\text{Vizsgált ajánlat pontszáma} = \frac{\text{Legelőnyösebb ajánlat}}{\text{Vizsgált ajánlat}} \times 99 + 1$$

Az adott részszerpont vonatkozásában kapott pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

A 2. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Megajánlott termék minősége magasabb, mint a minimum követelményben előírt – szabad minőségű, arányosított pontszámú értékelés

Ajánlatkérő által előírt termék (termékek) minőségét vizsgálja, hogy az (azok) magasabb minőséget képvisel-e (képviselek-e), mint a minimum követelményben előírtak.

A magasabb minőséget Ajánlatkérő nem köti alternatív megfeleléshez, hanem számszerűsíthető adatformában, számadatként kéri be Ajánlattevőtől.

A vizsgálat kizárólagosan csak az adott részajánlati körben Ajánlatkérő által előírt tételre (tételre), vagy egy adott tétel altételére (altételeire) irányul.

Ajánlatkérő a dokumentációban előírta az alábbiakat:

- az adott részajánlati kör melyik tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot (a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozva meg)
- a kijelölt tétel (tételek) illetve altétel (altételek) vonatkozásában milyen műszaki adatot vizsgál
- megadja, hogy milyen adatformában (pl. százalék, gramm/m², stb.) kéri megadni az adatokat

Az értékelés az alábbi képlet szerint történik:

$$\text{Vizsgált ajánlat pontszáma} = \frac{\text{Vizsgált ajánlat} - \text{Legkedvezőtlenebb ajánlat}}{\text{Legkedvezőbb ajánlat} - \text{Legkedvezőtlenebb ajánlat}} \times 99 + 1$$

Amennyiben egy adott részajánlati kör esetében kizárólagosan csak egy tétel, vagy altétel minőségi vizsgálatát írja elő az Ajánlatkérő, abban az esetben a pontszám meghatározása a fentiekben ismertetett képlet alapján történik, majd ez a pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal. Amennyiben egy részajánlati kör esetében több tétel és/vagy altétel vonatkozásában is vizsgálja Ajánlatkérő

a minőséget, abban az esetben minden tétel illetve altétel esetében külön-külön kerülnek a pontszámok kiszámításra a fentiekben ismertetett képlet alapján, majd az így kapott pontszámok átlagolásra kerülnek, azaz a pontszámok egyesített összege elosztásra került a vizsgált tétel (tételek) illetve altétel (altételek) számával, majd az átlagolt pontszám felszorozásra kerül a részszemponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

1.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)</p> <p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>Vizsgált adat megadásának módja:</p>	<p>3. sor</p> <p>1. tétel: Sebészi operációs maszk, kötős</p> <p>Sebészi operációs maszk, alkalmazási mérete minimum: 17x17 cm. Nagy baktériumszűrő képességű (minimum: 97%), anyaga nem-szótt, nem szőszölődik. Latex- és formaldehidmentes. Három rétegű, ragasztóanyagot nem tartalmaz, ultrahangos összeerősítésű. Külső felszíne ellenáll a folyadék áthatolásának, belső speciálisan puha felszíne megkülönböztetett színű. Orrnyereg részen minimum: 10,5 cm-es jól modellálható orrmerevítővel, stabil kötőszárakkal ellátott. Tároló-adagoló dobozban.</p> <p>Baktériumszűrő képesség (%)</p> <p>Két tizedes jegy pontossággal</p>
----	--	---

2.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)</p>	<p>5. sor</p> <p>3. tétel: Sebészi operációs maszk, kötős, páratlanító, zöld</p> <p>Sebészi operációs maszk, alkalmazási mérete minimum: 17x17 cm. Nagy baktériumszűrő képességű (minimum: 98%), anyaga nem-szótt, nem szőszölődik. Latex- és formaldehidmentes, hipoallergén. Három rétegű, ragasztóanyagot nem tartalmaz, ultrahangos összeerősítésű. Külső felszíne ellenáll a folyadék áthatolásának, belső speciálisan puha felszíne megkülönböztetett színű. Teljes hosszában speciális minimum 4 cm széles belső, minimum: 2 cm-es külső dupla páratlanító réteggel ellátott. Orrnyereg részen minimum: 13 cm-es jól modellálható orrmerevítő. Stabil</p>
----	--	--

		kötőszárakkal ellátott. Tároló-adagoló dobozban szállítva.
	Vizsgált műszaki adat megjelölése:	Baktériumszűrő képesség (%)
	Vizsgált adat megadásának módja:	Két tizedes jegy pontossággal

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Hartmann-Rico Hungária Kft.	
Ajánlattevő címe: 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	925.200 Ft
Megajánlott termékek minősége (baktériumszűrő képessége) magasabb, mint a min. követelményben előírtak	
1. tétel:	98 %
3. tétel:	98 %

Az ajánlat kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Mölnlycke Health Care Kft.	
Ajánlattevő címe: 1134 Budapest, Dévai u. 26-28.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	1.032.800 Ft
Megajánlott termékek minősége (baktériumszűrő képessége) magasabb, mint a min. követelményben előírtak	
1. tétel:	98 %
3. tétel:	98 %

Az ajánlat kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot követő ajánlatot adta.

V.2.8) Alvállalkozó igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: szállítmányozás

V.2.9) Alvállalkozó megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: DSV Hungária Szállítványozási Kft. (2040 Budaörs, Vasút u. 11.)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V/36. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 36 Rész száma: 36 Elnevezés: Operációs maszk, sapka II.

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	Mölnlycke Health Care Kft.
Ajánlattevő címe:	1134 Budapest, Dévai u. 26-28.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	2.684.200 Ft
A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	
Megajánlott termékek minősége (baktériumszűrő képessége) magasabb, mint a min. követelményben előírtak	
1. tétel:	98 %
5. tétel:	98 %

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Mölnlycke Health Care Kft.
1. értékelési szempont Nettó ajánlati ár	2 684 200 Ft
Pontszám	100,00
Súlyszám	90,00
Pontszám x súlyszám	9 000,00

2. értékelési szempont Megajánlott termékek minősége (baktériumszűrő képessége) magasabb mint a min. követelményben előírtak	100,00	
Pontszám	100,00	
Súlyszám	10,00	
Pontszám x súlyszám	1 000,00	
Pontszámok összesen:	10 000,00	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszempont értékelése

Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár

Ajánlatkérő valamennyi részajánlati kör esetében 1. részszempontként a nettó ajánlati árat értékeli, amely az adott részajánlati kör vonatkozásában Ajánlattevő által benyújtott tételes kereskedelmi ajánlat főösszesítője.

Az ajánlati árnak a szerződés teljesítésével kapcsolatos összes költséget magába kell foglalnia.

Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni, az nem köthető semmilyen egyéb fizetőeszköz árfolyamához.

A legalacsonyabb ellenszolgáltatás minősül legelőnyösebb ajánlatnak. Ez az ajánlat a maximális pontszámot kapja, a további ajánlatok a fordított arányosság elve alapján a következő képlet alapján kapnak pontot:

$$\text{Vizsgált ajánlat pontszáma} = \frac{\text{Legelőnyösebb ajánlat}}{\text{Vizsgált ajánlat}} \times 99 + 1$$

Az adott részszempont vonatkozásában kapott pontszám felszorozásra kerül a részszemponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

A 2. részszempont értékelése

Értékelési szempont: Megajánlott termék minősége magasabb, mint a minimum követelményben előírt – szabad minőségű, arányosított pontszámú értékelés

Ajánlatkérő által előírt termék (termékek) minőségét vizsgálja, hogy az (azok) magasabb minőséget képvisel-e (képviselek-e), mint a minimum követelményben előírtak.

A magasabb minőséget Ajánlatkérő nem köti alternatív megfeleléshez, hanem számszerűsíthető adatformában, számadatként kéri be Ajánlattevőtől.

A vizsgálat kizárólagosan csak az adott részajánlati körben Ajánlatkérő által előírt tételre (tételre), vagy egy adott tétel altételére (altételeire) irányul.

Ajánlatkérő a dokumentációban előírta az alábbiakat:

- az adott részajánlati kör melyik tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot (a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozva meg)

- a kijelölt tétel (tételek) illetve altétel (altételek) vonatkozásában milyen műszaki adatot vizsgál
- megadja, hogy milyen adatformában (pl. százalék, gramm/m², stb.) kéri megadni az adatokat

Az értékelés az alábbi képlet szerint történik:

$$\text{Vizsgált ajánlat pontszáma} = \frac{\text{Vizsgált ajánlat} - \text{Legkedvezőtlenebb ajánlat}}{\text{Legkedvezőbb ajánlat} - \text{Legkedvezőtlenebb ajánlat}} \times 99 + 1$$

Amennyiben egy adott részajánlati kör esetében kizárólagosan csak egy tétel, vagy altétel minőségi vizsgálatát írja elő az Ajánlatkérő, abban az esetben a pontszám meghatározása a fentiekben ismertetett képlet alapján történik, majd ez a pontszám felszorzásra kerül a részszemponthoz kapcsolódó súllyal. Amennyiben egy részajánlati kör esetében több tétel és/vagy altétel vonatkozásában is vizsgálja Ajánlatkérő a minőséget, abban az esetben minden tétel illetve altétel esetében külön-külön kerülnek a pontszámok kiszámításra a fentiekben ismertetett képlet alapján, majd az így kapott pontszámok átlagolásra kerülnek, azaz a pontszámok egyesített összege elosztásra kerül a vizsgált tétel (tételek) illetve altétel (altételek) számával, majd az átlagolt pontszám felszorzásra kerül a részszemponthoz kapcsolódó súllyal.

1.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)</p> <p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>Vizsgált adat megadásának módja:</p>	<p>3. sor</p> <p>1. tétel: Sebészi operációs maszk, kötős, légzést könnyítő távtartó betéttel, kék vagy zöld</p> <p>Sebészi operációs maszk, alkalmazási mérete minimum: 17x17 cm. Nagy baktériumszűrő képességű (minimum: 97%),anyaga nem-szőtt, nem szőszölődik. Latex- és formaldehidmentes. Három rétegű, ragasztóanyagot nem tartalmaz, ultrahangos összeerősítésű. Külső felszíne ellenáll a folyadék áthatolásának, belső speciálisan puha felszíne megkülönböztetett színű, teljes hosszában speciális minimum 2 cm széles belső, minimum: 4 cm-es külső dupla páratlanító réteggel Orrnyereg részen minimum: 13 cm-es jól modellálható orrmerevítővel, minimum: 15 cm-es légzést könnyítő távtartó betéttel, stabil kötőszárakkal ellátott. Tároló-adagoló dobozban szállítva.</p> <p>Baktériumszűrő képesség (%)</p> <p>Két tizedes jegy pontossággal</p>
2.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p>	<p>7. sor</p> <p>5. tétel: Sebészi operációs maszk, kötős,</p>

	(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)	párátlanítós, kék Sebészi operációs maszk, alkalmazási mérete min. 17x17 cm. Nagy baktériumszűrő képességű (minimum: 98%), anyaga nem-szótt, nem szőszölődik. Latex- és formaldehidmentes, hipoallergén. Három rétegű, ragasztóanyagot nem tartalmaz, ultrahangos összeerősítésű. Külső felszíne ellenáll a folyadék áthatolásának, belső speciálisan puha felszíne megkülönböztetett színű. Teljes hosszában speciális minimum 4 cm széles dupla párátlanító réteggel ellátott. Orrnyereg részen: min. 12 cm-es jól modellálható orrmerevítővel, stabil kötőszárakkal ellátott. Tároló-adagoló dobozban szállítva.
	Vizsgált műszaki adat megjelölése:	Baktériumszűrő képesség (%)
	Vizsgált adat megadásának módja:	Két tizedes jegy pontossággal

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Mölnlycke Health Care Kft.	
Ajánlattevő címe: 1134 Budapest, Dévai u. 26-28.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	2.684.200 Ft
Megajánlott termékek minősége (baktériumszűrő képessége) magasabb, mint a min. követelményben előírtak 1. tétel: 5. tétel:	 98 % 98 %

Az ajánlat kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

Az ajánlat kiválasztásának indoka: ---

V.2.8) Alvállalkozó igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: szállítmányozás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: DSV Hungária Szállítmányozási Kft. (2040 Budaörs, Vasút u. 11.)

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V/37. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 37 Rész száma: 37 Elnevezés: Operációs maszk, sapka III.

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja: a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	Mölnlycke Health Care Kft.
Ajánlattevő címe:	1134 Budapest, Dévai u. 26-28.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	6.669.000 Ft
A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	
Fizetési határidő (nap)	60 nap
Kizárólagosan vagy 30 nap vagy 60 nap fizetési határidő ajánlható meg. „X” vagy egyéb jellel jelölje meg a kívánt választását, vagy törölje ki a nem kívánt részt.	

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlattevő neve: Hartmann-Rico Hungária Kft.	
Ajánlattevő címe: 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	
A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	7.950.000 Ft
Fizetési határidő (nap)	
Kizárólagosan vagy 30 nap vagy 60 nap fizetési határidő ajánlható meg. „X” vagy egyéb jellel jelölje meg a kívánt választását, vagy törölje ki a nem kívánt részt.	60 nap

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Wolf Orvosi Műszer Kft.	
Ajánlattevő címe: 9027 Győr, Ipari Park, Csörgőfa sor 4.	

A benyújtott ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés a) pontja szerint érvénytelen:

1. Az ajánlat beérkezésének időpontja 2016. október 7. (péntek) 11:02 óra volt, amelyet az ajánlattételi határidő (2016. október 7. 10.00 óra) lejártát követően nyújtottak be, így az elkésett ajánlatnak minősül.

V.2 Az eljárás eredménye: ---

V/38. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 38 Rész száma: 38 Elnevezés: Operációs maszk, sapka IV.

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Mölnlycke Health Care Kft.	
Ajánlattevő címe: 1134 Budapest, Dévai u. 26-28.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	
A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	5.970.320 Ft

Fizetési határidő (nap) Kizárólagosan vagy 30 nap vagy 60 nap fizetési határidő ajánlható meg. „X” vagy egyéb jellel jelölje meg a kívánt választását, vagy törölje ki a nem kívánt részt.	60 nap
---	--------

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Mölnlycke Health Care Kft.
1. értékelési szempont Nettó ajánlati ár	5 970 320 Ft
Pontszám	100,00
Súlyszám	95,00
Pontszám x súlyszám	9 500,00
2. értékelési szempont Fizetési határidő (nap)	60,00
Pontszám	100,00
Súlyszám	5,00
Pontszám x súlyszám	500,00
Pontszámok összesen:	10 000,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár

Ajánlatkérő valamennyi részajánlati kör esetében 1. részszerpontként a nettó ajánlati árat értékeli, amely az adott részajánlati kör vonatkozásában Ajánlattevő által benyújtott tételes kereskedelmi ajánlat főösszesítője.

Az ajánlati árnak a szerződés teljesítésével kapcsolatos összes költséget magába kell foglalnia.

Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni, az nem köthető semmilyen egyéb fizetőeszköz árfolyamához.

A legalacsonyabb ellenszolgáltatás minősül legelőnyösebb ajánlatnak. Ez az ajánlat a maximális pontszámot kapja, a további ajánlatok a fordított arányosság elve alapján a következő képlet alapján kapnak pontot:

$$\text{Vizsgált ajánlat pontszáma} = \frac{\text{Legelőnyösebb ajánlat}}{\text{Vizsgált ajánlat}} \times 99 + 1$$

Az adott részszerpont vonatkozásában kapott pontszám felszorozásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

A 2. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Fizetési határidő

A fizetési határidőt naptári napban, egész számként kell megadni.

Ajánlatkérő a minimálisan megajánlható fizetési határidőt 30 napban határozza meg. A 30 napnál rövidebb fizetési határidőt Ajánlatkérő visszautasítja, és az ilyen módon tett ajánlatot érvénytelennek minősíti.

Amennyiben Ajánlattevő a minimumnál hosszabb fizetési határidőt kíván megajánlani, abban az esetben kizárólagosan 60 napos fizetési határidőt ajánlhat meg.

Ajánlatkérő a fentiekre való hivatkozással (és a Ptk. 6:130.§ (1) és (2) bekezdésben, továbbá az 1997. évi LXXXIII. törvény 9/A. §-ban foglaltakra) kiköti, hogy a fizetési határidő vonatkozásában kizárólagosan vagy 30 napos, vagy 60 napos határidő ajánlható meg.

A 60 nap fizetési határidőt megajánló Ajánlattevő a maximális 100 pontot kapja.

A 30 nap fizetési határidőt megajánló Ajánlattevő 10 pontot kap.

Az adott részszerpont vonatkozásában kapott pontszám felszorozásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Mölnlycke Health Care Kft.
Ajánlattevő címe:	1134 Budapest, Dévai u. 26-28.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	5.970.320 Ft
A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	
Fizetési határidő (nap)	60 nap
Kizárólagosan vagy 30 nap vagy 60 nap fizetési határidő ajánlható meg. „X” vagy egyéb jellel jelölje meg a kívánt választását, vagy törölje ki a nem kívánt részt.	

Az ajánlat kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

Az ajánlat kiválasztásának indoka: ---

V.2.8) Alvállalkozó igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: szállítmányozás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: DSV Hungária Szállítmányozási Kft. (2040 Budaörs, Vasút u. 11.)

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V/39. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 39 Rész száma: 39 Elnevezés: Operációs maszk, sapka V.

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	Mölnlycke Health Care Kft.
Ajánlattevő címe:	1134 Budapest, Dévai u. 26-28.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	60.200 Ft
Fizetési határidő (nap) Kizárólagosan vagy 30 nap vagy 60 nap fizetési határidő ajánlható meg. „X” vagy egyéb jellel jelölje meg a kívánt választását, vagy törölje ki a nem kívánt részt.	60 nap

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlattevő neve:	Hartmann-Rico Hungária Kft.
Ajánlattevő címe:	2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	129.000 Ft
Fizetési határidő (nap) Kizárólagosan vagy 30 nap vagy 60 nap fizetési határidő ajánlható meg. „X” vagy egyéb jellel jelölje meg a kívánt választását, vagy törölje ki a nem kívánt részt.	60 nap

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az

eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Mölnlycke Health Care Kft.	Hartmann-Rico Hungária Kft.
1. értékelési szempont		
Nettó ajánlati ár	60 200 Ft	129 000 Ft
Pontszám	100,00	47,20
Súlyszám	95,00	95,00
Pontszám x súlyszám	9 500,00	4 484,00
2. értékelési szempont		
Fizetési határidő (nap)	60,00	60,00
Pontszám	100,00	100,00
Súlyszám	5,00	5,00
Pontszám x súlyszám	500,00	500,00
Pontszámok összesen:	10 000,00	4 984,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár

Ajánlatkérő valamennyi részajánlati kör esetében 1. részszerpontként a nettó ajánlati árat értékeli, amely az adott részajánlati kör vonatkozásában Ajánlattevő által benyújtott tételes kereskedelmi ajánlat főösszesítője.

Az ajánlati árnak a szerződés teljesítésével kapcsolatos összes költséget magába kell foglalnia.

Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni, az nem köthető semmilyen egyéb fizetőeszköz árfolyamához.

A legalacsonyabb ellenszolgáltatás minősül legelőnyösebb ajánlatnak. Ez az ajánlat a maximális pontszámot kapja, a további ajánlatok a fordított arányosság elve alapján a következő képlet alapján kapnak pontot:

$$\text{Vizsgált ajánlat pontszáma} = \frac{\text{Legelőnyösebb ajánlat}}{\text{Vizsgált ajánlat}} \times 99 + 1$$

Az adott részszerpont vonatkozásában kapott pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

A 2. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Fizetési határidő

A fizetési határidőt naptári napban, egész számként kell megadni.

Ajánlatkérő a minimálisan megajánlható fizetési határidőt 30 napban határozza meg. A 30 napnál rövidebb fizetési határidőt Ajánlatkérő visszautasítja, és az ilyen módon tett ajánlatot érvénytelennek minősíti.

Amennyiben Ajánlattevő a minimumnál hosszabb fizetési határidőt kíván megajánlani, abban az esetben kizárólagosan 60 napos fizetési határidőt ajánlhat meg.
 Ajánlatkérő a fentiekre való hivatkozással (és a Ptk. 6:130.§ (1) és (2) bekezdésben, továbbá az 1997. évi LXXXIII. törvény 9/A. §-ban foglaltakra) kiköti, hogy a fizetési határidő vonatkozásában kizárólagosan vagy 30 napos, vagy 60 napos határidő ajánlható meg.
 A 60 nap fizetési határidőt megajánló Ajánlattevő a maximális 100 pontot kapja.
 A 30 nap fizetési határidőt megajánló Ajánlattevő 10 pontot kap.
 Az adott részszerpont vonatkozásában kapott pontszám felszorozásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Mölnlycke Health Care Kft.
Ajánlattevő címe:	1134 Budapest, Dévai u. 26-28.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	60.200 Ft
A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	
Fizetési határidő (nap)	60 nap
Kizárólagosan vagy 30 nap vagy 60 nap fizetési határidő ajánlható meg. „X” vagy egyéb jellel jelölje meg a kívánt választását, vagy törölje ki a nem kívánt részt.	

Az ajánlat kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

Az ajánlat kiválasztásának indoka: ---

V.2.8) Alvállalkozó igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: szállítmányozás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: DSV Hungária Szállítmányozási Kft. (2040 Budaörs, Vasút u. 11.)

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Wolf Orvosi Műszer Kft.
 Ajánlattevő címe: 9027 Győr, Ipari Park, Csörgőfa sor 4.

A benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés a) pontja szerint érvénytelen:

2. Az ajánlat beérkezésének időpontja 2016. október 7. (péntek) 11:02 óra volt, amelyet az ajánlattételi határidő (2016. október 7. 10.00 óra) lejártát követően nyújtottak be, így az elkésett ajánlatnak minősül.

V/40. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 40 Rész száma: 40 Elnevezés: Zsilip ruházat I.

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Mölnlycke Health Care Kft.	
Ajánlattevő címe: 1134 Budapest, Dévai u. 26-28.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	13.536.800 Ft
A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	
Megajánlott termékek minősége (anyag súlya) magasabb, mint a min. követelményben előírtak	
2. tétel:	49 g/m ²
3. tétel:	49 g/m ²
4. tétel:	49 g/m ²
5. tétel:	49 g/m ²
9. tétel:	49 g/m ²
10. tétel:	49 g/m ²
11. tétel:	49 g/m ²
12. tétel:	49 g/m ²

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Mölnlycke Health Care Kft.
--	----------------------------

1. értékelési szempont Nettó ajánlati ár	13 536 800 Ft
Pontszám	100,00
Súlyszám	90,00
Pontszám x súlyszám	9 000,00
2. értékelési szempont Megajánlott termékek minősége (anyag súlya) magasabb mint a min. követelményben előírtak	100,00
Pontszám	100,00
Súlyszám	10,00
Pontszám x súlyszám	1 000,00
Pontszámok összesen:	10 000,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár

Ajánlatkérő valamennyi részajánlati kör esetében 1. részszerpontként a nettó ajánlati árat értékeli, amely az adott részajánlati kör vonatkozásában Ajánlattevő által benyújtott tételes kereskedelmi ajánlat főösszesítője.

Az ajánlati árnak a szerződés teljesítésével kapcsolatos összes költséget magába kell foglalnia.

Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni, az nem köthető semmilyen egyéb fizetőeszköz árfolyamához.

A legalacsonyabb ellenszolgáltatás minősül legelőnyösebb ajánlatnak. Ez az ajánlat a maximális pontszámot kapja, a további ajánlatok a fordított arányosság elve alapján a következő képlet alapján kapnak pontot:

$$\text{Vizsgált ajánlat pontszáma} = \frac{\text{Legelőnyösebb ajánlat}}{\text{Vizsgált ajánlat}} \times 99 + 1$$

Az adott részszerpont vonatkozásában kapott pontszám felszorozásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

A 2. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Megajánlott termék minősége magasabb, mint a minimum követelményben előírt – szabad minőségű, arányított pontszámú értékelés

Ajánlatkérő által előírt termék (termékek) minőségét vizsgálja, hogy az (azok) magasabb minőséget képvisel-e (képviselek-e), mint a minimum követelményben előírtak.

A magasabb minőséget Ajánlatkérő nem köti alternatív megfeleléshez, hanem számszerűsíthető adatformában, számadatként kéri be Ajánlattevőtől.

A vizsgálat kizárólagosan csak az adott részajánlati körben Ajánlatkérő által előírt tételre (tételekre), vagy egy adott tétel altételére (altételeire) irányul.

Ajánlatkérő a dokumentációban előírta az alábbiakat:

- az adott részajánlati kör melyik tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot (a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)
- a kijelölt tétel (tételek) illetve altétel (altételek) vonatkozásában milyen műszaki adatot vizsgál
- megadja, hogy milyen adatformában (pl. százalék, gramm/m², stb.) kéri megadni az adatokat

Az értékelés az alábbi képlet szerint történik:

$$\text{Vizsgált ajánlat pontszáma} = \frac{\text{Vizsgált ajánlat} - \text{Legkedvezőtlenebb ajánlat}}{\text{Legkedvezőbb ajánlat} - \text{Legkedvezőtlenebb ajánlat}} \times 99 + 1$$

Amennyiben egy adott részajánlati kör esetében kizárólagosan csak egy tétel, vagy altétel minőségi vizsgálatát írja elő az Ajánlatkérő, abban az esetben a pontszám meghatározása a fentiekben ismertetett képlet alapján történik, majd ez a pontszám felszorzásra kerül a részszemponthoz kapcsolódó súlyszámmal. Amennyiben egy részajánlati kör esetében több tétel és/vagy altétel vonatkozásában is vizsgálja Ajánlatkérő a minőséget, abban az esetben minden tétel illetve altétel esetében külön-külön kerülnek a pontszámok kiszámításra a fentiekben ismertetett képlet alapján, majd az így kapott pontszámok átlagolásra kerülnek, azaz a pontszámok egyesített összege elosztásra került a vizsgált tétel (tételek) illetve altétel (altételek) számával, majd az átlagolt pontszám felszorzásra kerül a részszemponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

1.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)</p> <p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>Vizsgált adat megadásának módja:</p>	<p>4. sor</p> <p>2. tétel: Zsiliping S</p> <p>Anyaga: 38 g/m² nem szőtt antisztatikus polipropilén, latex- és formaldehidmentes. A zsiliping kerek vagy "V" kivágású nyakrésszel, valamint min. 2 zsebbel ellátott.</p> <p>Anyag súlya, gramm/m²</p> <p>Egész számra kerekítve</p>
2.	<p>Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:</p> <p>(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)</p> <p>Vizsgált műszaki adat megjelölése:</p> <p>Vizsgált adat megadásának módja:</p>	<p>5. sor</p> <p>3. tétel: Zsiliping M</p> <p>Anyaga: 38 g/m² nem szőtt antisztatikus polipropilén, latex- és formaldehidmentes. A zsiliping kerek vagy "V" kivágású nyakrésszel, valamint min. 2 zsebbel ellátott.</p> <p>Anyag súlya, gramm/m²</p> <p>Egész számra kerekítve</p>

3.	Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot: (a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)	6. sor 4. tétel: Zsiliping L Anyaga: 38 g/m2 nem szőtt antisztatikus polipropilén, latex- és formaldehidmentes. A zsiliping kerek vagy "V" kivágású nyakrésszel, valamint min. 2 zsebbel ellátott.
	Vizsgált műszaki adat megjelölése:	Anyag súlya, gramm/m2
	Vizsgált adat megadásának módja:	Egész számra kerekítve
4.	Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot: (a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)	7. sor 5. tétel: Zsiliping XL Anyaga: 38 g/m2 nem szőtt antisztatikus polipropilén, latex- és formaldehidmentes. A zsiliping kerek vagy "V" kivágású nyakrésszel, valamint min. 2 zsebbel ellátott.
	Vizsgált műszaki adat megjelölése:	Anyag súlya, gramm/m2
	Vizsgált adat megadásának módja:	Egész számra kerekítve
5.	Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot: (a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)	11. sor 9. tétel: Zsilipnadrág S Anyaga: 38 g/m2 nem szőtt antisztatikus polipropilén, latex- és formaldehidmentes. A zsilipnadrág derék részén kötőszalag biztosítja a megfelelő méret beállítását. 1 zsebbel ellátott.
	Vizsgált műszaki adat megjelölése:	Anyag súlya, gramm/m2
	Vizsgált adat megadásának módja:	Egész számra kerekítve
6.	Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot: (a tétel illetve az altétel vonatkozásában a	12. sor 10. tétel: Zsilipnadrág M Anyaga: 38 g/m2 nem szőtt

	hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)	antisztatikus polipropilén, latex- és formaldehidmentes. A zsilipnadrág derék részén kötőszalag biztosítja a megfelelő méret beállítását. 1 zsebbel ellátott.
	Vizsgált műszaki adat megjelölése:	Anyag súlya, gramm/m ²
	Vizsgált adat megadásának módja:	Egész számra kerekítve

7.	Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tétéleire) és/vagy altételére (altétéleire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot: (a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)	13. sor 11. tétel: Zsilipnadrág L Anyaga: 38 g/m ² nem szőtt antisztatikus polipropilén, latex- és formaldehidmentes. A zsilipnadrág derék részén kötőszalag biztosítja a megfelelő méret beállítását. 1 zsebbel ellátott.
	Vizsgált műszaki adat megjelölése:	Anyag súlya, gramm/m ²
	Vizsgált adat megadásának módja:	Egész számra kerekítve

8.	Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tétéleire) és/vagy altételére (altétéleire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot: (a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)	14. sor 12. tétel: Zsilipnadrág XL Anyaga: 38 g/m ² nem szőtt antisztatikus polipropilén, latex- és formaldehidmentes. A zsilipnadrág derék részén kötőszalag biztosítja a megfelelő méret beállítását. 1 zsebbel ellátott.
	Vizsgált műszaki adat megjelölése:	Anyag súlya, gramm/m ²
	Vizsgált adat megadásának módja:	Egész számra kerekítve

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Mölnlycke Health Care Kft.
Ajánlattevő címe:	1134 Budapest, Dévai u. 26-28.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	13.536.800 Ft
A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	

Megajánlott termékek minősége (anyag súlya) magasabb, mint a min. követelményben előírtak	
2. tétel:	49 g/m2
3. tétel:	49 g/m2
4. tétel:	49 g/m2
5. tétel:	49 g/m2
9. tétel:	49 g/m2
10. tétel:	49 g/m2
11. tétel:	49 g/m2
12. tétel:	49 g/m2
Az ajánlat kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta.	
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --- Az ajánlat kiválasztásának indoka: ---	
V.2.8) Alvállalkozó igénybe vétele <u>igen</u> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: szállítványozás A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---	
V.2.9) Alvállalkozó megnevezése: A nyertes ajánlattevő ajánlatában: DSV Hungária Szállítványozási Kft. (2040 Budaörs, Vasút u. 11.) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --- Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---	
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---	

V/41. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 41 Rész száma: 41 Elnevezés: Zsilip ruházat II.

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők



Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Hartmann-Rico Hungária Kft.	
Ajánlattevő címe: 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	33.802.000 Ft
Megajánlott termékek minősége (anyag súlya) magasabb, mint a min. követelményben előírtak	
1. tétel:	38 g/m ²
2. tétel:	38 g/m ²
3. tétel:	38 g/m ²
4. tétel:	38 g/m ²

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlattevő neve: Mölnlycke Health Care Kft.	
Ajánlattevő címe: 1134 Budapest, Dévai u. 26-28.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	41.477.000 Ft
Megajánlott termékek minősége (anyag súlya) magasabb, mint a min. követelményben előírtak	
1. tétel:	35 g/m ²
2. tétel:	35 g/m ²
3. tétel:	35 g/m ²
4. tétel:	35 g/m ²

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Hartmann-Rico Hungária Kft.	Mölnlycke Health Care Kft.
1. értékelési szempont		
Nettó ajánlati ár	33 802 000 Ft	41 477 000 Ft
Pontszám	100,00	81,68
Súlyszám	90,00	90,00
Pontszám x súlyszám	9 000,00	7 351,27
2. értékelési szempont		
Megajánlott termékek minősége (anyag súlya) magasabb magasabb mint a min. követelményben előírtak	100,00	1,00

Pontszám	100,00	1,00
Súlyszám	10,00	10,00
Pontszám x súlyszám	1 000,00	10,00
Pontszámok összesen:	10 000,00	7 361,27

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár

Ajánlatkérő valamennyi részajánlati kör esetében 1. részszerpontként a nettó ajánlati árat értékeli, amely az adott részajánlati kör vonatkozásában Ajánlattevő által benyújtott tételes kereskedelmi ajánlat főösszesítője.

Az ajánlati árnak a szerződés teljesítésével kapcsolatos összes költséget magába kell foglalnia.

Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni, az nem köthető semmilyen egyéb fizetőeszköz árfolyamához.

A legalacsonyabb ellenszolgáltatás minősül legelőnyösebb ajánlatnak. Ez az ajánlat a maximális pontszámot kapja, a további ajánlatok a fordított arányosság elve alapján a következő képlet alapján kapnak pontot:

$$\text{Vizsgált ajánlat pontszáma} = \frac{\text{Legelőnyösebb ajánlat}}{\text{Vizsgált ajánlat}} \times 99 + 1$$

Az adott részszerpont vonatkozásában kapott pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

A 2. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Megajánlott termék minősége magasabb, mint a minimum követelményben előírt – szabad minőségű, arányosított pontszámú értékelés

Ajánlatkérő által előírt termék (termékek) minőségét vizsgálja, hogy az (azok) magasabb minőséget képvisel-e (képviselek-e), mint a minimum követelményben előírtak.

A magasabb minőséget Ajánlatkérő nem köti alternatív megfeleléshez, hanem számszerűsíthető adatformában, számadatként kéri be Ajánlattevőtől.

A vizsgálat kizárólagosan csak az adott részajánlati körben Ajánlatkérő által előírt tételre (tételekre), vagy egy adott tétel altételére (altételeire) irányul.

Ajánlatkérő a dokumentációban előírta az alábbiakat:

- az adott részajánlati kör melyik tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot (a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozva meg)
- a kijelölt tétel (tételek) illetve altétel (altételek) vonatkozásában milyen műszaki adatot vizsgál
- megadja, hogy milyen adatformában (pl. százalék, gramm/m², stb.) kéri megadni az adatokat

Az értékelés az alábbi képlet szerint történik:

Vizsgált ajánlat – Legkedvezőtlenebb ajánlat

Vizsgált ajánlat pontszáma = ----- x 99 + 1
 Legkedvezőbb ajánlat - Legkedvezőtlenebb ajánlat

Amennyiben egy adott részajánlati kör esetében kizárólagosan csak egy tétel, vagy altétel minőségi vizsgálatát írja elő az Ajánlatkérő, abban az esetben a pontszám meghatározása a fentiekben ismertetett képlet alapján történik, majd ez a pontszám felszorzásra kerül a részszemponthoz kapcsolódó súlyszámmal. Amennyiben egy részajánlati kör esetében több tétel és/vagy altétel vonatkozásában is vizsgálja Ajánlatkérő a minőséget, abban az esetben minden tétel illetve altétel esetében külön-külön kerülnek a pontszámok kiszámításra a fentiekben ismertetett képlet alapján, majd az így kapott pontszámok átlagolásra kerülnek, azaz a pontszámok egyesített összege elosztásra került a vizsgált tétel (tételek) illetve altétel (altételek) számával, majd az átlagolt pontszám felszorzásra kerül a részszemponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

1.	Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot: (a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)	3. sor 1. tétel: Zsilipruha kétrészes S Anyaga minimum: 35 g/m ² nem szőtt antisztatikus polipropilén, latex- és formaldehidmentes. A zsiliping kerek vagy "V" kivágású nyakrésszel, min. 2 zsebbel ellátott. A zsilipnadrág derékrészen megkötővel rendelkezik. A zsilipinget és nadrágot egybe csomagolva kérjük szállítani.
	Vizsgált műszaki adat megjelölése:	Anyag súlya, gramm/m ²
	Vizsgált adat megadásának módja:	Egész számra kerekítve

2.	Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot: (a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)	4. sor 2. tétel: Zsilipruha kétrészes M Anyaga minimum: 35 g/m ² nem szőtt antisztatikus polipropilén, latex- és formaldehidmentes. A zsiliping kerek vagy "V" kivágású nyakrésszel, min. 2 zsebbel ellátott. A zsilipnadrág derékrészen megkötővel rendelkezik. A zsilipinget és nadrágot egybe csomagolva kérjük szállítani.
	Vizsgált műszaki adat megjelölése:	Anyag súlya, gramm/m ²
	Vizsgált adat megadásának módja:	Egész számra kerekítve

3.	Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot:	5. sor 3. tétel: Zsilipruha kétrészes L
----	---	--

	(a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)	Anyaga minimum: 35 g/m ² nem szőtt antisztatikus polipropilén, latex- és formaldehidmentes. A zsiliping kerek vagy "V" kivágású nyakrésszel, min. 2 zsebbel ellátott. A zsilipnadrág derékrészen megkötővel rendelkezik. A zsilipinget és nadrágot egybe csomagolva kérjük szállítani.
	Vizsgált műszaki adat megjelölése:	Anyag súlya, gramm/m ²
	Vizsgált adat megadásának módja:	Egész számra kerekítve

4.	Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tétéleire) és/vagy altételére (altétéleire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot: (a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)	6. sor 4. tétel: Zsilipruha kétrészes XL Anyaga minimum: 35 g/m ² nem szőtt antisztatikus polipropilén, latex- és formaldehidmentes. A zsiliping kerek vagy "V" kivágású nyakrésszel, min. 2 zsebbel ellátott. A zsilipnadrág derékrészen megkötővel rendelkezik. A zsilipinget és nadrágot egybe csomagolva kérjük szállítani.
	Vizsgált műszaki adat megjelölése:	Anyag súlya, gramm/m ²
	Vizsgált adat megadásának módja:	Egész számra kerekítve

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Hartmann-Rico Hungária Kft.
Ajánlattevő címe:	2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	33.802.000 Ft
Megajánlott termékek minősége (anyag súlya) magasabb, mint a min. követelményben előírtak	
1. tétel:	38 g/m ²
2. tétel:	38 g/m ²
3. tétel:	38 g/m ²
4. tétel:	38 g/m ²

Az ajánlat kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Mölnlycke Health Care Kft.	
Ajánlattevő címe: 1134 Budapest, Dévai u. 26-28.	
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	41.477.000 Ft
Megajánlott termékek minősége (anyag súlya) magasabb, mint a min. követelményben előírtak	
1. tétel:	35 g/m2
2. tétel:	35 g/m2
3. tétel:	35 g/m2
4. tétel:	35 g/m2
Az ajánlat kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot követő ajánlatot adta.	
V.2.8) Alvállalkozó igénybe vétele <u>igen</u> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --- A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: szállítmányozás	
V.2.9) Alvállalkozó megnevezése: A nyertes ajánlattevő ajánlatában: --- A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: DSV Hungária Szállítmányozási Kft. (2040 Budaörs, Vasút u. 11.)	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --- Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---	
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---	

V/42. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 42 Rész száma: 42 Elnevezés: Védő ruházat nem steril I.

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti

tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	Mölnlycke Health Care Kft.
Ajánlattevő címe:	1134 Budapest, Dévai u. 26-28.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	217.600 Ft
Megajánlott termékek minősége (anyag súlya) magasabb, mint a min. követelményben előírtak	
1. tétel:	49 g/m ²
2. tétel:	49 g/m ²

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Mölnlycke Health Care Kft.
1. értékelési szempont Nettó ajánlati ár	217 600 Ft
Pontszám	100,00
Súlyszám	90,00
Pontszám x súlyszám	9 000,00
2. értékelési szempont Megajánlott termékek minősége (anyag súlya) magasabb mint a min. követelményben előírtak	100,00
Pontszám	100,00
Súlyszám	10,00
Pontszám x súlyszám	1 000,00
Pontszámok összesen:	10 000,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár

Ajánlatkérő valamennyi részajánlati kör esetében 1. részszerpontként a nettó ajánlati árat értékeli, amely az adott részajánlati kör vonatkozásában Ajánlattevő által benyújtott tételes kereskedelmi ajánlat főösszesítője.

Az ajánlati árnak a szerződés teljesítésével kapcsolatos összes költséget magába kell foglalnia.

Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni, az nem köthető semmilyen egyéb fizetőeszköz árfolyamához.

A legalacsonyabb ellenszolgáltatás minősül legelőnyösebb ajánlatnak. Ez az ajánlat a maximális pontszámot kapja, a további ajánlatok a fordított arányosság elve alapján a következő képlet alapján kapnak pontot:

$$\text{Vizsgált ajánlat pontszáma} = \frac{\text{Legelőnyösebb ajánlat}}{\text{Vizsgált ajánlat}} \times 99 + 1$$

Az adott részszerpont vonatkozásában kapott pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

A 2. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Megajánlott termék minősége magasabb, mint a minimum követelményben előírt – szabad minőségű, arányosított pontszámú értékelés

Ajánlatkérő által előírt termék (termékek) minőségét vizsgálja, hogy az (azok) magasabb minőséget képvisel-e (képviselek-e), mint a minimum követelményben előírtak.

A magasabb minőséget Ajánlatkérő nem köti alternatív megfeleléshez, hanem számszerűsíthető adatformában, számadatként kéri be Ajánlattevőtől.

A vizsgálat kizárólagosan csak az adott részajánlati körben Ajánlatkérő által előírt tételre (tételre), vagy egy adott tétel altételére (altételeire) irányul.

Ajánlatkérő a dokumentációban előírta az alábbiakat:

- az adott részajánlati kör melyik tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot (a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozva meg)
- a kijelölt tétel (tételek) illetve altétel (altételek) vonatkozásában milyen műszaki adatot vizsgál
- megadja, hogy milyen adatformában (pl. százalék, gramm/m², stb.) kéri megadni az adatokat

Az értékelés az alábbi képlet szerint történik:

$$\text{Vizsgált ajánlat pontszáma} = \frac{\text{Vizsgált ajánlat} - \text{Legkedvezőtlenebb ajánlat}}{\text{Legkedvezőbb ajánlat} - \text{Legkedvezőtlenebb ajánlat}} \times 99 + 1$$

Amennyiben egy adott részajánlati kör esetében kizárólagosan csak egy tétel, vagy altétel minőségi vizsgálatát írja elő az Ajánlatkérő, abban az esetben a pontszám meghatározása a fentiekben ismertetett képlet alapján történik, majd ez a pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

Amennyiben egy részajánlati kör esetében több tétel és/vagy altétel vonatkozásában is vizsgálja Ajánlatkérő a minőséget, abban az esetben minden tétel illetve altétel esetében külön-külön kerülnek a pontszámok kiszámításra a fentiekben ismertetett képlet alapján, majd az így kapott pontszámok átlagolásra kerülnek, azaz a pontszámok egyesített összege elosztásra került a vizsgált tétel (tételek) illetve altétel (altételek) számával, majd az átlagolt pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

1.	Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot: (a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozva meg)	3. sor 1. tétel: Zsilipkabát M Anyaga minimum: 35 g/m ² nem szőtt antisztatikus polipropilén, latex- és formaldehid mentes. Raglán szabású rövid zsilipkabát, kerek nyakrésszel, állógallérral, teljes hosszában nyitott, patentokkal záródó. Elöl két zsebbel,
----	---	--

		csukló részen mandzsettával ellátott. Külön csomagolva
	Vizsgált műszaki adat megjelölése:	Anyag súlya, gramm/m ²
	Vizsgált adat megadásának módja:	Egész számra kerekítve
2.	Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot: (a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozva meg)	4. sor 2. tétel: Zsilipkabát L Anyaga minimum: 35 g/m ² nem szőtt antisztatikus polipropilén, latex- és formaldehid mentes. Raglán szabású rövid zsilipkabát, kerek nyakrésszel, állógallérral, teljes hosszában nyitott, patentokkal záródó. Elöl két zsebbel, csukló részen mandzsettával ellátott. Külön csomagolva
	Vizsgált műszaki adat megjelölése:	Anyag súlya, gramm/m ²
	Vizsgált adat megadásának módja:	Egész számra kerekítve

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Mölnlycke Health Care Kft.
Ajánlattevő címe:	1134 Budapest, Dévai u. 26-28.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft)	
A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	217.600 Ft
Megajánlott termékek minősége (anyag súlya) magasabb, mint a min. követelményben előírtak	
1. tétel:	49 g/m ²
2. tétel:	49 g/m ²

Az ajánlat kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

Az ajánlat kiválasztásának indoka: ---

V.2.8) Alvállalkozó igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: szállítmányozás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: DSV Hungária Szállítmányozási Kft. (2040 Budaörs, Vasút u. 11.)

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V/43. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 43 Rész száma: 43 Elnevezés: Védő ruházat nem steril II.

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	Mölnlycke Health Care Kft.
Ajánlattevő címe:	1134 Budapest, Dévai u. 26-28.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	66.000 Ft
Megajánlott termékek minősége (anyag súlya) magasabb, mint a min. követelményben előírtak 4. tétel:	30 g/m ²

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Mölnlycke Health Care Kft.
1. értékelési szempont Nettó ajánlati ár	66 000 Ft
Pontszám	100,00

Súlyszám	90,00
Pontszám x súlyszám	9 000,00
2. értékelési szempont Megajánlott termékek minősége (anyag súlya) magasabb mint a min. követelményben előírtak	100,00
Pontszám	100,00
Súlyszám	10,00
Pontszám x súlyszám	1 000,00
Pontszámok összesen:	10 000,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár

Ajánlatkérő valamennyi részajánlati kör esetében 1. részszerpontként a nettó ajánlati árat értékeli, amely az adott részajánlati kör vonatkozásában Ajánlattevő által benyújtott tételes kereskedelmi ajánlat főösszesítője.

Az ajánlati árnak a szerződés teljesítésével kapcsolatos összes költséget magába kell foglalnia.

Az ajánlati árat magyar forintban (HUF) kell megadni, az nem köthető semmilyen egyéb fizetőeszköz árfolyamához.

A legalacsonyabb ellenszolgáltatás minősül legelőnyösebb ajánlatnak. Ez az ajánlat a maximális pontszámot kapja, a további ajánlatok a fordított arányosság elve alapján a következő képlet alapján kapnak pontot:

$$\text{Vizsgált ajánlat pontszáma} = \frac{\text{Legelőnyösebb ajánlat}}{\text{Vizsgált ajánlat}} \times 99 + 1$$

Az adott részszerpont vonatkozásában kapott pontszám felszorzásra kerül a részszerponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

A 2. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Megajánlott termék minősége magasabb, mint a minimum követelményben előírt – szabad minőségű, arányosított pontszámú értékelés

Ajánlatkérő által előírt termék (termékek) minőségét vizsgálja, hogy az (azok) magasabb minőséget képvisel-e (képviselek-e), mint a minimum követelményben előírtak.

A magasabb minőséget Ajánlatkérő nem köti alternatív megfeleléshez, hanem számszerűsíthető adatformában, számadatként kéri be Ajánlattevőtől.

A vizsgálat kizárólagosan csak az adott részajánlati körben Ajánlatkérő által előírt tételre (tételekre), vagy egy adott tétel altételére (altételeire) irányul.

Ajánlatkérő a dokumentációban előírta az alábbiakat:

- az adott részajánlati kör melyik tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot (a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs

adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)

- a kijelölt tétel (tételek) illetve altétel (altételek) vonatkozásában milyen műszaki adatot vizsgál
- megadja, hogy milyen adatformában (pl. százalék, gramm/m², stb.) kéri megadni az adatokat

Az értékelés az alábbi képlet szerint történik:

$$\text{Vizsgált ajánlat pontszáma} = \frac{\text{Vizsgált ajánlat} - \text{Legkedvezőtlenebb ajánlat}}{\text{Legkedvezőbb ajánlat} - \text{Legkedvezőtlenebb ajánlat}} \times 99 + 1$$

Amennyiben egy adott részajánlati kör esetében kizárólagosan csak egy tétel, vagy altétel minőségi vizsgálatát írja elő az Ajánlatkérő, abban az esetben a pontszám meghatározása a fentiekben ismertetett képlet alapján történik, majd ez a pontszám felszorzásra kerül a részszemponthoz kapcsolódó súlyszámmal. Amennyiben egy részajánlati kör esetében több tétel és/vagy altétel vonatkozásában is vizsgálja Ajánlatkérő a minőséget, abban az esetben minden tétel illetve altétel esetében külön-külön kerülnek a pontszámok kiszámításra a fentiekben ismertetett képlet alapján, majd az így kapott pontszámok átlagolásra kerülnek, azaz a pontszámok egyesített összege elosztásra került a vizsgált tétel (tételek) illetve altétel (altételek) számával, majd az átlagolt pontszám felszorzásra kerül a részszemponthoz kapcsolódó súlyszámmal.

1.	Ajánlatkérő az adott részajánlati körben az alábbi tételére (tételeire) és/vagy altételére (altételeire) vonatkozóan folytatja le a minőségi vizsgálatot: (a tétel illetve az altétel vonatkozásában a hivatkozást Ajánlatkérő a dokumentáció mellékleteként ajánlattevők rendelkezésére bocsátott műszaki specifikációs adatlap MS Excel táblázatának oszlopait és sorait hivatkozza meg)	6. sor 4. tétel: Védőkabát, kék XL Anyaga minimum: 30 g/m ² nem szőtt polipropilén, latex- és formaldehidmentes. Csukló részen gumírozott, hátul a nyak- és derékreszen kötőszárakkal ellátott. Teljes felületén pára és légáteresztő, komfortos használatot biztosít
	Vizsgált műszaki adat megjelölése:	Anyag súlya, gramm/m ²
	Vizsgált adat megadásának módja:	Egész számra kerekítve

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Mölnlycke Health Care Kft.
Ajánlattevő címe:	1134 Budapest, Dévai u. 26-28.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	66.000 Ft
Megajánlott termékek minősége (anyag súlya) magasabb, mint a min. követelményben előírtak 4. tétel:	30 g/m ²

Az ajánlat kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot adta.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

Az ajánlat kiválasztásának indoka: ---
<p>V.2.8) Alvállalkozó igénybe vétele <u>igen</u> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: szállítmányozás</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az a része, amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó megnevezése:</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában: DSV Hungária Szállítmányozási Kft. (2040 Budaörs, Vasút u. 11.)</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet és az alkalmassági követelmény megjelölése, amely igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezetre (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---</p>

V/44. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 44 Rész száma: 44 Elnevezés: Védő ruházat nem steril III.

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p>A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.</p> <p>Az eredménytelenség indoka:</p> <p>A Kbt. 75.§ (1) bekezdés b) pontja: kizárólag érvénytelen ajánlatot vagy részvételi jelentkezést nyújtottak be</p>				
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <u>igen</u> <u>nem</u></p>				
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ---</p>				
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p> <table border="1"> <tr> <td>Ajánlattevő neve:</td> <td>Wolf Orvosi Műszer Kft.</td> </tr> <tr> <td>Ajánlattevő címe:</td> <td>9027 Győr, Ipari Park, Csörgőfa sor 4.</td> </tr> </table> <p>A benyújtott ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés a) pontja szerint érvénytelen:</p> <p>1. Az ajánlat beérkezésének időpontja 2016. október 7. (péntek) 11:02 óra volt, amelyet az ajánlattételi</p>	Ajánlattevő neve:	Wolf Orvosi Műszer Kft.	Ajánlattevő címe:	9027 Győr, Ipari Park, Csörgőfa sor 4.
Ajánlattevő neve:	Wolf Orvosi Műszer Kft.			
Ajánlattevő címe:	9027 Győr, Ipari Park, Csörgőfa sor 4.			

határidő (2016. október 7. 10.00 óra) lejártát követően nyújtottak be, így az elkésett ajánlatnak minősül.

V.2 Az eljárás eredménye: ---

V/45. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 45 Rész száma: 45 Elnevezés: Védő ruházat nem steril IV.

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A Kbt. 75.§ (1) bekezdés b) pontja: kizárólag érvénytelen ajánlatot vagy részvételi jelentkezést nyújtottak be

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ---

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Wolf Orvosi Műszer Kft.

Ajánlattevő címe: 9027 Győr, Ipari Park, Csörgőfa sor 4.

A benyújtott ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés a) pontja szerint érvénytelen:

2. Az ajánlat beérkezésének időpontja 2016. október 7. (péntek) 11:02 óra volt, amelyet az ajánlattételi határidő (2016. október 7. 10.00 óra) lejártát követően nyújtottak be, így az elkésett ajánlatnak minősül.

V.2 Az eljárás eredménye: ---

V/46. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 46 Rész száma: 46 Elnevezés: Védő ruházat nem steril V.

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja: a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	Mölnlycke Health Care Kft.
Ajánlattevő címe:	1134 Budapest, Dévai u. 26-28.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	2.400.000 Ft
Megajánlott termékek minősége (anyag súlya) magasabb, mint a min. követelményben előírtak 1. tétel:	30 g/m ²

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlattevő neve:	Hartmann-Rico Hungária Kft.
Ajánlattevő címe:	2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft) A beárazott kereskedelmi ajánlat alapján	3.320.000 Ft
Megajánlott termékek minősége (anyag súlya) magasabb, mint a min. követelményben előírtak 1. tétel:	30 g/m ²

Az alkalmasság indokolása: Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ajánlat érvényes, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve:	Wolf Orvosi Műszer Kft.
Ajánlattevő címe:	9027 Győr, Ipari Park, Csörgőfa sor 4.

A benyújtott ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés a) pontja szerint érvénytelen:

1. Az ajánlat beérkezésének időpontja 2016. október 7. (péntek) 11:02 óra volt, amelyet az ajánlattételi határidő (2016. október 7. 10.00 óra) lejártát követően nyújtottak be, így az elkésett ajánlatnak minősül.

V.2 Az eljárás eredménye: ---

V/47. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 47 Rész száma: 47 Elnevezés: Védő ruházat nem steril VI.

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A Kbt. 75.§ (1) bekezdés b) pontja: kizárólag érvénytelen ajánlatot vagy részvételi jelentkezést nyújtottak be

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ---

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Wolf Orvosi Műszer Kft.

Ajánlattevő címe: 9027 Győr, Ipari Park, Csörgőfa sor 4.

A benyújtott ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés a) pontja szerint érvénytelen:

1. Az ajánlat beérkezésének időpontja 2016. október 7. (péntek) 11:02 óra volt, amelyet az ajánlattételi határidő (2016. október 7. 10.00 óra) lejártát követően nyújtottak be, így az elkésett ajánlatnak minősül.

V.2 Az eljárás eredménye: ---

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

2. Kezdet: 2016.12.22. / Lejárata: 2017.01.02.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.12.21.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.12.21.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: -

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: -

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: -
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: -
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: -
VI.1.10) További információk: -

Kaposvár, 2016. december 21.

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó előzetes regisztrációjáról szóló 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet 6. § (4) bekezdésben foglalt kötelezettségnek eleget téve az összegezést ellenjegyzem:

DR. SCHABLAUER PÉTER

felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó

nyilvántartási szám: 00182

Dr. Schablauer Péter

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó