

## KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

### Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

#### I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Pécsi Tudományegyetem	
Postai cím: Vasvári P. u. 4.	
Város: Pécs	Postai irányítószám: 7622

#### II. szakasz: Tárgy

##### II.1.) Meghatározás

II.1.1.) A közbeszerzés tárgya: Keretszerződés ápolási fogyóanyag szállítására

##### II.2) A közbeszerzés mennyisége

###### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Adásvételi keretszerződés keretében 24 havi működéshez szükséges ápolási fogyóanyagok szállítása 28 db részajánlattételi lehetőséggel 103 különféle termék a dokumentációban részletezett mennyiségben és műszaki minimumkövetelmények szerint.

Részajánlat	Anyag	Megnevezés	Éves mennyiség	Mennyiségi egység
1	50202-90030	Szélcső 7 mm	10	DB
	50202-90040	Szélcső 8 mm	80	DB
	50202-90060	Szélcső 10 mm	70	DB
	50202-90070	Szélcső 12 mm	50	DB
	50203-90200	Végbélcső 8 mm (25 CH), eh.	150	DB
	50203-90210	Végbélcső 9 mm (28 CH), eh.	150	DB
	50203-90230	Végbélcső 11 mm (32 CH), eh.	200	DB
	50203-90060	Beöntő szett Enema	2 700	DB
2	50202-90080	Gumilepedő 90 cm széles, fehér	1 500	M
3	50203-90120	Nylon lepedő 120x180 cm	12 000	DB
	50203-90170	Matracvédő eh.	10 000	DB
	50203-00160	Laborkötény 125 cm	20	DB
	50203-90150	Laborkötény 140 cm	114 000	DB
	50203-00160	Laborkötény 160 cm	400	DB
	50203-90130	Cípővédő fólia	311 000	DB
	50203-90300	Baleseti zsák 200X80 cm (fekete)	400	DB
	50202-90010	Nagyszopó (szilikonos)	1 400	DB
4	50205-00220	Cumisüveg hőálló 125 ml	900	DB
	50205-00221	Cumi 1-es szilikon	100	DB
5	50202-90100	Szemcseppentő gumi	800	DB
	50205-90190	Szemcseppentő üveg	1 600	DB
6	50202-90110	Gumi ujj vastag	900	DB
	50202-90130	Óvszer	13 000	DB
7	50205-90170	Galliumos lázmérő	3 000	DB

	50205-00180	Digitális lázmérő rugalmatlan véggel	900	DB
8	50205-00180	Érintés nélküli kórházi hőmérő	20	DB
9	50205-00180	Érintésnélküli lázmérő ROSSMAX	20	DB
10	50205-00180	Érintésnélküli lázmérő VERATEMP	20	DB
11	50203-90110	Vesetál műanyag	1 000	DB
	50203-90010	Ágytál + fedő műanyag	200	DB
	50203-90020	Vizelő kacsza férfi műanyag	200	DB
	50203-90030	Vizelő kacsza női műanyag	5	DB
12	50203-00090	Járógipsz sarok gyerek	75	DB
	50203-90100	Járógipsz sarok felnőtt	250	DB
13	50203-00260	Köldökcsatt eltávolító	4	DB
	50203-90250	Köldökcsatt	4 000	DB
14	50203-00300	Napi gyógyszeradagoló, 4 rekeszes	800	DB
	50203-90070	Napi kerek gyógyszeradagoló 3 rekesszel	400	DB
	50203-90240	Vizeletesszák felfüggesztő	3 200	DB
15	50204-00060	Vesetál papír	32 000	DB
16	50204-00010	Vesetál 300-00211	12 000	DB
	50204-00020	Férfi vizelőüveg 300-00165	2 700	DB
	50204-00040	Ágytálbetét 300-00163	3 700	DB
	50204-00050	Multifunkciós csésze 300-00166	200	DB
	50204-00030	Általános öblös tál 300-00162	3 200	DB
17	50204-90070	Újszülött jelölő kék	1 000	DB
	50204-90080	Újszülött jelölő rózsaszín	1 000	DB
	50203-90280	Betegazonosító műanyag	13 000	DB
18	50204-90090	Betegazonosító papír	92 000	DB
19	50204-90100	Nyomtatott fehér öntapadós papírcímke 50X20	550	TEK
	50204-90110	Nyomtatott sárga öntapadós papírcímke 50X20	300	TEK
	50204-90115	Nyomtatott sárga öntapadós papírcímke félpályás	50	TEK
	50204-90110	Termo sárga öntapadós papírcímke 50X20	50	TEK
20	50205-90320	Faspatula	95 000	DB
	50205-90330	Hurkapálca 45 cm-es	500	Csomag
21		Hurkapálca fa kis vattafejjel 2 mm átmérőjű 15 cm	100	Csomag
		Hurkapálca fa kis vattafejjel 4 mm átmérőjű 15 cm	100	Csomag
22	50203-90270	Borotva	58 000	DB
23	50205-00030	Komplett kézrögzítés rögzítő pánttal M	2	DB
	50205-00040	Komplett kézrögzítés rögzítő pánttal L	4	DB
	50205-00030	Komplett kézrögzítés rögzítő pánttal M	12	DB
	50205-00040	Komplett kézrögzítés rögzítő pánttal L	2	DB
	50205-00050	Komplett lábrögzítés rögzítő pánttal M	1	DB
	50205-00060	Komplett lábrögzítés rögzítő pánttal L	4	DB
	50205-00050	Komplett lábrögzítés rögzítő pánttal M	5	DB
	50205-00060	Komplett lábrögzítés rögzítő pánttal L	1	DB
	50205-00157	Teljes teströgzítés kórházi ágyban S	1	DB
	50205-00157	Teljes teströgzítés kórházi ágyban M	1	DB
	50205-00157	Teljes teströgzítés kórházi ágyban L	1	DB
		Mellkas rögzítés kórházi ágyban M	1	DB
		Mellkas rögzítés kórházi ágyban L	5	DB
	50205-00070	Kézrögzítő párna M (50-100KG)	17	DB

	50205-00090	Kézrögzítő párna L (100-150KG)	17	DB
	50205-00130	Lábrögzítő párna M (50-100KG)	22	DB
	50205-00140	Lábrögzítő párna L (100-150KG)	22	DB
	50205-00156	Mellkas rögzítő öv (kórházi ágyhoz) M méret	2	DB
	50205-00155	Mellkas rögzítő öv (kórházi ágyhoz) L méret	5	DB
	50205-00158	Derékrögzítő öv (háttámla megkerülésével) M méret	1	DB
		Derékrögzítő öv (háttámla megkerülésével) L méret	2	DB
	50205-00100	Rögzítő pánt 60 cm	18	DB
		Kiegészítő vállrögzítés S, M, L	1	DB
	50205-00049	Kiegészítő alsó rögzítés S, M, L	1	DB
	50205-00151	Patentzár fej S, M, L	50	DB
	50205-00151	Patentzár láb, polikarbonát, S, M, L	40	DB
		Patentzár láb, rozsdamentes acél, S, M, L	10	DB
	50205-00120	Mágneskulcs S, M, L	22	DB
<b>24</b>	50205-00048	Karrögzítő	14	DB
<b>25</b>	50205-00010	Egyszer használatos mosdatókesztyű	1 500	DB
	50205-00280	Egyszer használatos törülköző 34X38 cm	3 600	DB
	50205-00270	Egyszer használatos előke	2 600	DB
	50601-01020	Egyszer használatos védőalátét 80x210 cm	16 000	DB
<b>26</b>	50205-00010	Mosdatókesztyű, illatosított, antibakteriális	600	DB
	50602-00590	Hajmosó sapka, illatosított, antibakteriális	30	DB
<b>27</b>	50203-00290	Urosztóma ellátásához egyrészes uro zsák, felnőtt 19 mm	60	DB
	50203-00290	Urosztóma ellátásához egyrészes uro zsák, felnőtt 32 mm	50	DB
		Urosztóma ellátásához kétrészes uro zsák, felnőtt	10	DB
	50205-00250	Ileosztóma ellátásához nyitott zsák, felnőtt	40	DB
	53001-00060	Ileosztóma ellátásához nyitott zsák, gyermek	45	DB
		Ileosztóma ellátásához nyitott zsák, felnőtt	40	DB
		Kolosztóma ellátásához zárt zsák, gyermek	30	DB
		Kolosztóma tapadó felület	30	DB
	Sztóma kiemelő híd	50	DB	
<b>28</b>		Lepedő égett betegeknek alu bevonattal 80x250 cm	64	DB

A részletes műszaki leírást a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

**Egyenértékűség:** A közbeszerzési eljárás műszaki leírásában és egyéb dokumentumaiban meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra történő utalás esetén az ilyen jellegű megnevezés mellé a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést is oda kell érteni. A meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra való utalás ugyancsak a tárgy egyértelmű beazonosítását szolgálja, az ajánlatkérő ezekkel egyenértékű minőség biztosítása érdekében tett intézkedéseket is elfogad.

Egyenértékű típus megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevő ajánlatában megfelelő módon, bármely megfelelő eszközzel kell bizonyítsa, hogy az általa javasolt megoldások egyenértékű módon megfelelnek a közbeszerzési műszaki leírásban meghatározott követelményeknek. [321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3)-(6) bekezdés].

#### **IV. szakasz: Eljárás**

##### **IV.1.) Meghatározás**

**IV.1.1.) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:** Kbt. Harmadik Rész szerinti

**IV. 1.2.) Az eljárás fajtája:** 113. § (1)-(2) bekezdés szerinti nyílt közbeszerzési eljárás

**IV.1.3.) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---**

#### **IV.2) Adminisztratív információk**

##### **IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: [ ]/[ ]/[ ]/[ ]/S [ ]-[ ]-[ ]-[ ]-[ ]-[ ]-[ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: [ ]/[ ]/[ ]/[ ]/[ ]/[ ]/[ ] (KÉ-szám/évszám)

**IV.2.2.) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:** 2016.05.10.

**IV.2.3.) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:**

Ajánlatkérő a becsült érték meghatározásakor, erre tekintettel a megfelelő eljárásrend alkalmazásáról a korábbi, ugyanezen tárgyra irányuló szerződéseinek ellenértékét vette figyelembe.

#### **V. szakasz: Az eljárás eredménye**

**A szerződés száma: 1 Rész száma: 1 Elnevezés:** Keretszerződés ápolási fogyóanyag szállítására

**1. rész: Szélcső 7 mm, Szélcső 8 mm, Szélcső 10 mm, Szélcső 12 mm, Végbélcső 8 mm (25 CH), eh., Végbélcső 9 mm (28 CH), eh., Végbélcső 11 mm (32 CH), eh., Beöntő szett Enema**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1.) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1.) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2.) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

**V.1.3.) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4.) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

#### **V.2 Az eljárás eredménye**

##### **V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

##### **V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**I. Ajánlattevő neve, székhelye:** CPP Budapest Kft. 1145 Budapest, Amerikai út 33.

**Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:**

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	1.188.200,- HUF/év
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	60 nap

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

A Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltak alapján Ajánlatkérő a **CPP Budapest Kft.** Ajánlattevőt nem hívta fel utólagos igazolási kötelezettség keretében a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások és nyilatkozatok benyújtására tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatot, a referencianyilatkozatot az ajánlatában, a mintatermékeket pedig külön csomagolásban becsatolta.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A rész- szempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>CPP Budapest Kft.</b>	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó Ajánlati Ár (HUF/év)	9	10,000	90,000
2.	Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	1	10,000	10,000
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</b>				<b>100,000</b>

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján, mint nyertes ajánlat kiválasztása.

Részszempont		Súlyszám
1.	Nettó ajánlati ár (HUF/év)	9

2.	<b>Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)</b>	1
----	---	---

Az 1. értékelési részszerpont – Nettó ajánlati ár: Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie minden olyan körülményt, amely a szerződés hiánytalan és megfelelő teljesítéséhez szükséges, és be kell építenie az ajánlati árba a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költségét, így különösen az árubeszerezéshez kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak, stb.) és közvetett (adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát képező áru hiánytalan beszerzéséhez elengedhetetlenül szükséges. Az Ajánlattevőnek az ajánlati árat forintban (HUF) kell megadnia.

A 2. értékelési részszerpont – Fizetési határidő a számla keltétől számítottan: Az Ajánlattevő által vállalt fizetési határidő **napban** megadva.

Ajánlatkérő a számla keltétől számított 30 napot el nem érő vállalást tartalmazó ajánlatot Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja. Ajánlatkérő a vállalt időtartam értékelésének felső határaként 60 napot határozott meg, melynek alapján a 60 napot, vagy azt meghaladó időtartamra irányuló vállalás – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól.

Az értékelés módszere az **1. értékelési szempont** esetében **fordított** arányosítás: az értékelés során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhöz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

#### **A pontszámítás képlete:**

Az értékelés során adható pontszám alszerpontonként: 1-10 pont.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Amennyiben az 1. értékelési szempont vonatkozásában megadott bármely egységár aránytalanul alacsony összeget tartalmaz, abban az esetben az Ajánlatkérő írásban indoklást kér az érintett Ajánlattevőtől az ajánlati elem(ek) vonatkozásában. Az indoklás kérés elbírálására a Kbt. 72. § irányadó.

Az értékelés módszere a **2. értékelési szempont** esetében **egyenes** arányosítás: az értékelés során a legjobb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhöz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

#### **A pontszámítás képlete:**

Az értékelés során adható pontszám alszempontronként: 1-10 pont.

Pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az egyes értékelési részszerpontoknál megszerzett pontszámok a szemponthoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján, az 1. értékelési szempontokhoz és a 2. értékelési szemponthoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek. Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

## V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Ajánlattevő neve, székhelye:** CPP Budapest Kft. 1145 Budapest, Amerikai út 33.

**Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:**

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	1.188.200,- HUF/év
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	60 nap

### Az Ajánlat kiválasztásának indoka(i):

**CPP Budapest Kft. (1145 Budapest, Amerikai út 33.)** Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fedezet rendelkezésre áll.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

**A szerződés száma: 2 Rész száma: 2 Elnevezés:** Keretszerződés ápolási fogyóanyag szállítására  
**2. rész: Gumilepedő 90 cm széles, fehér**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

V.1.) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1.) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**I. Ajánlattevő neve, székhelye: CPP Budapest Kft. 1145 Budapest, Amerikai út 33.**

**Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:**

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	1.470.000,- HUF/év
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	60 nap

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, velem szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelt.

A Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltak alapján Ajánlatkérő a **CPP Budapest Kft.** Ajánlattevőt nem hívta fel utólagos igazolási kötelezettség keretében a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások és nyilatkozatok benyújtására tekintettel arra, hogy



Ajánlattevő a kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatot, a referencianyilatkozatot az ajánlatában, a mintatermékeket pedig külön csomagolásban becsatolta.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

**II. Ajánlattevő neve, székhelye: Euromedic Trading Kft.** 1051 Budapest, Dorottya utca 1.

**Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:**

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	<b>1.836.000,- HUF/év</b>
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	<b>60 nap</b>

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, velem szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

**III. Ajánlattevő neve, székhelye: Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft.** 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.

**Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:**

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	<b>1.680.000,- HUF/év</b>
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	<b>30+30 nap</b>

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, velem szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

A Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltak alapján Ajánlatkérő a **Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft.** Ajánlattevőt nem hívta fel utólagos igazolási kötelezettség keretében a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások és nyilatkozatok benyújtására tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatot, a referencianyilatkozatot az ajánlatában, a mintatermékeket pedig külön csomagolásban becsatolta.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az értékelés részszempontjai (adott esetben)	A rész- szempontok súlyszámai (adott)	Az ajánlattevő neve: <b>CPP Budapest Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Euromedic Trading Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft.</b>	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám

	alszempon-tjai is)	esetben az alszempon-tok súlysza-mai is)		és súlysza-m szorzata		és súlysza-m szorzata		és súlysza-m szorzata
1.	Nettó Ajánlati Ár (HUF/év)	9	10,000	90,000	8,206	73,854	8,875	79,875
2.	Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	1	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000
<b>A súlysza-mmal szorzott értékelési pontszá-mok összegei ajánlattevőnként:</b>				<b>100,000</b>		<b>83,854</b>		<b>89,875</b>

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:** 1-10 pont

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részsze-mpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszá-mot:**

Az ajánlatok értékelési szempontja: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján, mint nyertes ajánlat kiválasztása.

Részsze-mpont		Súlysza-m
1.	Nettó ajánlati ár (HUF/év)	9
2.	Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	1

Az 1. értékelési részsze-mpont – Nettó ajánlati ár: Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie minden olyan körülményt, amely a szerződés hiánytalan és megfelelő teljesítéséhez szükséges, és be kell építenie az ajánlati árba a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költségét, így különösen az árubeszerezhéshez kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak, stb.) és közvetett (adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát képező áru hiánytalan beszerezhéséhez elengedhetetlenül szükséges. Az Ajánlattevőnek az ajánlati árat forintban (HUF) kell megadnia.

A 2. értékelési részsze-mpont – Fizetési határidő a számla keltétől számítottan: Az Ajánlattevő által vállalt fizetési határidő **napban** megadva.

Ajánlatkérő a számla keltétől számított 30 napot el nem érő vállalást tartalmazó ajánlatot Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelené nyilvánítja. Ajánlatkérő a vállalt időtartam értékelésének felső határáként 60 napot határozott meg, melynek alapján a 60 napot, vagy azt meghaladó időtartamra irányuló vállalás – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól.

Az értékelés módszere az **1. értékelési szempont** esetében **fordított** arányosítás: az értékelés során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

**A pontszámítás képlete:**

Az értékelés során adható pontszám alszempontronként: 1-10 pont.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Amennyiben az 1. értékelési szempont vonatkozásában megadott bármely egységár aránytalanul alacsony összeget tartalmaz, abban az esetben az Ajánlatkérő írásban indoklást kér az érintett Ajánlattevőtől az ajánlati elem(ek) vonatkozásában. Az indoklás kérés elbírálására a Kbt. 72. § irányadó.

Az értékelés módszere a **2. értékelési szempont** esetében **egyenes** arányosítás: az értékelés során a legjobb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

#### **A pontszámítás képlete:**

Az értékelés során adható pontszám alszempontronként: 1-10 pont.

Pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az egyes értékelési részszerpontoknál megszerzett pontszámok a szempontokhoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján, az 1. értékelési szempontokhoz és a 2. értékelési szempontokhoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek. Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Ajánlattevő neve, székhelye:** CPP Budapest Kft. 1145 Budapest, Amerikai út 33.

**Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:**

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	1.470.000,- HUF/év
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	60 nap

**Az Ajánlat kiválasztásának indoka(i):**

**CPP Budapest Kft. (1145 Budapest, Amerikai út 33.)** Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fedezet rendelkezésre áll.

*V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:*

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**  igen  nem

*A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---*

*A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---*

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:**

*A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---*

*A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---*

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

*Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---*

*Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---*

*V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők*

*Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---*

**A szerződés száma: 3 Rész száma: 3 Elnevezés:** Keretszerződés ápolási fogyóanyag szállítására  
**3. rész: Nylon lepedő 120x180 cm, Matracvédő eh., Laborkötény 125 cm, Laborkötény 140 cm, Laborkötény 160 cm, Cipővédő fólia, Baleseti zsák 200X80 cm (fekete), Nagyszopó (szilikonos)**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

*V.1.) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ*

*V.1.1.) A befejezetlen eljárás oka*

*A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.*

*Az eredménytelenség indoka:*

*A szerződés megkötését megtagadták*

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**I. Ajánlattevő neve, székhelye: SUTURA Képviselési és Kereskedelmi Kft.** 1097 Budapest, Gubacsi út 47.

#### Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	5.903.818,00,- HUF/év
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	60 nap

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását nyilatkozattal igazolta, valamint benyújtotta a mintaterméket és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

**II. Ajánlattevő neve, székhelye: Euromedic Trading Kft.** 1051 Budapest, Dorottya utca 1.

#### Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	6.076.454,- HUF/év
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	60 nap

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

**III. Ajánlattevő neve, székhelye: Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft.** 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.

**Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:**

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	<b>5.871.878,- HUF/év</b>
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	<b>30+30 nap</b>

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, velem szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelt.

A Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltak alapján Ajánlatkérő a **Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft.** Ajánlattevőt nem hívta fel utólagos igazolási kötelezettség keretében a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások és nyilatkozatok benyújtására tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatot, a referencianyilatkozatot az ajánlatában, a mintatermékeket pedig külön csomagolásban becsatolta.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámjai (adott esetben az alszempontok súlyszámjai is)	Az ajánlattevő neve: <b>SUTURA Képviseleti és Kereskedelmi Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Euromedic Trading Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft.</b>	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó Ajánlati Ár (HUF/év)	9	9,951	89,559	9,697	87,273	10,000	90,000
2.	Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	1	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</b>				<b>99,559</b>		<b>97,273</b>		<b>100,000</b>

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az ajánlatok értékelési szempontja: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján, mint nyertes ajánlat kiválasztása.

Részszerpont		Súlyszám
1.	Nettó ajánlati ár (HUF/év)	9
2.	Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	1

Az 1. értékelési részszerpont – Nettó ajánlati ár: Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie minden olyan körülményt, amely a szerződés hiánytalan és megfelelő teljesítéséhez szükséges, és be kell építenie az ajánlati árba a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költségét, így különösen az árubeszerezéshez kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak, stb.) és közvetett (adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát képező áru hiánytalan beszerzéséhez elengedhetetlenül szükséges. Az Ajánlattevőnek az ajánlati árat forintban (HUF) kell megadnia.

A 2. értékelési részszerpont – Fizetési határidő a számla keltétől számítottan: Az Ajánlattevő által vállalt fizetési határidő **napban** megadva.

Ajánlatkérő a számla keltétől számított 30 napot el nem érő vállalatot tartalmazó ajánlatot Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelené nyilvánítja. Ajánlatkérő a vállalt időtartam értékelésének felső határaként 60 napot határozott meg, melynek alapján a 60 napot, vagy azt meghaladó időtartamra irányuló vállalat – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól.

Az értékelés módszere az **1. értékelési szempont** esetében **fordított** arányosítás: az értékelés során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

**A pontszámítás képlete:**

Az értékelés során adható pontszám alszerpontonként: 1-10 pont.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Amennyiben az 1. értékelési szempont vonatkozásában megadott bármely egységár aránytalanul alacsony összeget tartalmaz, abban az esetben az Ajánlatkérő írásban indoklást kér az érintett Ajánlattevőtől az ajánlati elem(ek) vonatkozásában. Az indoklás kérés elbírálására a Kbt. 72. § irányadó.

Az értékelés módszere a **2. értékelési szempont** esetében **egyenes** arányosítás: az értékelés során a legjobb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

#### A pontszámítás képlete:

Az értékelés során adható pontszám alszempontonként: 1-10 pont.

Pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az egyes értékelési részszerzőpontoknál megszerzett pontszámok a szempontokhoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján, az 1. értékelési szempontokhoz és a 2. értékelési szempontokhoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek. Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Ajánlattevő neve, székhelye:** Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft. 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.

**Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:**

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	5.871.878,- HUF/év
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	30+30 nap

#### Az Ajánlat kiválasztásának indoka(i):

**Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft. (9027 Győr, Csörgőfa sor 4.)** Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fedezet rendelkezésre áll.



V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

**A szerződés száma: 4 Rész száma: 4 Elnevezés: Keretszerződés ápolási fogyóanyag szállítására  
4. rész: Cumisüveg hóálló 125 ml, Cumi 1-es szilikon**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

V.1.) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1.) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A bérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**I. Ajánlattevő neve, székhelye: Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft. 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.**

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	675.543,- HUF/év
-------------------------------	------------------

2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)

30+30 nap

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, ve szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

A Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltak alapján Ajánlatkérő a **Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft.** Ajánlattevőt nem hívta fel utólagos igazolási kötelezettség keretében a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások és nyilatkozatok benyújtására tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatot, a referencianyilatkozatot az ajánlatában, a mintatermékeket pedig külön csomagolásban becsatolta.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A rész-szerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft.</b>	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó Ajánlati Ár (HUF/év)	9	10,000	90,000
2.	Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	1	10,000	10,000
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</b>				<b>100,000</b>

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján, mint nyertes ajánlat kiválasztása.

Részszerpont

Súlyszám

1.	Nettó ajánlati ár (HUF/év)	9
2.	Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	1

Az 1. értékelési részszerpont – Nettó ajánlati ár: Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie minden olyan körülményt, amely a szerződés hiánytalan és megfelelő teljesítéséhez szükséges, és be kell építenie az ajánlati árba a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költségét, így különösen az árubeszerezéshez kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak, stb.) és közvetett (adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát képező áru hiánytalan beszerzéséhez elengedhetetlenül szükséges. Az Ajánlattevőnek az ajánlati árat forintban (HUF) kell megadnia.

A 2. értékelési részszerpont – Fizetési határidő a számla keltétől számítottan: Az Ajánlattevő által vállalt fizetési határidő **napban** megadva.

Ajánlatkérő a számla keltétől számított 30 napot el nem érő vállalást tartalmazó ajánlatot Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja. Ajánlatkérő a vállalt időtartam értékelésének felső határaként 60 napot határozott meg, melynek alapján a 60 napot, vagy azt meghaladó időtartamra irányuló vállalás – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól.

Az értékelés módszere az **1. értékelési szempont** esetében **fordított** arányosítás: az értékelés során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

#### A pontszámítás képlete:

Az értékelés során adható pontszám alszerpontonként: 1-10 pont.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Amennyiben az 1. értékelési szempont vonatkozásában megadott bármely egységár aránytalanul alacsony összeget tartalmaz, abban az esetben az Ajánlatkérő írásban indoklást kér az érintett Ajánlattevőtől az ajánlati elem(ek) vonatkozásában. Az indoklás kérés elbírálására a Kbt. 72. § irányadó.

Az értékelés módszere a **2. értékelési szempont** esetében **egyenes** arányosítás: az értékelés során a legjobb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

### A pontszámítás képlete:

Az értékelés során adható pontszám alszempontonként: 1-10 pont.

Pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az egyes értékelési részszerzőpontoknál megszerzett pontszámok a szempontokhoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján, az 1. értékelési szempontokhoz és a 2. értékelési szempontokhoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek. Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Ajánlattevő neve, székhelye:** Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft. 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.

**Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:**

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	675.543,- HUF/év
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	30+30 nap

### Az Ajánlat kiválasztásának indoka(i):

**Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft. (9027 Győr, Csörgőfa sor 4.)** Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fedezet rendelkezésre áll.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

**A szerződés száma: 5 Rész száma: 5 Elnevezés:** Keretszerződés ápolási fogyóanyag szállítására  
**5. rész: Szemcseppentő gumi, Szemcseppentő üveg**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1.) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1.) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

**Az eredménytelenség indoka:** A közbeszerzési eljárás 5. része eredménytelen a Kbt. 75.§ (1) bekezdés a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy az 5. részre nem nyújtottak be ajánlatot.

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ---

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: -

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerinti pontok						
részszerinti pontjai (adott esetben alszerinti pontjai is)	súlyszámai (adott esetben alszerinti pontok)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és



V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**I. Ajánlattevő neve, székhelye: Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft. 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.**

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	178.240,- HUF/év
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	30+30 nap

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

A Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltak alapján Ajánlatkérő a **Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft.** Ajánlattevőt nem hívta fel utólagos igazolási kötelezettség keretében a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások és nyilatkozatok benyújtására tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatot, a referencianyilatkozatot az ajánlatában, a mintatermékeket pedig külön csomagolásban becsatolta.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A rész-szerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft.</b>	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó Ajánlati Ár (HUF/év)	9	10,000	90,000
2.	Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min.	1	10,000	10,000

	30 nap, max. 60 nap)			
A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				100,000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján, mint nyertes ajánlat kiválasztása.

Részszerpont		Súlyszám
1.	Nettó ajánlati ár (HUF/év)	9
2.	Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	1

Az 1. értékelési részszerpont – Nettó ajánlati ár: Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie minden olyan körülményt, amely a szerződés hiánytalan és megfelelő teljesítéséhez szükséges, és be kell építenie az ajánlati árba a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költségét, így különösen az árubeszerezéshez kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak, stb.) és közvetett (adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát képező áru hiánytalan beszerzéséhez elengedhetetlenül szükséges. Az Ajánlattevőnek az ajánlati árat forintban (HUF) kell megadnia.

A 2. értékelési részszerpont – Fizetési határidő a számla keltétől számítottan: Az Ajánlattevő által vállalt fizetési határidő **napban** megadva.

Ajánlatkérő a számla keltétől számított 30 napot el nem érő vállalatot tartalmazó ajánlatot Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja. Ajánlatkérő a vállalt időtartam értékelésének felső határaként 60 napot határozott meg, melynek alapján a 60 napot, vagy azt meghaladó időtartamra irányuló vállalat – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól.

Az értékelés módszere az **1. értékelési szempont** esetében **fordított** arányosítás: az értékelés során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

**A pontszámítás képlete:**

Az értékelés során adható pontszám alszerpontként: 1-10 pont.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz



$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Amennyiben az 1. értékelési szempont vonatkozásában megadott bármely egységár aránytalanul alacsony összeget tartalmaz, abban az esetben az Ajánlatkérő írásban indoklást kér az érintett Ajánlattevőtől az ajánlati elem(ek) vonatkozásában. Az indoklás kérés elbírálására a Kbt. 72. § irányadó.

Az értékelés módszere a **2. értékelési szempont** esetében **egyenes** arányosítás: az értékelés során a legjobb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

#### A pontszámítás képlete:

Az értékelés során adható pontszám alszempontonként: 1-10 pont.

Pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\text{min}}}{P_{\text{max}} - P_{\text{min}}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az egyes értékelési részszerpontoknál megszerzett pontszámok a szempontokhoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján, az 1. értékelési szempontokhoz és a 2. értékelési szempontokhoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek. Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Ajánlattevő neve, székhelye:** Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft. 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.

**Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:**

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	178.240,- HUF/év
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	30+30 nap

### **Az Ajánlat kiválasztásának indoka(i):**

**Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft. (9027 Győr, Csörgőfa sor 4.)** Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fedezet rendelkezésre áll.

*V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:*

### **V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** igen nem

*A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---*

*A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---*

### **V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:**

*A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---*

*A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---*

### **V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

*Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---*

*Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---*

### **V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

**Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:**

#### **1./ Ajánlattevő neve, székhelye: Euromedic Trading Kft. (1051 Budapest, Dorottya utca 1.)**

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás P.1.-HP.1./ pontjában előírtaknak nem tett eleget, a 6. rész tekintetében nem tett eleget, így a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerinti rendelkezést alkalmazva a Bíráló Bizottság kizárólag az eredeti ajánlati példányt vehette figyelembe a bírálat során:

**P.1./** Ajánlattevő az ajánlat 34-36. oldalán csatolta a termékleírását. Ajánlatkérő a **6. részajánlat** tekintetében az alábbiakat állapította meg:

- Óvszer: Ajánlattevő termékleírása nem teljes körű, nem nyilatkozik: púdermentes paraméterről.

Kértük T. Ajánlattevőt, hiánypótlás keretében biztosítsa a minimumkövetelményeknek való megfelelést, a termékleírást kiegészített tartalommal nyújtsa be.

Ajánlattevő az előírt határidőig hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget.

Megállapítható, hogy ajánlattevő vonatkozásában a Kbt. 71.§ (6) bekezdése alapján további hiánypótlást már elrendelni nem lehet, így Ajánlattevő ajánlata a **6. rész tekintetében** nem felel meg az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek.

**Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

**A szerződés száma: 7 Rész száma: 7 Elnevezés:** Keretszerződés ápolási fogyóanyag szállítására  
**7. rész: Galliumos lázmérő, Digitális lázmérő rugalmatlan véggel**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

V.1.) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1.) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A bérkezett ajánlatok száma: 2

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**I. Ajánlattevő neve, székhelye: Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft. 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.**

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	1.580.820,- HUF/év
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	30+30 nap

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

A Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltak alapján Ajánlatkérő a **Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft.** Ajánlattevőt nem hívta fel utólagos igazolási kötelezettség keretében a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások és nyilatkozatok benyújtására tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatot, a referencianyilatkozatot az ajánlatában, a mintatermékeket pedig külön csomagolásban becsatolta.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

		A rész- szempontok	Az ajánlattevő neve: <b>Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft.</b>
	Az értékelés		

	részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpon- tok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó Ajánlati Ár (HUF/év)	9	10,000	90,000
2.	Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	1	10,000	10,000
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</b>				<b>100,000</b>

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az ajánlatok értékelési szempontja: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján, mint nyertes ajánlat kiválasztása.

Részszerpont		Súlyszám
1.	Nettó ajánlati ár (HUF/év)	9
2.	Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	1

Az 1. értékelési részszerpont – Nettó ajánlati ár: Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie minden olyan körülményt, amely a szerződés hiánytalan és megfelelő teljesítéséhez szükséges, és be kell építenie az ajánlati árába a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költségét, így különösen az árubeszerezéshez kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak, stb.) és közvetett (adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát képező áru hiánytalan beszerzéséhez elengedhetetlenül szükséges. Az Ajánlattevőnek az ajánlati árat forintban (HUF) kell megadnia.

A 2. értékelési részszerpont – Fizetési határidő a számla keltétől számítottan: Az Ajánlattevő által vállalt fizetési határidő **napban** megadva.

Ajánlatkérő a számla keltétől számított 30 napot el nem érő vállalást tartalmazó ajánlatot Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja. Ajánlatkérő a vállalt időtartam értékelésének felső határaként 60 napot határozott meg, melynek alapján a 60 napot, vagy azt meghaladó időtartamra irányuló vállalás – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól.

Az értékelés módszere az **1. értékelési szempont** esetében **fordított** arányosítás: az értékelés során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhöz

viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

### A pontszámítás képlete:

Az értékelés során adható pontszám alszempontronként: 1-10 pont.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Amennyiben az 1. értékelési szempont vonatkozásában megadott bármely egységár aránytalanul alacsony összeget tartalmaz, abban az esetben az Ajánlatkérő írásban indoklást kér az érintett Ajánlattevőtől az ajánlati elem(ek) vonatkozásában. Az indoklás kérés elbírálására a Kbt. 72. § irányadó.

Az értékelés módszere a **2. értékelési szempont** esetében **egyenes** arányosítás: az értékelés során a legjobb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhöz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

### A pontszámítás képlete:

Az értékelés során adható pontszám alszempontronként: 1-10 pont.

Pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az egyes értékelési részszempontoknál megszerzett pontszámok a szemponthez tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján, az 1. értékelési szempontokhoz és a 2. értékelési szemponthez tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek. Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az

értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Ajánlattevő neve, székhelye:** Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft. 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.

**Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:**

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	1.580.820,- HUF/év
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	30+30 nap

**Az Ajánlat kiválasztásának indoka(i):**

**Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft. (9027 Győr, Csörgőfa sor 4.)** Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fedezet rendelkezésre áll.

*V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:*

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**  igen  nem

*A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---*

*A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---*

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:**

*A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---*

*A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---*

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

*Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---*

*Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---*

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

**Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:**

**1./ Ajánlattevő neve, székhelye: Euromedic Trading Kft. (1051 Budapest, Dorottya utca 1.)**

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy Ajánlattevő a hiánypótlási (indokolási) kötelezettségének a 7., 15. és 17. rész tekintetében nem tett eleget, így a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerinti rendelkezést alkalmazva a Bíráló Bizottság kizárólag az eredeti ajánlati példányt vehette figyelembe a bírálat során:

**INDOKOLÁS KÉRÉS 1./** Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel az alábbi tételekre vonatkozó ajánlati elemek tekintetében merült fel azok aránytalanul alacsony mértéke a következő részek tekintetében:

1./ A 7. részajánlat tekintetében a Felolvasólapon megajánlott, „Nettó ajánlati ár” **nettó 1.879.200,- HUF/év**, ahol a becsült érték nettó 1.935.900,- HUF/évben került megállapításra.

Ezen rész tekintetében az alábbi sor egységára tartalmaz aránytalanul alacsony összeget:

- Digitális lázmérő rugalmatlan véggel (becsült érték: 811,- HUF/db), ajánlat: 360,- HUF/db.

2./ A 15. részajánlat tekintetében a Felolvasólapon megajánlott, „Nettó ajánlati ár” **nettó 917.760,- HUF/év**, ahol a becsült érték nettó 1.120.000,- HUF/évben került megállapításra.

Ezen rész tekintetében az alábbi sor egységárai tartalmaznak aránytalanul alacsony összeget:

- Vesetál papír (becsült érték: 35,- HUF/db), ajánlat: 28,68,- HUF/db.

3./ A 17. részajánlat tekintetében a Felolvasólapon megajánlott, „Nettó ajánlati ár” **nettó 204.120,- HUF/év**, ahol a becsült érték nettó 281.440,- HUF/évben került megállapításra.

Ezen rész tekintetében az alábbi sor egységárai tartalmaznak aránytalanul alacsony összeget:

- Betegazonosító műanyag (becsült érték: 19,68,- HUF/db), ajánlat: 12,84,- HUF/db.

**A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (1) bekezdés alapján indokolás-adásra szólítja fel a Tisztelt Ajánlattevőt a 7., 15. és 17. részek tekintetében a „Nettó ajánlati ár” megalapozottsága, gazdasági észszerűséggel történő összegegyeztetetősége alátámasztása érdekében.**

Ajánlatkérő nyomatékosan felhívja a Tisztelt Ajánlattevő figyelmét arra, hogy a fentiek alapján olyan részletezettséggel adja meg indokolását, amely **alkalmas arra, hogy az Ajánlatkérő meggyőződhessen a „Nettó ajánlati ár” megalapozottságáról.** Ennek érdekében **objektív, számszerűsített, érdemi indokát** szükséges adnia a kért ellenszolgáltatás alátámasztása érdekében, **kerülendő az általános, konkrétumok nélküli hivatkozások, indokolások.**

Kérjük, hogy minden adatot vagy tényt, amelyre az indokolásban hivatkoznak, olyan dokumentummal támasszanak alá, amelyekből egyértelműen, objektíven megállapítható a hivatkozott adat vagy tény valóságosága. Felhívjuk a T. Ajánlattevő figyelmét, hogy ajánlatkérő kizárólag objektív alapú indokolást tud elfogadni, így különösen korábbi szerződéses gyakorlat igazolt bemutatását.

Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (2) bekezdése alapján „figyelembe veheti az olyan **objektív alapú indokolást**, amely különösen:

- a) a gyártási folyamat, az építési beruházás vagy a szolgáltatásnyújtás módszerének gazdaságosságára,
- b) a választott műszaki megoldásra,
- c) a teljesítésnek az ajánlattevő számára kivételesen előnyös körülményeire,
- d) az ajánlattevő által ajánlott áru, építési beruházás vagy szolgáltatás eredetiségére,
- e) a 73.§ (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek való megfelelésre, vagy
- f) az ajánlattevőnek állami támogatások megszerzésére való lehetőségére vonatkozik.”

Az indokolás benyújtásával kapcsolatosan felhívjuk továbbá szíves figyelmüket a Kbt. 72. § (4)-(6) bekezdésében foglalt rendelkezésekre is.

Ajánlattevő az előírt határidőig hiánypótlási (indokolási) kötelezettségének nem tett eleget.

Megállapítható, hogy ajánlattevő vonatkozásában a Kbt. 71.§ (6) bekezdése alapján további hiánypótlást már elrendelni nem lehet, így Ajánlattevő ajánlata a **7., 15. és 17. rész tekintetében** nem felel meg az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek.

**Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

---

**A szerződés száma: 8 Rész száma: 8 Elnevezés: Keretszerződés ápolási fogyóanyag szállítására  
8. rész: Érintés nélküli kórházi hőmérő**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1.) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1.) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

**Az eredménytelenség indoka:** A közbeszerzési eljárás 8. része eredménytelen a Kbt. 75.§ (1) bekezdés a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy a 8. részre nem nyújtottak be ajánlatot.

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ---

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

*V.2 Az eljárás eredménye*

*V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk*

*A beérkezett ajánlatok száma: -*

*V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők*

*Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):*

*V.2.3) Az ajánlatok értékelése*

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

		<i>Az ajánlattevő neve:</i>		<i>Az ajánlattevő neve:</i>		<i>Az ajánlattevő neve:</i>	
<i>Az értékelés</i>	<i>A részszerpontok</i>						
<i>részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)</i>	<i>súlyszámai (adott esetben alszerpontok súlyszámai is)</i>	<i>Értékelési pontszám</i>	<i>Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata</i>	<i>Értékelési pontszám</i>	<i>Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata</i>	<i>Értékelési pontszám</i>	<i>Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata</i>
<i>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</i>							

*Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:*

*V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:*

*V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:*

*V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:*



V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(ke) igénybe vétele  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(ke) megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

---

**A szerződés száma: 9 Rész száma: 9 Elnevezés:** Keretszerződés ápolási fogyóanyag szállítására  
**9. rész: Érintésnélküli lázmérő ROSSMAX**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1.) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1.) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

**Az eredménytelenség indoka:** A közbeszerzési eljárás 9. része eredménytelen a Kbt. 75.§ (1) bekezdés a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy a 9. részre nem nyújtottak be ajánlatot.

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ---

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: -

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése



Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1.) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1.) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

**Az eredménytelenség indoka:** A közbeszerzési eljárás 9. része eredménytelen a Kbt. 75.§ (1) bekezdés a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy a 9. részre nem nyújtottak be ajánlatot.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ---

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: -

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata
<i>részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)</i>	<i>súlyszámai (adott esetben alszerpontok súlyszámai is)</i>						
<i>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</i>							

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatórok közötti pontszámot:

V.2.6) *A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:*

V.2.7) *A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:*

V.2.8) *Alvállalkozó(k) igénybe vétele*  igen  nem

*A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---*

*A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---*

V.2.9) *Alvállalkozó(k) megnevezése:*

*A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---*

*A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---*

V.2.10) *Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek*

*Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---*

*Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---*

V.2.11) *Az érvénytelen ajánlatot tevők*

*Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---*

---

**A szerződés száma: 11 Rész száma: 11 Elnevezés: Keretszerződés ápolási fogyóanyag szállítására**  
**11. rész: Vesetál műanyag, Ágytál + fedő műanyag, Vizező kacska férfi műanyag, Vizező kacska női műanyag**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

V.1.) *Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ*

V.1.1.) *A befejezetlen eljárás oka*

*A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.*

*Az érvénytelenség indoka:*

*A szerződés megkötését megtagadták*

V.1.2) *A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás*  igen  nem

V.1.3) *Az érvényes ajánlatot tevők*

*Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):*

V.1.4) *Az érvénytelen ajánlatot tevők*

*Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---*

## **V.2 Az eljárás eredménye**

### **V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: **3**

### **V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**I. Ajánlattevő neve, székhelye: CPP Budapest Kft. 1145 Budapest, Amerikai út 33.**

**Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:**

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	343.475,- HUF/év
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	60 nap

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, velem szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

A Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltak alapján Ajánlatkérő a **CPP Budapest Kft.** Ajánlattevőt nem hívta fel utólagos igazolási kötelezettség keretében a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások és nyilatkozatok benyújtására tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatot, a referencianyilatkozatot az ajánlatában, a mintatermékeket pedig külön csomagolásban becsatolta.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

## **II. Ajánlattevő neve, székhelye: Euromedic Trading Kft. 1051 Budapest, Dorottya utca 1.**

### **Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:**

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	351.354,- HUF/év
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	60 nap

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, velem szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

## **III. Ajánlattevő neve, székhelye: Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft. 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.**

### **Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:**

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	303.422,50,- HUF/év
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	30+30 nap

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, velem szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

A Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltak alapján Ajánlatkérő a **Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft.** Ajánlattevőt nem hívta fel utólagos igazolási kötelezettség keretében a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások és nyilatkozatok benyújtására tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatot, a referencianyilatkozatot az ajánlatában, a mintatermékeket pedig külön csomagolásban becsatolta.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A rész- szempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>CPP Budapest Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Euromedic Trading Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft.</b>	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó Ajánlati Ár (HUF/év)	9	8,951	80,559	8,772	78,948	10,000	90,000
2.	Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	1	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</b>				<b>90,559</b>		<b>88,948</b>		<b>100,000</b>

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján, mint nyertes ajánlat kiválasztása.

	<b>Részszempont</b>	<b>Súlyszám</b>
1.	<b>Nettó ajánlati ár (HUF/év)</b>	9
2.	<b>Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)</b>	1

Az 1. értékelési részszempont – Nettó ajánlati ár: Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie minden olyan körülményt, amely a szerződés hiánytalan és megfelelő teljesítéséhez szükséges, és be kell építenie az ajánlati árba a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költségét, így

különösen az árubeszerzéshez kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak, stb.) és közvetett (adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát képező áru hiánytalan beszerzéséhez elengedhetetlenül szükséges. Az Ajánlattevőnek az ajánlati árat forintban (HUF) kell megadnia.

A 2. értékelési részszerzőpont – Fizetési határidő a számla keltétől számítottan: Az Ajánlattevő által vállalt fizetési határidő **napban** megadva.

Ajánlatkérő a számla keltétől számított 30 napot el nem érő vállalt tartalmú ajánlatot Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelené nyilvánítja. Ajánlatkérő a vállalt időtartam értékelésének felső határaként 60 napot határozott meg, melynek alapján a 60 napot, vagy azt meghaladó időtartamra irányuló vállalt – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól.

Az értékelés módszere az **1. értékelési szempont** esetében **fordított** arányosítás: az értékelés során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhöz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

#### A pontszámítás képlete:

Az értékelés során adható pontszám alszerzőpontként: 1-10 pont.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Amennyiben az 1. értékelési szempont vonatkozásában megadott bármely egységár aránytalanul alacsony összeget tartalmaz, abban az esetben az Ajánlatkérő írásban indoklást kér az érintett Ajánlattevőtől az ajánlati elem(ek) vonatkozásában. Az indoklás kérés elbírálására a Kbt. 72. § irányadó.

Az értékelés módszere a **2. értékelési szempont** esetében **egyenes** arányosítás: az értékelés során a legjobb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhöz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

#### A pontszámítás képlete:

Az értékelés során adható pontszám alszerzőpontként: 1-10 pont.

Pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az egyes értékelési részzempontoknál megszerzett pontszámok a szemponthoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján, az 1. értékelési szempontokhoz és a 2. értékelési szemponthoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek. Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Ajánlattevő neve, székhelye:** Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft. 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.

**Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:**

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	303.422,50,- HUF/év
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	30+30 nap

#### Az Ajánlat kiválasztásának indoka(i):

**Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft. (9027 Győr, Csörgőfa sor 4.)** Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fedezet rendelkezésre áll.

V.2.7) *A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:*

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

*A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---*

*A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---*

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

*A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---*

*A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---*

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

*Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---*



Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

**A szerződés száma: 12 Rész száma: 12 Elnevezés: Keretszerződés ápolási fogyóanyag szállítására**  
**12. rész: Járógipsz sarok gyerek, Járógipsz sarok felnőtt**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

V.1.) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1.) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**I. Ajánlattevő neve, székhelye: SUTURA Képviselői és Kereskedelmi Kft. 1097 Budapest, Gubacsi út 47.**

**Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:**

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	183.425,00,- HUF/év
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	60 nap

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását nyilatkozattal igazolta, valamint benyújtotta a mintaterméket és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>SUTURA Képviseleti és Kereskedelmi Kft.</b>	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó Ajánlati Ár (HUF/év)	9	10,000	90,000
2.	Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	1	10,000	10,000
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</b>				<b>100,000</b>

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján, mint nyertes ajánlat kiválasztása.

	Részszerpont	Súlyszám
1.	Nettó ajánlati ár (HUF/év)	9
2.	Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	1

Az 1. értékelési részszerpont – Nettó ajánlati ár: Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie minden olyan körülményt, amely a szerződés hiánytalan és megfelelő teljesítéséhez szükséges, és be kell építenie az ajánlati árba a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költségét, így különösen az árubeszerezéshez kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak, stb.) és közvetett (adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát képező áru hiánytalan beszerzéséhez elengedhetetlenül szükséges. Az Ajánlattevőnek az ajánlati árat forintban (HUF) kell megadnia.

A 2. értékelési részszerpont – Fizetési határidő a számla keltétől számítottan: Az Ajánlattevő által vállalt fizetési határidő **napban** megadva.

Ajánlatkérő a számla keltétől számított 30 napot el nem érő vállalást tartalmazó ajánlatot Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja. Ajánlatkérő a vállalt időtartam értékelésének felső határáként 60 napot határozott meg, melynek alapján a 60 napot, vagy azt meghaladó időtartamra irányuló

vállalás – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól.

Az értékelés módszere az **1. értékelési szempont** esetében **fordított** arányosítás: az értékelés során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

**A pontszámítás képlete:**

Az értékelés során adható pontszám alszempontonként: 1-10 pont.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Amennyiben az 1. értékelési szempont vonatkozásában megadott bármely egységár aránytalanul alacsony összeget tartalmaz, abban az esetben az Ajánlatkérő írásban indoklást kér az érintett Ajánlattevőtől az ajánlati elem(ek) vonatkozásában. Az indoklás kérés elbírálására a Kbt. 72. § irányadó.

Az értékelés módszere a **2. értékelési szempont** esetében **egyenes** arányosítás: az értékelés során a legjobb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

**A pontszámítás képlete:**

Az értékelés során adható pontszám alszempontonként: 1-10 pont.

Pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az egyes értékelési részszempontoknál megszerzett pontszámok a szemponthoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján, az 1. értékelési szempontokhoz és a 2. értékelési szemponthoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek. Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Ajánlattevő neve, székhelye:** SUTURA Képviselési és Kereskedelmi Kft. 1097 Budapest, Gubacsi út 47.

**Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:**

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	183.425,00,- HUF/év
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	60 nap

**Az Ajánlat kiválasztásának indoka(i):**

**SUTURA Képviselési és Kereskedelmi Kft. (1097 Budapest, Gubacsi út 47.)** Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fedezet rendelkezésre áll.

*V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:*

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**  igen  nem

*A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---*

*A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---*

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:**

*A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---*

*A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---*

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

*Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---*

*Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---*

*V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők*

*Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---*

**A szerződés száma: 13 Rész száma: 13 Elnevezés: Keretszerződés ápolási fogyóanyag szállítására**

**13. rész: Köldökcsatt eltávolító, Köldökcsatt**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

V.1.) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1.) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**I. Ajánlattevő neve, székhelye: Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft. 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.**

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	112.056,- HUF/év
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	30+30 nap

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, velem szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

A Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltak alapján Ajánlatkérő a **Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft.** Ajánlattevőt nem hívta fel utólagos igazolási kötelezettség keretében a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások és nyilatkozatok benyújtására tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatot, a referencianyilatkozatot az ajánlatában, a mintatermékeket pedig külön csomagolásban becsatolta.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az	Az ajánlattevő neve:	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és
			<b>Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft.</b>	

		alszempon- tok súlyszámai is)		súlyszám szorzata
1.	Nettó Ajánlati Ár (HUF/év)	9	10,000	90,000
2.	Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	1	10,000	10,000
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</b>				<b>100,000</b>

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az ajánlatok értékelési szempontja: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján, mint nyertes ajánlat kiválasztása.

Részszerpont		Súlyszám
1.	Nettó ajánlati ár (HUF/év)	9
2.	Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	1

Az 1. értékelési részszerpont – Nettó ajánlati ár: Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie minden olyan körülményt, amely a szerződés hiánytalan és megfelelő teljesítéséhez szükséges, és be kell építenie az ajánlati árba a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költségét, így különösen az árubeszerezéshez kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak, stb.) és közvetett (adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát képező áru hiánytalan beszerzéséhez elengedhetetlenül szükséges. Az Ajánlattevőnek az ajánlati árat forintban (HUF) kell megadnia.

A 2. értékelési részszerpont – Fizetési határidő a számla keltétől számítottan: Az Ajánlattevő által vállalt fizetési határidő **napban** megadva.

Ajánlatkérő a számla keltétől számított 30 napot el nem érő vállalatot tartalmazó ajánlatot Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelené nyilvánítja. Ajánlatkérő a vállalt időtartam értékelésének felső határaként 60 napot határozott meg, melynek alapján a 60 napot, vagy azt meghaladó időtartamra irányuló vállalat – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól.

Az értékelés módszere az **1. értékelési szempont** esetében **fordított** arányosítás: az értékelés során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhöz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

**A pontszámítás képlete:**

Az értékelés során adható pontszám alszempontronként: 1-10 pont.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Amennyiben az 1. értékelési szempont vonatkozásában megadott bármely egységár aránytalanul alacsony összeget tartalmaz, abban az esetben az Ajánlatkérő írásban indoklást kér az érintett Ajánlattevőtől az ajánlati elem(ek) vonatkozásában. Az indoklás kérés elbírálására a Kbt. 72. § irányadó.

Az értékelés módszere a **2. értékelési szempont** esetében **egyenes** arányosítás: az értékelés során a legjobb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

#### **A pontszámítás képlete:**

Az értékelés során adható pontszám alszempontronként: 1-10 pont.

Pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az egyes értékelési részszerpontoknál megszerzett pontszámok a szempontokhoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján, az 1. értékelési szempontokhoz és a 2. értékelési szempontokhoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek. Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Ajánlattevő neve, székhelye:** Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft. 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.

**Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:**

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	112.056,- HUF/év
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	30+30 nap

**Az Ajánlat kiválasztásának indoka(i):**

**Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft. (9027 Győr, Csörgőfa sor 4.)** Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

*V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:*

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**  igen  nem

*A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---*

*A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---*

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:**

*A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---*

*A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---*

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

*Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---*

*Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---*

*V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők*

*Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---*

**A szerződés száma: 14 Rész száma: 14 Elnevezés: Keretszerződés ápolási fogyóanyag szállítására**  
**14. rész: Napi gyógyszeradagoló, 4 rekeszes, Napi kerek gyógyszeradagoló 3 rekessel,**  
**Vizeletesszák felfüggesztő**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

*V.1.) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ*

*V.1.1.) A befejezetlen eljárás oka*

*A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.*

*Az eredménytelenség indoka:*

*A szerződés megkötését megtagadták*

*V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás*  igen  nem



V.1.3) *Az érvényes ajánlatot tevők*

*Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):*

V.1.4) *Az érvénytelen ajánlatot tevők*

*Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---*

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: **3**

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**I. Ajánlattevő neve, székhelye: SUTURA Képviselési és Kereskedelmi Kft.** 1097 Budapest, Gubacsi út 47.

#### Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	<b>274.520,00,- HUF/év</b>
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	<b>60 nap</b>

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását nyilatkozattal igazolta, valamint benyújtotta a mintaterméket és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

**II. Ajánlattevő neve, székhelye: Euromedic Trading Kft.** 1051 Budapest, Dorottya utca 1.

#### Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	<b>463.680,- HUF/év</b>
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	<b>60 nap</b>

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

**III. Ajánlattevő neve, székhelye: Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft.** 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.

### Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	347.228,- HUF/év
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	30+30 nap

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

A Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltak alapján Ajánlatkérő a **Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft.** Ajánlattevőt nem hívta fel utólagos igazolási kötelezettség keretében a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások és nyilatkozatok benyújtására tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatot, a referencianyilatkozatot az ajánlatában, a mintatermékeket pedig külön csomagolásban becsatolta.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A rész- szempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>SUTURA Képviseleti és Kereskedelmi Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Euromedic Trading Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft.</b>	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó Ajánlati Ár (HUF/év)	9	10,000	90,000	6,328	56,952	8,115	73,035
2.	Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	1	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</b>				<b>100,000</b>		<b>66,952</b>		<b>83,035</b>

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján, mint nyertes ajánlat kiválasztása.

Részszempont		Súlyszám
1.	Nettó ajánlati ár (HUF/év)	9
2.	Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	1

Az 1. értékelési részszempont – Nettó ajánlati ár: Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie minden olyan körülményt, amely a szerződés hiánytalan és megfelelő teljesítéséhez szükséges, és be kell építenie az ajánlati árba a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költségét, így különösen az árubeszerezéshez kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak, stb.) és közvetett (adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát képező áru hiánytalan beszerzéséhez elengedhetetlenül szükséges. Az Ajánlattevőnek az ajánlati árat forintban (HUF) kell megadnia.

A 2. értékelési részszempont – Fizetési határidő a számla keltétől számítottan: Az Ajánlattevő által vállalt fizetési határidő **napban** megadva.

Ajánlatkérő a számla keltétől számított 30 napot el nem érő vállalatot tartalmazó ajánlatot Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelené nyilvánítja. Ajánlatkérő a vállalt időtartam értékelésének felső határaként 60 napot határozott meg, melynek alapján a 60 napot, vagy azt meghaladó időtartamra irányuló vállalat – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól.

Az értékelés módszere az **1. értékelési szempont** esetében **fordított** arányosítás: az értékelés során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

#### A pontszámítás képlete:

Az értékelés során adható pontszám alszempontonként: 1-10 pont.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Amennyiben az 1. értékelési szempont vonatkozásában megadott bármely egységár aránytalanul alacsony összeget tartalmaz, abban az esetben az Ajánlatkérő írásban indoklást kér az érintett Ajánlattevőtől az ajánlati elem(ek) vonatkozásában. Az indoklás kérés elbírálására a Kbt. 72. § irányadó.

Az értékelés módszere a **2. értékelési szempont** esetében **egyenes** arányosítás: az értékelés során a legjobb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

#### A pontszámítás képlete:

Az értékelés során adható pontszám alszempontonként: 1-10 pont.

Pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az egyes értékelési részszerzőpontoknál megszerzett pontszámok a szempontokhoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján, az 1. értékelési szempontokhoz és a 2. értékelési szempontokhoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek. Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Ajánlattevő neve, székhelye:** SUTURA Képviselői és Kereskedelmi Kft. 1097 Budapest, Gubacsi út 47.

#### Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	274.520,00,- HUF/év
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	60 nap

#### Az Ajánlat kiválasztásának indoka(i):

**SUTURA Képviselői és Kereskedelmi Kft. (1097 Budapest, Gubacsi út 47.)** Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

**A szerződés száma: 15 Rész száma: 15 Elnevezés: Keretszerződés ápolási fogyóanyag szállítására**  
**15. rész: Vesetál papír**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

V.1.) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1.) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**I. Ajánlattevő neve, székhelye: SUTURA Képviselői és Kereskedelmi Kft. 1097 Budapest, Gubacsi út 47.**

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	476.800,00,- HUF/év
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	60 nap

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását nyilatkozattal igazolta, valamint benyújtotta a mintaterméket és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

## **II. Ajánlattevő neve, székhelye: Higipont Kft. 1221 Budapest, Pécsi u. 1/c.**

### **Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:**

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	1.472.000,- HUF/év
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	60 nap

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

A Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltak alapján Ajánlatkérő a **Higipont Kft.** Ajánlattevőt nem hívta fel utólagos igazolási kötelezettség keretében a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások és nyilatkozatok benyújtására tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatot, a referencianyilatkozatot az ajánlatában, a mintatermékeket pedig külön csomagolásban becsatolta.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

## **III. Ajánlattevő neve, székhelye: Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft. 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.**

### **Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:**

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	604.800,- HUF/év
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	30+30 nap

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

A Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltak alapján Ajánlatkérő a **Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft.** Ajánlattevőt nem hívta fel utólagos igazolási kötelezettség keretében a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások és nyilatkozatok

benyújtására tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatot, a referencianyilatkozatot az ajánlatában, a mintatermékeket pedig külön csomagolásban becsatolta.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A rész- szempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>SUTURA Képviseleti és Kereskedelmi Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Higipont Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft.</b>	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó Ajánlati Ár (HUF/év)	9	10,000	90,000	3,915	35,235	8,115	73,035
2.	Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	1	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</b>				<b>100,000</b>		<b>45,235</b>		<b>83,035</b>

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján, mint nyertes ajánlat kiválasztása.

Részszempont		Súlyszám
1.	Nettó ajánlati ár (HUF/év)	9
2.	Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	1

Az 1. értékelési részszempont – Nettó ajánlati ár: Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie minden olyan körülményt, amely a szerződés hiánytalan és megfelelő teljesítéséhez szükséges, és be kell építenie az ajánlati árba a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költségét, így különösen az árubeszerezéshez kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak, stb.) és közvetett (adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát

képező áru hiánytalan beszerzéséhez elengedhetetlenül szükséges. Az Ajánlattevőnek az ajánlati árat forintban (HUF) kell megadnia.

A 2. értékelési részszerpont – Fizetési határidő a számla keltétől számítottan: Az Ajánlattevő által vállalt fizetési határidő **napban** megadva.

Ajánlatkérő a számla keltétől számított 30 napot el nem érő vállalatot tartalmazó ajánlatot Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja. Ajánlatkérő a vállalt időtartam értékelésének felső határaként 60 napot határozott meg, melynek alapján a 60 napot, vagy azt meghaladó időtartamra irányuló vállalat – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól.

Az értékelés módszere az **1. értékelési szerpont** esetében **fordított** arányosítás: az értékelés során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

#### A pontszámítás képlete:

Az értékelés során adható pontszám alszerpontként: 1-10 pont.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Amennyiben az 1. értékelési szerpont vonatkozásában megadott bármely egységár aránytalanul alacsony összeget tartalmaz, abban az esetben az Ajánlatkérő írásban indoklást kér az érintett Ajánlattevőtől az ajánlati elem(ek) vonatkozásában. Az indoklás kérés elbírálására a Kbt. 72. § irányadó.

Az értékelés módszere a **2. értékelési szerpont** esetében **egyenes** arányosítás: az értékelés során a legjobb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

#### A pontszámítás képlete:

Az értékelés során adható pontszám alszerpontként: 1-10 pont.

Pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$



ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az egyes értékelési részszerzőpontoknál megszerzett pontszámok a szempontokhoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján, az 1. értékelési szempontokhoz és a 2. értékelési szempontokhoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek. Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

#### **V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Ajánlattevő neve, székhelye:** SUTURA Képviselői és Kereskedelmi Kft. 1097 Budapest, Gubacsi út 47.

**Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:**

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	476.800,00,- HUF/év
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	60 nap

#### **Az Ajánlat kiválasztásának indoka(i):**

**SUTURA Képviselői és Kereskedelmi Kft. (1097 Budapest, Gubacsi út 47.)** Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

#### **V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Ajánlattevő neve, székhelye:** Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft. 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.

**Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:**

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	604.800,- HUF/év
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	30+30 nap

#### **Az Ajánlat kiválasztásának indoka(i):**

**Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft. (9027 Győr, Csörgőfa sor 4.)** Ajánlatot tevő adta a második gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

**Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:**

**1./ Ajánlattevő neve, székhelye: Euromedic Trading Kft. (1051 Budapest, Dorottya utca 1.)**

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy Ajánlattevő a hiánypótlási (indokolási) kötelezettségének a 7., 15. és 17. rész tekintetében nem tett eleget, így a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerinti rendelkezést alkalmazva a Bíráló Bizottság kizárólag az eredeti ajánlati példányt vehette figyelembe a bírálat során:

**INDOKOLÁS KÉRÉS 1./** Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel az alábbi tételekre vonatkozó ajánlati elemek tekintetében merült fel azok aránytalanul alacsony mértéke a következő részek tekintetében:

1./ A 7. részajánlat tekintetében a Felolvasólapon megajánlott, „Nettó ajánlati ár” **nettó 1.879.200,- HUF/év**, ahol a becsült érték nettó 1.935.900,- HUF/évben került megállapításra.

Ezen rész tekintetében az alábbi sor egységára tartalmaz aránytalanul alacsony összeget:

- Digitális lázmérő rugalmatlan véggel (becsült érték: 811,- HUF/db), ajánlat: 360,- HUF/db.

2./ A 15. részajánlat tekintetében a Felolvasólapon megajánlott, „Nettó ajánlati ár” **nettó 917.760,- HUF/év**, ahol a becsült érték nettó 1.120.000,- HUF/évben került megállapításra.

Ezen rész tekintetében az alábbi sor egységárai tartalmaznak aránytalanul alacsony összeget:

- Vesetál papír (becsült érték: 35,- HUF/db), ajánlat: 28,68,- HUF/db.

3./ A 17. részajánlat tekintetében a Felolvasólapon megajánlott, „Nettó ajánlati ár” **nettó 204.120,- HUF/év**, ahol a becsült érték nettó 281.440,- HUF/évben került megállapításra.

Ezen rész tekintetében az alábbi sor egységárai tartalmaznak aránytalanul alacsony összeget:

- Betegazonosító műanyag (becsült érték: 19,68,- HUF/db), ajánlat: 12,84,- HUF/db.

**A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (1) bekezdés alapján indokolás-adásra szólítja fel a Tisztelt Ajánlattevőt a 7., 15. és 17. részek tekintetében a „Nettó ajánlati ár” megalapozottsága, gazdasági észszerűséggel történő összegegyeztetetősége alátámasztása érdekében.**

Ajánlatkérő nyomatékosan felhívja a Tisztelt Ajánlattevő figyelmét arra, hogy a fentiek alapján olyan részletezettséggel adja meg indokolását, amely **alkalmas arra, hogy az Ajánlatkérő meggyőződhessen a „Nettó ajánlati ár” megalapozottságáról.** Ennek érdekében **objektív, számszerűsített, érdemi indokát** szükséges adnia a kért ellenszolgáltatás alátámasztása érdekében, **kerülendő az általános, konkrétumok nélküli hivatkozások, indokolások.**

Kérjük, hogy minden adatot vagy tényt, amelyre az indokolásban hivatkoznak, olyan dokumentummal támasszanak alá, amelyekből egyértelműen, objektíven megállapítható a hivatkozott adat vagy tény valósága. Felhívjuk a T. Ajánlattevő figyelmét, hogy ajánlatkérő kizárólag objektív alapú indokolást tud elfogadni, így különösen korábbi szerződéses gyakorlat igazolt bemutatását.

Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (2) bekezdése alapján „figyelembe veheti az olyan **objektív alapú indokolást**, amely különösen:

- a) a gyártási folyamat, az építési beruházás vagy a szolgáltatásnyújtás módszerének gazdaságosságára,
- b) a választott műszaki megoldásra,
- c) a teljesítésnek az ajánlattevő számára kivételesen előnyös körülményeire,
- d) az ajánlattevő által ajánlott áru, építési beruházás vagy szolgáltatás eredetiségére,
- e) a 73.§ (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek való megfelelésre, vagy
- f) az ajánlattevőnek állami támogatások megszerzésére való lehetőségére vonatkozik.”

Az indokolás benyújtásával kapcsolatosan felhívjuk továbbá szíves figyelmüket a Kbt. 72. § (4)-(6) bekezdésében foglalt rendelkezésekre is.

Ajánlattevő az előírt határidőig hiánypótlási (indokolási) kötelezettségének nem tett eleget.

Megállapítható, hogy ajánlattevő vonatkozásában a Kbt. 71.§ (6) bekezdése alapján további hiánypótlást már elrendelni nem lehet, így Ajánlattevő ajánlata a **7., 15. és 17. rész tekintetében** nem felel meg az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek.

**Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

---

**A szerződés száma: 16 Rész száma: 16 Elnevezés: Keretszerződés ápolási fogyóanyag szállítására**  
**16. rész: Vesetál 300-00211, Férfi vizelőüveg 300-00165, Ágytálbetét 300-00163, Multifunkciós csésze 300-00166, Általános öblös tál 300-00162**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

V.1.) *Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ*

V.1.1.) *A befejezetlen eljárás oka*

*A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.*

*Az eredménytelenség indoka:*

*A szerződés megkötését megtagadták*

V.1.2) *A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás*  igen  nem

V.1.3) *Az érvényes ajánlatot tevők*

*Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):*

V.1.4) *Az érvénytelen ajánlatot tevők*

*Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---*

## **V.2 Az eljárás eredménye**

### **V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: **1**

### **V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

*Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):*

**I. Ajánlattevő neve, székhelye:** Higipont Kft. 1221 Budapest, Pécsi u. 1/c.

**Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:**

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	<b>1.569.100,- HUF/év</b>
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	<b>60 nap</b>

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

A Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltak alapján Ajánlatkérő a **Higipont Kft.** Ajánlattevőt nem hívta fel utólagos igazolási kötelezettség keretében a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások és nyilatkozatok benyújtására tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatot, a referencianyilatkozatot az ajánlatában, a mintatermékeket pedig külön csomagolásban becsatolta.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>Higipont Kft.</b>	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó Ajánlati Ár (HUF/év)	9	10,000	90,000
2.	Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	1	10,000	10,000
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</b>				<b>100,000</b>

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján, mint nyertes ajánlat kiválasztása.

Részszempont		Súlyszám
1.	Nettó ajánlati ár (HUF/év)	9
2.	Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	1

Az 1. értékelési részszempont – Nettó ajánlati ár: Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie minden olyan körülményt, amely a szerződés hiánytalan és megfelelő teljesítéséhez szükséges, és be kell építenie az ajánlati árba a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költségét, így különösen az árubeszerezéshez kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak, stb.) és közvetett (adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát képező áru hiánytalan beszerzéséhez elengedhetetlenül szükséges. Az Ajánlattevőnek az ajánlati árat forintban (HUF) kell megadnia.

A 2. értékelési részszempont – Fizetési határidő a számla keltétől számítottan: Az Ajánlattevő által vállalt fizetési határidő **napban** megadva.

Ajánlatkérő a számla keltétől számított 30 napot el nem érő vállalatot tartalmazó ajánlatot Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelené nyilvánítja. Ajánlatkérő a vállalt időtartam értékelésének felső határaként 60 napot határozott meg, melynek alapján a 60 napot, vagy azt meghaladó időtartamra irányuló vállalat – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól.

Az értékelés módszere az **1. értékelési szempont** esetében **fordított** arányosítás: az értékelés során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

#### A pontszámítás képlete:

Az értékelés során adható pontszám alszempontonként: 1-10 pont.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Amennyiben az 1. értékelési szempont vonatkozásában megadott bármely egységár aránytalanul alacsony összeget tartalmaz, abban az esetben az Ajánlatkérő írásban indoklást kér az érintett Ajánlattevőtől az ajánlati elem(ek) vonatkozásában. Az indoklás kérés elbírálására a Kbt. 72. § irányadó.

Az értékelés módszere a **2. értékelési szempont** esetében **egyenes** arányosítás: az értékelés során a legjobb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

#### A pontszámítás képlete:

Az értékelés során adható pontszám alszempontonként: 1-10 pont.

Pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az egyes értékelési részszerzőpontoknál megszerzett pontszámok a szempontokhoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján, az 1. értékelési szempontokhoz és a 2. értékelési szempontokhoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek. Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Ajánlattevő neve, székhelye:** Higipont Kft. 1221 Budapest, Pécsi u. 1/c.

**Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:**

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	1.569.100,- HUF/év
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	60 nap

#### Az Ajánlat kiválasztásának indoka(i):

**Higipont Kft. (1221 Budapest, Pécsi u. 1/c.)** Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fedezet rendelkezésre áll.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(oka) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(oka) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

**A szerződés száma: 17 Rész száma: 17 Elnevezés: Keretszerződés ápolási fogyóanyag szállítására  
17. rész: Újszülött jelölő kék, Újszülött jelölő rózsaszín, Betegazonosító műanyag**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

V.1.) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1.) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**I. Ajánlattevő neve, székhelye: SUTURA Képviselési és Kereskedelmi Kft. 1097 Budapest, Gubacsi út 47.**

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	253.500,00,- HUF/év
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	60 nap

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását nyilatkozattal igazolta, valamint benyújtotta a mintaterméket és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

**II. Ajánlattevő neve, székhelye: Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft.** 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.

**Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:**

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	184.690,- HUF/év
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	30+30 nap

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

A Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltak alapján Ajánlatkérő a **Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft.** Ajánlattevőt nem hívta fel utólagos igazolási kötelezettség keretében a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások és nyilatkozatok benyújtására tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatot, a referencianyilatkozatot az ajánlatában, a mintatermékeket pedig külön csomagolásban becsatolta.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A rész- szempontok súlyszámai (adott esetben az alszempon- tok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>SUTURA Képviseleti és Kereskedelmi Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft.</b>	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó Ajánlati Ár (HUF/év)	9	7,557	68,013	10,000	90,000
2.	Fizetési határidő a	1	10,000	10,000	10,000	10,000



	számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)				
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</b>				<b>78,013</b>	<b>100,000</b>

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:** 1-10 pont

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az ajánlatok értékelési szempontja: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján, mint nyertes ajánlat kiválasztása.

Részszerpont		Súlyszám
1.	Nettó ajánlati ár (HUF/év)	9
2.	Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	1

Az 1. értékelési részszerpont – Nettó ajánlati ár: Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie minden olyan körülményt, amely a szerződés hiánytalan és megfelelő teljesítéséhez szükséges, és be kell építenie az ajánlati árba a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költségét, így különösen az árubeszerezéshez kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak, stb.) és közvetett (adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát képező áru hiánytalan beszerzéséhez elengedhetetlenül szükséges. Az Ajánlattevőnek az ajánlati árat forintban (HUF) kell megadnia.

A 2. értékelési részszerpont – Fizetési határidő a számla keltétől számítottan: Az Ajánlattevő által vállalt fizetési határidő **napban** megadva.

Ajánlatkérő a számla keltétől számított 30 napot el nem érő vállalást tartalmazó ajánlatot Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja. Ajánlatkérő a vállalt időtartam értékelésének felső határaként 60 napot határozott meg, melynek alapján a 60 napot, vagy azt meghaladó időtartamra irányuló vállalás – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól.

Az értékelés módszere az **1. értékelési szempont** esetében **fordított** arányosítás: az értékelés során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhöz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegyes pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

**A pontszámítás képlete:**

Az értékelés során adható pontszám alszerpontonként: 1-10 pont.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Amennyiben az 1. értékelési szempont vonatkozásában megadott bármely egységár aránytalanul alacsony összeget tartalmaz, abban az esetben az Ajánlatkérő írásban indoklást kér az érintett Ajánlattevőtől az ajánlati elem(ek) vonatkozásában. Az indoklás kérés elbírálására a Kbt. 72. § irányadó.

Az értékelés módszere a **2. értékelési szempont** esetében **egyenes** arányosítás: az értékelés során a legjobb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

#### A pontszámítás képlete:

Az értékelés során adható pontszám alszempontonként: 1-10 pont.

Pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\text{min}}}{P_{\text{max}} - P_{\text{min}}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az egyes értékelési részszerzőpontoknál megszerzett pontszámok a szempontokhoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján, az 1. értékelési szempontokhoz és a 2. értékelési szempontokhoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek. Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Ajánlattevő neve, székhelye:** Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft. 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.

**Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:**

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	184.690,- HUF/év
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap,	30+30 nap

max. 60 nap)

**Az Ajánlat kiválasztásának indoka(i):**

**Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft. (9027 Győr, Csörgőfa sor 4.)** Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

*V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---*

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**  igen  nem

*A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---*

*A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---*

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:**

*A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---*

*A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---*

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

*Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---*

*Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---*

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

**Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:**

**1./ Ajánlattevő neve, székhelye: Euromedic Trading Kft. (1051 Budapest, Dorottya utca 1.)**

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy Ajánlattevő a hiánypótlási (indokolási) kötelezettségének a 7., 15. és 17. rész tekintetében nem tett eleget, így a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerinti rendelkezést alkalmazva a Bíráló Bizottság kizárólag az eredeti ajánlati példányt vehette figyelembe a bírálat során:

**INDOKOLÁS KÉRÉS 1./** Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel az alábbi tételekre vonatkozó ajánlati elemek tekintetében merült fel azok aránytalanul alacsony mértéke a következő részek tekintetében:

1./ A 7. részajánlat tekintetében a Felolvasólapon megajánlott, „Nettó ajánlati ár” **nettó 1.879.200,- HUF/év**, ahol a becsült érték nettó 1.935.900,- HUF/évben került megállapításra.

Ezen rész tekintetében az alábbi sor egységára tartalmaz aránytalanul alacsony összeget:

- Digitális lázmérő rugalmatlan véggel (becsült érték: 811,- HUF/db), ajánlat: 360,- HUF/db.

2./ A 15. részajánlat tekintetében a Felolvasólapon megajánlott, „Nettó ajánlati ár” **nettó 917.760,- HUF/év**, ahol a becsült érték nettó 1.120.000,- HUF/évben került megállapításra.

Ezen rész tekintetében az alábbi sor egységárai tartalmaznak aránytalanul alacsony összeget:

- Vezetél papír (becsült érték: 35,- HUF/db), ajánlat: 28,68,- HUF/db.

3./ A 17. részajánlat tekintetében a Felolvasólapon megajánlott, „Nettó ajánlati ár” **nettó 204.120,- HUF/év**, ahol a becsült érték nettó 281.440,- HUF/évben került megállapításra.

Ezen rész tekintetében az alábbi sor egységei tartalmaznak aránytalanul alacsony összeget:  
- Betegazonosító műanyag (becsült érték: 19,68,- HUF/db), ajánlat: 12,84,- HUF/db.

**A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (1) bekezdés alapján indokolás-adásra szólítja fel a Tisztelt Ajánlattevőt a 7., 15. és 17. részek tekintetében a „Nettó ajánlati ár” megalapozottsága, gazdasági észszerűséggel történő összeegyeztethetősége alátámasztása érdekében.**

Ajánlatkérő nyomatékosan felhívja a Tisztelt Ajánlattevő figyelmét arra, hogy a fentiek alapján olyan részletezettséggel adja meg indokolását, amely **alkalmas arra, hogy az Ajánlatkérő meggyőződhessen a „Nettó ajánlati ár” megalapozottságáról.** Ennek érdekében **objektív, számszerűsített, érdemi indokát** szükséges adnia a kért ellenszolgáltatás alátámasztása érdekében, **kerülendők az általános, konkrétumok nélküli hivatkozások, indokolások.**

Kérjük, hogy minden adatot vagy tényt, amelyre az indokolásban hivatkoznak, olyan dokumentummal támasszanak alá, amelyekből egyértelműen, objektíven megállapítható a hivatkozott adat vagy tény valósága. Felhívjuk a T. Ajánlattevő figyelmét, hogy ajánlatkérő kizárólag objektív alapú indokolást tud elfogadni, így különösen korábbi szerződéses gyakorlat igazolt bemutatását.

Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (2) bekezdése alapján „figyelembe veheti az olyan **objektív alapú indokolást**, amely különösen:

- a) a gyártási folyamat, az építési beruházás vagy a szolgáltatásnyújtás módszerének gazdaságosságára,
- b) a választott műszaki megoldásra,
- c) a teljesítésnek az ajánlattevő számára kivételesen előnyös körülményeire,
- d) az ajánlattevő által ajánlott ár, építési beruházás vagy szolgáltatás eredetiségére,
- e) a 73.§ (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek való megfelelésre, vagy
- f) az ajánlattevőnek állami támogatások megszerzésére való lehetőségére vonatkozik.”

Az indokolás benyújtásával kapcsolatosan felhívjuk továbbá szíves figyelmüket a Kbt. 72. § (4)-(6) bekezdésében foglalt rendelkezésekre is.

Ajánlattevő az előírt határidőig hiánypótlási (indokolási) kötelezettségének nem tett eleget.

Megállapítható, hogy ajánlattevő vonatkozásában a Kbt. 71.§ (6) bekezdése alapján további hiánypótlást már elrendelni nem lehet, így Ajánlattevő ajánlata a **7., 15. és 17. rész tekintetében** nem felel meg az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek.

**Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

---

**A szerződés száma: 18 Rész száma: 18 Elnevezés: Keretszerződés ápolási fogyóanyag szállítására**  
**18. rész: Betegazonosító papír**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1.) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1.) A befejezetlen eljárás oka**

**A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.**

**Az eredménytelenség indoka:** A közbeszerzési eljárás 18. része eredménytelen a Kbt. 75.§ (1) bekezdés a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy a 18. részre nem nyújtottak be ajánlatot.

**A szerződés megkötését megtagadták**

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem



A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

---

**A szerződés száma: 19 Rész száma: 19 Elnevezés: Keretszerződés ápolási fogyóanyag szállítására**  
**19. rész: Nyomtatott fehér öntapadós papírcímke 50X20, Nyomtatott sárga öntapadós papírcímke 50X20, Nyomtatott sárga öntapadós papírcímke félpályás, Termo sárga öntapadós papírcímke 50X20**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1.) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1.) A befejezetlen eljárás oka**

**A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.**

**Az eredménytelenség indoka:** A közbeszerzési eljárás 19. része eredménytelen a Kbt. 75.§ (1) bekezdés b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy a 19. részre kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

**A szerződés megkötését megtagadták**

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

**Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ---**

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

**Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:**

**1./ Ajánlattevő neve, székhelye: Code-Tech Kft. (7623 Pécs, Jókai u. 30.)**

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy Ajánlattevő a hiánypótlási (indokolási) kötelezettségének a 19. rész tekintetében nem tett eleget, így a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerinti rendelkezést alkalmazva a Bíráló Bizottság kizárólag az eredeti ajánlati példányt vehette figyelembe a bírálat során:

**INDOKOLÁS KÉRÉS 1./** Ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel az alábbi tételekre vonatkozó ajánlati elemek tekintetében merült fel azok aránytalanul alacsony mértéke a következő rész tekintetében:

1./ A 19. részajánlat tekintetében a Felolvasólapon megajánlott, „Nettó ajánlati ár” **nettó 1.540.000,- HUF/év**, ahol a becsült érték nettó 1.810.000,- HUF/évben került megállapításra.

Ezen rész tekintetében az alábbi sorok egységárai tartalmaznak aránytalanul alacsony összeget:

- Nyomtatott sárga öntapadós papírcímke félpályás (becsült érték: 3.800,- HUF/db), ajánlat: 700,- HUF/db,

- Termo sárga öntapadós címke (becsült érték: 4.500,- HUF/db), ajánlat: 2.200,- HUF/db.

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (1) bekezdés alapján indokolás-adásra szólítja fel a Tisztelt Ajánlattevőt a 19. rész tekintetében a „Nettó ajánlati ár” megalapozottsága, gazdasági észszerűséggel történő összeegyeztethetősége alátámasztása érdekében.

Ajánlatkérő nyomatékosan felhívja a Tisztelt Ajánlattevő figyelmét arra, hogy a fentiek alapján olyan részletezettséggel adja meg indokolását, amely **alkalmas arra, hogy az Ajánlatkérő meggyőződhessen a „Nettó ajánlati ár” megalapozottságáról.** Ennek érdekében **objektív, számszerűsített, érdemi indokát** szükséges adnia a kért ellenszolgáltatás alátámasztása érdekében, **kerülendők az általános, konkrétumok nélküli hivatkozások, indokolások.**

Kérjük, hogy minden adatot vagy tényt, amelyre az indokolásban hivatkoznak, olyan dokumentummal támasszanak alá, amelyekből egyértelműen, objektíven megállapítható a hivatkozott adat vagy tény valósága. Felhívjuk a T. Ajánlattevő figyelmét, hogy ajánlatkérő kizárólag objektív alapú indokolást tud elfogadni, így különösen korábbi szerződéses gyakorlat igazolt bemutatását.

Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (2) bekezdése alapján „figyelembe veheti az olyan **objektív alapú indokolást**, amely különösen:

- a gyártási folyamat, az építési beruházás vagy a szolgáltatásnyújtás módszerének gazdaságosságára,
- a választott műszaki megoldásra,
- a teljesítésnek az ajánlattevő számára kivételesen előnyös körülményeire,
- az ajánlattevő által ajánlott áru, építési beruházás vagy szolgáltatás eredetiségére,
- a 73.§ (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek való megfelelésre, vagy
- az ajánlattevőnek állami támogatások megszerzésére való lehetőségére vonatkozik.”

Az indokolás benyújtásával kapcsolatosan felhívjuk továbbá szíves figyelmüket a Kbt. 72. § (4)-(6) bekezdésében foglalt rendelkezésekre is.

Ajánlattevő az előírt határidőig hiánypótlási (indokolási) kötelezettségének nem tett eleget.

Megállapítható, hogy ajánlattevő vonatkozásában a Kbt. 71.§ (6) bekezdése alapján további hiánypótlást már elrendelni nem lehet, így Ajánlattevő ajánlata a **19. rész tekintetében** nem felel meg az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek.

**Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: -

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerzőpontok						
részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és





V.1.3) *Az érvényes ajánlatot tevők*

*Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):*

V.1.4) *Az érvénytelen ajánlatot tevők*

*Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---*

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: **3**

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**I. Ajánlattevő neve, székhelye: SUTURA Képviselési és Kereskedelmi Kft.** 1097 Budapest, Gubacsi út 47.

#### Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	<b>399.250,00,- HUF/év</b>
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	<b>60 nap</b>

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását nyilatkozattal igazolta, valamint benyújtotta a mintaterméket és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

**II. Ajánlattevő neve, székhelye: Euromedic Trading Kft.** 1051 Budapest, Dorottya utca 1.

#### Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	<b>440.400,- HUF/év</b>
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	<b>60 nap</b>

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

**III. Ajánlattevő neve, székhelye: Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft.** 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.

### Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	342.325,- HUF/év
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	30+30 nap

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

A Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltak alapján Ajánlatkérő a **Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft.** Ajánlattevőt nem hívta fel utólagos igazolási kötelezettség keretében a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások és nyilatkozatok benyújtására tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatot, a referencianyilatkozatot az ajánlatában, a mintatermékeket pedig külön csomagolásban becsatolta.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A rész- szempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>SUTURA Képviseleti és Kereskedelmi Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Euromedic Trading Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft.</b>	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó Ajánlati Ár (HUF/év)	9	8,717	78,453	7,996	71,964	10,000	90,000
2.	Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	1	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</b>				<b>88,453</b>		<b>81,964</b>		<b>100,000</b>

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján, mint nyertes ajánlat kiválasztása.

	Részszerpont	Súlyszám
1.	Nettó ajánlati ár (HUF/év)	9
2.	Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	1

Az 1. értékelési részszerpont – Nettó ajánlati ár: Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie minden olyan körülményt, amely a szerződés hiánytalan és megfelelő teljesítéséhez szükséges, és be kell építenie az ajánlati árba a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költségét, így különösen az árubeszerezéshez kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak, stb.) és közvetett (adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát képező áru hiánytalan beszerzéséhez elengedhetetlenül szükséges. Az Ajánlattevőnek az ajánlati árat forintban (HUF) kell megadnia.

A 2. értékelési részszerpont – Fizetési határidő a számla keltétől számítottan: Az Ajánlattevő által vállalt fizetési határidő **napban** megadva.

Ajánlatkérő a számla keltétől számított 30 napot el nem érő vállalatot tartalmazó ajánlatot Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelené nyilvánítja. Ajánlatkérő a vállalt időtartam értékelésének felső határaként 60 napot határozott meg, melynek alapján a 60 napot, vagy azt meghaladó időtartamra irányuló vállalat – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól.

Az értékelés módszere az **1. értékelési szempont** esetében **fordított** arányosítás: az értékelés során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhöz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

#### A pontszámítás képlete:

Az értékelés során adható pontszám alszerpontonként: 1-10 pont.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Amennyiben az 1. értékelési szempont vonatkozásában megadott bármely egységár aránytalanul alacsony összeget tartalmaz, abban az esetben az Ajánlatkérő írásban indoklást kér az érintett Ajánlattevőtől az ajánlati elem(ek) vonatkozásában. Az indoklás kérés elbírálására a Kbt. 72. § irányadó.

Az értékelés módszere a **2. értékelési szempont** esetében **egyenes** arányosítás: az értékelés során a legjobb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

#### A pontszámítás képlete:

Az értékelés során adható pontszám alszempontonként: 1-10 pont.

Pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az egyes értékelési részszerzőpontoknál megszerzett pontszámok a szempontokhoz tartozó súllyal beszorásra, majd a szorzás alapján, az 1. értékelési szempontokhoz és a 2. értékelési szempontokhoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek. Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Ajánlattevő neve, székhelye:** Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft. 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.

**Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:**

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	342.325,- HUF/év
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	30+30 nap

#### Az Ajánlat kiválasztásának indoka(i):

**Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft. (9027 Győr, Csörgőfa sor 4.)** Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fedezet rendelkezésre áll.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(oka) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(oka) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

**A szerződés száma: 21 Rész száma: 21 Elnevezés: Keretszerződés ápolási fogyóanyag szállítására**  
**21. rész: Hurkapálca fa kis vattafejjel 2 mm átmérőjű 15 cm, Hurkapálca fa kis vattafejjel 4 mm átmérőjű 15 cm**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

V.1.) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1.) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**I. Ajánlattevő neve, székhelye: Hartmann-Rico Hungária Kft. 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.**

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	117.000,- HUF/év
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	30 nap

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását nyilatkozattal igazolta, valamint benyújtotta a mintaterméket és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

**II. Ajánlattevő neve, székhelye: Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft.** 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.

**Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:**

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	20.800,- HUF/év
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	30+30 nap

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

A Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltak alapján Ajánlatkérő a **Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft.** Ajánlattevőt nem hívta fel utólagos igazolási kötelezettség keretében a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások és nyilatkozatok benyújtására tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatot, a referencianyilatkozatot az ajánlatában, a mintatermékeket pedig külön csomagolásban becsatolta.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A rész- szempontok súlyszámai (adott esetben az alszempon- tok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>Hartmann-Rico Hungária Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft.</b>	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó Ajánlati Ár (HUF/év)	9	2,599	23,391	10,000	90,000
2.	Fizetési határidő a	1	10,000	10,000	10,000	10,000

	számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)				
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</b>				<b>33,391</b>	<b>100,000</b>

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján, mint nyertes ajánlat kiválasztása.

Részszempont		Súlyszám
1.	Nettó ajánlati ár (HUF/év)	9
2.	Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	1

Az 1. értékelési részszerpont – Nettó ajánlati ár: Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie minden olyan körülményt, amely a szerződés hiánytalan és megfelelő teljesítéséhez szükséges, és be kell építenie az ajánlati árba a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költségét, így különösen az árubeszerezéshez kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak, stb.) és közvetett (adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát képező áru hiánytalan beszerzéséhez elengedhetetlenül szükséges. Az Ajánlattevőnek az ajánlati árat forintban (HUF) kell megadnia.

A 2. értékelési részszerpont – Fizetési határidő a számla keltétől számítottan: Az Ajánlattevő által vállalt fizetési határidő **napban** megadva.

Ajánlatkérő a számla keltétől számított 30 napot el nem érő vállalást tartalmazó ajánlatot Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja. Ajánlatkérő a vállalt időtartam értékelésének felső határaként 60 napot határozott meg, melynek alapján a 60 napot, vagy azt meghaladó időtartamra irányuló vállalás – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól.

Az értékelés módszere az **1. értékelési szempont** esetében **fordított** arányosítás: az értékelés során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegyes pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

**A pontszámítás képlete:**

Az értékelés során adható pontszám alszerpontonként: 1-10 pont.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Amennyiben az 1. értékelési szempont vonatkozásában megadott bármely egységár aránytalanul alacsony összeget tartalmaz, abban az esetben az Ajánlatkérő írásban indoklást kér az érintett Ajánlattevőtől az ajánlati elem(ek) vonatkozásában. Az indoklás kérés elbírálására a Kbt. 72. § irányadó.

Az értékelés módszere a **2. értékelési szempont** esetében **egyenes** arányosítás: az értékelés során a legjobb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

#### A pontszámítás képlete:

Az értékelés során adható pontszám alszempontonként: 1-10 pont.

Pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\text{min}}}{P_{\text{max}} - P_{\text{min}}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az egyes értékelési részszerpontoknál megszerzett pontszámok a szempontokhoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján, az 1. értékelési szempontokhoz és a 2. értékelési szempontokhoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek. Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Ajánlattevő neve, székhelye:** Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft. 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.

**Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:**

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	20.800,- HUF/év
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap,	30+30 nap



max. 60 nap)	
--------------	--

**Az Ajánlat kiválasztásának indoka(i):**

**Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft. (9027 Győr, Csörgőfa sor 4.)** Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Ajánlattevő neve, székhelye: Hartmann-Rico Hungária Kft. 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.**

**Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:**

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	117.000,- HUF/év
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	30 nap

**Az Ajánlat kiválasztásának indoka(i):**

**Hartmann-Rico Hungária Kft. (2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.)** Ajánlatot tevő adta a második gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele  igen  nem**

*A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---*

*A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---*

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:**

*A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---*

*A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---*

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

*Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---*

*Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---*

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

*Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---*

**A szerződés száma: 22 Rész száma: 22 Elnevezés: Keretszerződés ápolási fogyóanyag szállítására  
22. rész: Borotva**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

V.1.) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1.) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**I. Ajánlattevő neve, székhelye: SUTURA Képviselési és Kereskedelmi Kft.** 1097 Budapest, Gubacsi út 47.

**Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:**

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	1.247.000,00,- HUF/év
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	60 nap

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását nyilatkozattal igazolta, valamint benyújtotta a mintaterméket és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

**II. Ajánlattevő neve, székhelye: CPP Budapest Kft.** 1145 Budapest, Amerikai út 33.

**Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:**

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	1.856.000,- HUF/év
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	60 nap

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek

teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, velem szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

A Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltak alapján Ajánlatkérő a **CPP Budapest Kft.** Ajánlattevőt nem hívta fel utólagos igazolási kötelezettség keretében a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások és nyilatkozatok benyújtására tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatot, a referencianyilatkozatot az ajánlatában, a mintatermékeket pedig külön csomagolásban becsatolta.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

**III. Ajánlattevő neve, székhelye: Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft.** 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.

**Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:**

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	<b>1.796.260,- HUF/év</b>
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	<b>30+30 nap</b>

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, velem szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

A Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltak alapján Ajánlatkérő a **Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft.** Ajánlattevőt nem hívta fel utólagos igazolási kötelezettség keretében a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások és nyilatkozatok benyújtására tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatot, a referencianyilatkozatot az ajánlatában, a mintatermékeket pedig külön csomagolásban becsatolta.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A rész- szempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>SUTURA Képviseleti és Kereskedelmi Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>CPP Budapest Kft.</b>		Az ajánlattevő neve: <b>Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft.</b>	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó Ajánlati Ár (HUF/év)	9	10,000	90,000	7,047	63,423	7,248	65,232
2.	Fizetési határidő a	1	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000	10,000

	számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)							
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</b>				100,000		73,423		75,232

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:** 1-10 pont

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az ajánlatok értékelési szempontja: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján, mint nyertes ajánlat kiválasztása.

Részszempont		Súlyszám
1.	Nettó ajánlati ár (HUF/év)	9
2.	Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	1

Az 1. értékelési részszerpont – Nettó ajánlati ár: Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie minden olyan körülményt, amely a szerződés hiánytalan és megfelelő teljesítéséhez szükséges, és be kell építenie az ajánlati árba a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költségét, így különösen az árubeszerezéshez kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak, stb.) és közvetett (adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát képező áru hiánytalan beszerzéséhez elengedhetetlenül szükséges. Az Ajánlattevőnek az ajánlati árat forintban (HUF) kell megadnia.

A 2. értékelési részszerpont – Fizetési határidő a számla keltétől számítottan: Az Ajánlattevő által vállalt fizetési határidő **napban** megadva.

Ajánlatkérő a számla keltétől számított 30 napot el nem érő vállalást tartalmazó ajánlatot Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja. Ajánlatkérő a vállalt időtartam értékelésének felső határaként 60 napot határozott meg, melynek alapján a 60 napot, vagy azt meghaladó időtartamra irányuló vállalat – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól.

Az értékelés módszere az **1. értékelési szempont** esetében **fordított** arányosítás: az értékelés során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegyes pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

**A pontszámítás képlete:**

Az értékelés során adható pontszám alszerpontként: 1-10 pont.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Amennyiben az 1. értékelési szempont vonatkozásában megadott bármely egységár aránytalanul alacsony összeget tartalmaz, abban az esetben az Ajánlatkérő írásban indoklást kér az érintett Ajánlattevőtől az ajánlati elem(ek) vonatkozásában. Az indoklás kérés elbírálására a Kbt. 72. § irányadó.

Az értékelés módszere a **2. értékelési szempont** esetében **egyenes** arányosítás: az értékelés során a legjobb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

#### A pontszámítás képlete:

Az értékelés során adható pontszám alszempontonként: 1-10 pont.

Pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\text{min}}}{P_{\text{max}} - P_{\text{min}}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az egyes értékelési részszerzőpontoknál megszerzett pontszámok a szempontokhoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján, az 1. értékelési szempontokhoz és a 2. értékelési szempontokhoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek. Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Ajánlattevő neve, székhelye:** SUTURA Képviseleti és Kereskedelmi Kft. 1097 Budapest, Gubacsi út 47.

#### Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	1.247.000,00,- HUF/év
-------------------------------	-----------------------

2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)

60 nap

**Az Ajánlat kiválasztásának indoka(i):**

**SUTURA Képviseleti és Kereskedelmi Kft. (1097 Budapest, Gubacsi út 47.)** Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Ajánlattevő neve, székhelye: Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft. 9027 Győr, Csörgőfa sor 4.**

**Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:**

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	1.796.260,- HUF/év
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	30+30 nap

**Az Ajánlat kiválasztásának indoka(i):**

**Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft. (9027 Győr, Csörgőfa sor 4.)** Ajánlatot tevő adta a második gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**  igen  nem

*A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---*

*A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---*

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:**

*A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---*

*A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---*

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

*Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---*

*Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---*

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

*Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---*

**A szerződés száma: 23 Rész száma: 23 Elnevezés: Keretszerződés ápolási fogyóanyag szállítására**

23. rész: Kompletteströgztés rögzítő pánttal M, Kompletteströgztés rögzítő pánttal L, Kompletteströgztés rögzítő pánttal M, Kompletteströgztés rögzítő pánttal L, Kompletteströgztés rögzítő pánttal M, Kompletteströgztés rögzítő pánttal L, Kompletteströgztés rögzítő pánttal L, Teljeströgztés kórházi ágyban S, Teljeströgztés kórházi ágyban M, Teljeströgztés kórházi ágyban L, Mellkas rögzítés kórházi ágyban M, Mellkas rögzítés kórházi ágyban L, Kézrögztő párna M (50-100KG), Kézrögztő párna L (100-150KG), Lábrögztő párna M (50-100KG), Lábrögztő párna L (100-150KG), Mellkas rögzítő öv (kórházi ágyhoz) M méret, Mellkas rögzítő öv (kórházi ágyhoz) L méret, Derékrögztő öv (háttámla megkerülésével) M méret, Derékrögztő öv (háttámla megkerülésével) L méret, Rögzítő pánt 60 cm, Kiegészítő vállrögztés S, M, L, Kiegészítő alsó rögzítés S, M, L, Patentzár fej S, M, L, Patentzár láb, polikarbonát, S, M, L, Patentzár láb, rozsdamentes acél, S, M, L, Mágneskulcs S, M, L

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

V.1.) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1.) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**I. Ajánlattevő neve, székhelye:** VMV Ipari és Kereskedelmi Kft. 7130 Tolna, Festetich utca 136.

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	976.170,- HUF/év
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	30 nap

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, velem szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

A Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltak alapján Ajánlatkérő a VMV Ipari és Kereskedelmi Kft. Ajánlattevőt nem hívta fel utólagos igazolási kötelezettség keretében a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások és nyilatkozatok

benyújtására tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatot, a referencianyilatkozatot az ajánlatában becsatolta.

Tekintettel arra, hogy Ajánlattevőnek a 23. rész tekintetében nem kellett mintaterméket becsatolnia, Ajánlattevőt nem terhelte utólagos igazolási kötelezettség.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A rész-szerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>VMV Ipari és Kereskedelmi Kft.</b>	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó Ajánlati Ár (HUF/év)	9	10,000	90,000
2.	Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	1	10,000	10,000
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</b>				<b>100,000</b>

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján, mint nyertes ajánlat kiválasztása.

Részszempont		Súlyszám
1.	Nettó ajánlati ár (HUF/év)	9
2.	Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	1

Az 1. értékelési részszerpont – Nettó ajánlati ár: Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie minden olyan körülményt, amely a szerződés hiánytalan és megfelelő teljesítéséhez szükséges, és be kell építenie az ajánlati árába a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költségét, így különösen az árubeszerezéshez kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak, stb.) és közvetett (adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát



képező áru hiánytalan beszerzéséhez elengedhetetlenül szükséges. Az Ajánlattevőnek az ajánlati árat forintban (HUF) kell megadnia.

A 2. értékelési részszerpont – Fizetési határidő a számla keltétől számítottan: Az Ajánlattevő által vállalt fizetési határidő **napban** megadva.

Ajánlatkérő a számla keltétől számított 30 napot el nem érő vállalatot tartalmazó ajánlatot Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja. Ajánlatkérő a vállalt időtartam értékelésének felső határaként 60 napot határozott meg, melynek alapján a 60 napot, vagy azt meghaladó időtartamra irányuló vállalat – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól.

Az értékelés módszere az **1. értékelési szerpont** esetében **fordított** arányosítás: az értékelés során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

#### A pontszámítás képlete:

Az értékelés során adható pontszám alszerpontként: 1-10 pont.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Amennyiben az 1. értékelési szerpont vonatkozásában megadott bármely egységár aránytalanul alacsony összeget tartalmaz, abban az esetben az Ajánlatkérő írásban indoklást kér az érintett Ajánlattevőtől az ajánlati elem(ek) vonatkozásában. Az indoklás kérés elbírálására a Kbt. 72. § irányadó.

Az értékelés módszere a **2. értékelési szerpont** esetében **egyenes** arányosítás: az értékelés során a legjobb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

#### A pontszámítás képlete:

Az értékelés során adható pontszám alszerpontként: 1-10 pont.

Pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az egyes értékelési részszerzőpontoknál megszerzett pontszámok a szemponthoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján, az 1. értékelési szempontokhoz és a 2. értékelési szempontokhoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek. Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Ajánlattevő neve, székhelye:** VMV Ipari és Kereskedelmi Kft. 7130 Tolna, Festetich utca 136.

**Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:**

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	976.170,- HUF/év
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	30 nap

#### Az Ajánlat kiválasztásának indoka(i):

**VMV Ipari és Kereskedelmi Kft. (7130 Tolna, Festetich utca 136.)** Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fedezet rendelkezésre áll.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

**A szerződés száma: 24 Rész száma: 24 Elnevezés: Keretszerződés ápolási fogyóanyag szállítására  
24. rész: Karrögzítő**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1.) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1.) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

**Az eredménytelenség indoka:** A közbeszerzési eljárás 24. része eredménytelen a Kbt. 75.§ (1) bekezdés a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy a 24. részre nem nyújtottak be ajánlatot.

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ---

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: -

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszított oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben alszerpontok súlyszámai is)						
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amelyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontbátárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

---

**A szerződés száma: 25 Rész száma: 25 Elnevezés: Keretszerződés ápolási fogyóanyag szállítására**  
**25. rész: Egyszer használatos mosdatókesztyű, Egyszer használatos törlőkendő 34X38 cm,**  
**Egyszer használatos előke, Egyszer használatos védőalátét 80x210 cm**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

V.1.) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1.) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**I. Ajánlattevő neve, székhelye: Hartmann-Rico Hungária Kft.** 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.

**Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:**

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	<b>1.561.556,00,- HUF/év</b>
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	<b>30 nap</b>

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását nyilatkozattal igazolta, valamint benyújtotta a mintaterméket és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A rész- szerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpon- tok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>Hartmann-Rico Hungária Kft.</b>	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó Ajánlati Ár (HUF/év)	9	10,000	90,000
2.	Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	1	10,000	10,000
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</b>				<b>100,000</b>

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján, mint nyertes ajánlat kiválasztása.

Részszempont		Súlyszám
1.	Nettó ajánlati ár (HUF/év)	9
2.	Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	1

Az 1. értékelési részszempont – Nettó ajánlati ár: Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie minden olyan körülményt, amely a szerződés hiánytalan és megfelelő teljesítéséhez szükséges, és be kell építenie az ajánlati árba a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költségét, így különösen az árubeszerezéshez kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak, stb.) és közvetett (adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát képező áru hiánytalan beszerzéséhez elengedhetetlenül szükséges. Az Ajánlattevőnek az ajánlati árat forintban (HUF) kell megadnia.

A 2. értékelési részszempont – Fizetési határidő a számla keltétől számítottan: Az Ajánlattevő által vállalt fizetési határidő **napban** megadva.

Ajánlatkérő a számla keltétől számított 30 napot el nem érő vállalatot tartalmazó ajánlatot Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelené nyilvánítja. Ajánlatkérő a vállalt időtartam értékelésének felső határaként 60 napot határozott meg, melynek alapján a 60 napot, vagy azt meghaladó időtartamra irányuló vállalat – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól.

Az értékelés módszere az **1. értékelési szempont** esetében **fordított** arányosítás: az értékelés során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

#### A pontszámítás képlete:

Az értékelés során adható pontszám alszempontonként: 1-10 pont.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Amennyiben az 1. értékelési szempont vonatkozásában megadott bármely egységár aránytalanul alacsony összeget tartalmaz, abban az esetben az Ajánlatkérő írásban indoklást kér az érintett Ajánlattevőtől az ajánlati elem(ek) vonatkozásában. Az indoklás kérés elbírálására a Kbt. 72. § irányadó.

Az értékelés módszere a **2. értékelési szempont** esetében **egyes** arányosítás: az értékelés során a legjobb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

#### A pontszámítás képlete:

Az értékelés során adható pontszám alszempontonként: 1-10 pont.

Pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az egyes értékelési részszerpontoknál megszerzett pontszámok a szempontokhoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján, az 1. értékelési szempontokhoz és a 2. értékelési szempontokhoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek. Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Ajánlattevő neve, székhelye:** Hartmann-Rico Hungária Kft. 2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.

**Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:**

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	1.561.556,00,- HUF/év
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	30 nap

#### Az Ajánlat kiválasztásának indoka(i):

**Hartmann-Rico Hungária Kft. (2051 Biatorbágy, Paul Hartmann u. 8.)** Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fedezet rendelkezésre áll.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(oka) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(oka) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

**A szerződés száma: 26 Rész száma: 26 Elnevezés: Keretszerződés ápolási fogyóanyag szállítására**  
**26. rész: Mosdatókesztyű, illatosított, antibakteriális, Hajmosó sapka, illatosított, antibakteriális**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

V.1.) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1.) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**I. Ajánlattevő neve, székhelye: 3 MED Egészségügyi és Szociális Szolgáltató Kereskedelmi Kft.**  
2092 Budakeszi, Rózsa utca 13.

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	434.850,- HUF/év
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	60 nap



Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását nyilatkozattal igazolta, valamint benyújtotta a mintaterméket és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A rész- szempontok súlyszámai (adott esetben az alszempon- tok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: <b>3 MED Egészségügyi és Szociális Szolgáltató Kereskedelmi Kft.</b>	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó Ajánlati Ár (HUF/év)	9	10,000	90,000
2.	Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	1	10,000	10,000
<b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:</b>				<b>100,000</b>

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján, mint nyertes ajánlat kiválasztása.

Részszempont		Súlyszám
1.	Nettó ajánlati ár (HUF/év)	9
2.	Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap,	1

max. 60 nap)	
--------------	--

Az 1. értéklelési részszerpont – Nettó ajánlati ár: Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie minden olyan körülményt, amely a szerződés hiánytalan és megfelelő teljesítéséhez szükséges, és be kell építenie az ajánlati árba a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költségét, így különösen az árubeszerezéshez kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak, stb.) és közvetett (adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát képező áru hiánytalan beszerzéséhez elengedhetetlenül szükséges. Az Ajánlattevőnek az ajánlati árat forintban (HUF) kell megadnia.

A 2. értéklelési részszerpont – Fizetési határidő a számla keltétől számítottan: Az Ajánlattevő által vállalt fizetési határidő **napban** megadva.

Ajánlatkérő a számla keltétől számított 30 napot el nem érő vállalatot tartalmazó ajánlatot Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelené nyilvánítja. Ajánlatkérő a vállalt időtartam értéklelésének felső határaként 60 napot határozott meg, melynek alapján a 60 napot, vagy azt meghaladó időtartamra irányuló vállalat – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól.

Az értéklelés módszere az **1. értéklelési szerpont** esetében **fordított** arányosítás: az értéklelés során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegyre pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

#### A pontszámítás képlete:

Az értéklelés során adható pontszám alszerpontként: 1-10 pont.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Amennyiben az 1. értéklelési szerpont vonatkozásában megadott bármely egységár aránytalanul alacsony összeget tartalmaz, abban az esetben az Ajánlatkérő írásban indoklást kér az érintett Ajánlattevőtől az ajánlati elem(ek) vonatkozásában. Az indoklás kérés elbírálására a Kbt. 72. § irányadó.

Az értéklelés módszere a **2. értéklelési szerpont** esetében **egyenes** arányosítás: az értéklelés során a legjobb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegyre pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

#### A pontszámítás képlete:

Az értéklelés során adható pontszám alszerpontként: 1-10 pont.

Pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az egyes értékelési részszerzőpontoknál megszerzett pontszámok a szemponthoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján, az 1. értékelési szempontokhoz és a 2. értékelési szemponthoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek. Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Ajánlattevő neve, székhelye:** 3 MED Egészségügyi és Szociális Szolgáltató Kereskedelmi Kft.  
2092 Budakeszi, Rózsa utca 13.

**Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:**

1. Nettó ajánlati ár (HUF/év)	434.850,- HUF/év
2. Fizetési határidő a számla keltétől számítottan (min. 30 nap, max. 60 nap)	60 nap

#### Az Ajánlat kiválasztásának indoka(i):

**3 MED Egészségügyi és Szociális Szolgáltató Kereskedelmi Kft. (2092 Budakeszi, Rózsa utca 13.)** Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fedezet rendelkezésre áll.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

---

**A szerződés száma: 27 Rész száma: 27 Elnevezés:** Keretszerződés ápolási fogyóanyag szállítására  
**27. rész:** Urosztóma ellátásához egyrészes uro zsák, felnőtt 19 mm, Urosztóma ellátásához egyrészes uro zsák, felnőtt 32 mm, Urosztóma ellátásához kétrészes uro zsák, felnőtt, Ileosztóma ellátásához nyitott zsák, felnőtt, Ileosztóma ellátásához nyitott zsák, gyermek, Ileosztóma ellátásához nyitott zsák, felnőtt, Kolosztóma ellátásához zárt zsák, gyermek, Kolosztóma tapadó felület, Sztóma kiemelő híd

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1.) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1.) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

**Az eredménytelenség indoka:** A közbeszerzési eljárás 27. része eredménytelen a Kbt. 75.§ (1) bekezdés b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy a 27. részre kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ---

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**3./ Közös Ajánlattevő neve, székhelye: ReplantMed Kft.-Replant4Care Kft. (ReplantMed Kft 1119 Budapest, Nándorfejérvári u 35. és Replant4Care Kft. 1119 Budapest, Nándorfejérvári u 35.)**

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő az utólagos igazolási kötelezettségének a 27. rész tekintetében nem tett eleget, így a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerinti rendelkezést alkalmazva a Bíráló Bizottság kizárólag az eredeti ajánlati példányt vehette figyelembe a bírálat során:

A Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltak alapján Ajánlatkérő a **ReplantMed Kft.-Replant4Care Kft.** Közös Ajánlattevőt hívta fel utólagos igazolási kötelezettség keretében a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások és nyilatkozatok benyújtására az alábbiak szerint:

1./ Kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatot Ajánlattevő az ajánlatában becsatolta, melyre figyelemmel nem terheli utólagos igazolási kötelezettség.

2./ Ajánlatkérő az Eljárást megindító felhívás l) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontban az utólagos igazolási kötelezettséggel kapcsolatban az alábbiakat írta elő:

**2.1./ „M.1./** az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított 36 hónap jelentősebb, közbeszerzés tárgy körében teljesített szállításait ismertető, a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 23. § szerint kiállított referenciaigazolás vagy -nyilatkozat, amelynek tartalmaznia kell legalább:

- a szerződést kötő másik fél megnevezését, címét,
- a szállítás tárgyát, leírását,
- a saját teljesítés tárgyát és rövid leírását, abban az esetben, ha a referenciaigazolás több kötelezett teljesítésről szól (amennyiben a referenciát projektársaság teljesítette a referenciát igazolónak a Kbt. 140. § (9) bekezdése alapján szükséges eljárnia),
- a teljesítés idejét (időszaka), teljesítés helyét,
- ellenszolgáltatás összegét és a saját teljesítés értékét (a saját teljesítés értékét abban az esetben kell megadni, amennyiben az igazolás több kötelezett közös teljesítésről szól),
- a referenciáról információt nyújtó személy nevét és elérhetőségét,
- arra vonatkozó információt, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e [Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pont; 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pont].”

Tekintettel arra, hogy Közös Ajánlattevő az ajánlatában becsatolta referencianyilatkozatát, Közös Ajánlattevőt nem terheli utólagos igazolási kötelezettség.

**2.2./ „M.2./** Az ajánlatához csatolni kell az Ajánlattevő nyilatkozatát a termékek műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan.

Ajánlattevőnek az ajánlatához csatolnia kell továbbá a megajánlott termékekre vonatkozó, aláírt termékleírást (termékismertetőt) a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés b) pontja alapján, valamint Ajánlatkérő Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti - utólagos igazolási kötelezettség szerinti - felhívására az adott részek és termékek esetében a mintatermékeket az alább meghatározott mennyiségben:”

27	50203-00290	Urosztóma ellátásához egyrészes uro zsák, felnőtt 19 mm	1	darab
	50203-00290	Urosztóma ellátásához egyrészes uro zsák, felnőtt 32 mm	1	darab
		Urosztóma ellátásához kétrészes uro zsák, felnőtt		-
	50205-00250	Ileosztóma ellátásához nyitott zsák, felnőtt		-
	53001-00060	Ileosztóma ellátásához nyitott zsák, gyermek	1	darab
		Ileosztóma ellátásához nyitott zsák, felnőtt		-
		Kolosztóma ellátásához zárt zsák, gyermek		-
		Kolosztóma tapadó felület		-
		Sztóma kiemelő híd		-

**Kértük T. Közös Ajánlattevőt, hogy utólagos igazolás keretében nyújtsa be a 27. rész tekintetében a mintatermékeket!**

Ajánlattevő az előírt határidőig utólagos igazolási kötelezettségének nem tett eleget.

Megállapítható, hogy ajánlattevő vonatkozásában a Kbt. 71.§ (6) bekezdése alapján további hiánypótlást már elrendelni nem lehet, így Ajánlattevő ajánlata a 27. rész tekintetében nem felel meg az Eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek.

**Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: -

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):



Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1.) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1.) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

**Az eredménytelenség indoka:** A közbeszerzési eljárás 28. része eredménytelen a Kbt. 75.§ (1) bekezdés a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy a 28. részre nem nyújtottak be ajánlatot.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): ---

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: -

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszított oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben alszerpontok súlyszámai is)						
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) *A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:*

V.2.7) *A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:*

V.2.8) *Ahvállalkozó(k) igénybe vétele  igen  nem*

*A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---*

*A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---*

V.2.9) *Ahvállalkozó(k) megnevezése:*

*A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---*

*A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---*

V.2.10) *Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek*

*Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---*

*Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---*

V.2.11) *Az érvénytelen ajánlatot tevők*

*Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---*

## **VI. szakasz: Kiegészítő információk:**

### **VI.1.) További információk:**

#### **VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

**Kezdetre: 2016/07/... /Lejárata: 2016/07/...**

**VI.1.2.) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/07/14**

**VI.1.3.) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/07/...**

VI.1.4.) *Az összegezés módosításának indoka*

VI.1.5.) *Az összegezés módosításának időpontja (éééé/hh/nn)*

VI.1.6) *A módosított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)*

VI.1.7) *Az összegezés javításának indoka*

VI.1.8) *Az összegezés javításának időpontja (éééé/hh/nn)*

VI.1.9) *A javított összegezés megküldésének időpontja (éééé/hh/nn)*

VI.1.10) *További információk: ---*