

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Pécsi Tudományegyetem	
Postai cím: Vasvári P. u. 4.	
Város: Pécs	Postai irányítószám: 7622

II. szakasz: Tárgy

II.1.) Meghatározás

II.1.1.) A közbeszerzés tárgya: 88_2016_TA_Keretszerződés elektrofiziológiai fogyóanyagok beszerzésére a Pécsi Tudományegyetem részére

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Keretszerződés elektrofiziológiai fogyóanyagok beszerzésére a Pécsi Tudományegyetem részére

1. rész: Josephson diagnosztikus katéter és összekötő kábel
2. rész: Cournard diagnosztikus katéter és összekötő kábel
3. rész: Bipoláris diagnosztikus katéter és összekötő kábel
4. rész: Sinus Coronarius diagnosztikus decapolaris katéterek és összekötő kábelek
5. rész: CARTO vagy azzal egyenértékű UH katéter
6. rész: Thermocool SF típusú ablációs katéter Carto 3 rendszerhez
7. rész: CARTO vagy azzal egyenértékű D, F görbülettel hajlítható mozgatható katéter elektroanatómiai térképezéshez max 7.5F, distalis elektród 4 mm
8. rész: Thermocool és „Contact Force (erőmérő)” alapú ablációs katéter CARTO3 rendszerhez
9. rész: NMARQ multi elktrod mapping és ablációs katéter
10. rész: Külső referencia szett
11. rész: Pumpaszerelék thermocool katéterhez
12. rész: Véna pulmonáris mapping diagnosztikus Carto 3 kompatibilis katéter mágneses sensorral és összekötő kábel
13. rész: PentaRay Nav diagnosztikus Carto 3 kompatibilis katéter
14. rész: Ablációs katéter/I.
15. rész: Ablációs katéter/II.
16. rész: Ablációs katéter pitvari lebegés kezeléséhez és összekötő kábel
17. rész: Kétirányú hajlítható thermocool katéter pitvarfibrilláció kezelésére
18. rész: Ablációs katéter pitvarfibrillatio és lebegés kezeléséhez szöveti kontaktus méréssel és összekötő kábel
19. rész: Elektromos térképező külső referencia elektróda szett Ensite típusú vagy azzal egyenértékű térképező rendszerhez
20. rész: Lasso ablációs katéter pitvari fibrillációhoz és összekötő kábel
21. rész: Transzseptális Brockenbrough tű, felnőtt
22. rész: 8.5 Fr, hosszú sheath, multipurpose görbe a pitvarfibrilláció ablációjához
23. rész: 8.5Fr, hosszú sheath, multipurpose görbe a bal oldali Kent köteg ablációjához
24. rész: Állítható, egyirányba mozgatható görbületű hosszú sheath pitvarfibrilláció transzseptális ablációjához
25. rész: Állítható, mozgatható kétirányú görbületű hosszú sheath pitvarfibrilláció, kamrai tachikardia transzseptális ablációjához
26. rész: Sheatek dróttal, seldingertűvel 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 Fr

27. rész: Szívsebészeti intraoperatív, epicardiális, nagykörös ablációs lesiót eredményező, radiofrekvenciás technikával működő hűtött végű eszköz irrigációs pumpaszerezellekkel és összekötő kábellel a cég által biztosított ablátorhoz

28. rész: Hűtött fejű szívsebészeti intraoperatív, endocardiális ablációs eszköz irrigációs pumpaszerezellekkel és összekötő kábellel Medrotonic Cardioblate típusú vagy azzal egyenértékű ablátorhoz

Egyenértékűség: A közbeszerzési eljárás műszaki leírásában és egyéb dokumentumaiban meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra történő utalás esetén az ilyen jellegű megnevezés mellé a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést is oda kell érteni.

Egyenértékű típus megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevő ajánlatában megfelelő módon, bármely megfelelő eszközzel kell bizonyítsa, hogy az általa javasolt megoldások egyenértékű módon megfelelnek a közbeszerzési műszaki leírásban meghatározott követelményeknek (321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3)–(6) bekezdés).

IV. szakasz: Eljárás

IV.1.) Meghatározás

IV.1.1.) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második Rész szerinti

IV. 1.2.) Az eljárás fajtája: 81. § szerinti nyílt közbeszerzési eljárás

IV.1.3.) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

IV.2.) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2016/S 165-296967

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 10197/2016 (KE-szám/évszám)

IV.2.2.) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ---

IV.2.3.) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ---

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1 Rész száma: 1 Elnevezés: 88_2016_TA_Keretszerződés elektrofiziológiai fogyóanyagok beszerzésére a Pécsi Tudományegyetem részére

1. ajánlati rész: Josephson diagnosztikus katéter és összekötő kábel

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1.) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1.) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2.) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3.) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) *Az érvénytelen ajánlatot tevők*

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ Ajánlattevő neve, székhelye: Elektro-oxigén Kft. (1116 Budapest, Temesvár u. 20.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	1.500.000,- HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	4 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	3 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását nyilatkozattal igazolta és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

2./ Ajánlattevő neve, székhelye: St. Jude Medical Kft. (1126 Budapest, Tóth Lőrinc u. 41.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	1 600 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	1 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen / nem

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelt.

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását nyilatkozattal igazolta és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A rész- szempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Elektro-oxigén Kft.		Az ajánlattevő neve: St.Jude Medical Kft.	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	75	10,000	750,000	9,438	707,850
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10	3,250	32,500	10,000	100,000
3.	Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	10	3,999	39,990	10,000	100,000
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5	10,000	50,000	10,000	50,000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				872,490		957,850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja: **legjobb ár-érték arányt** megjelenítő szempontrendszer alapján, mint nyertes ajánlat kiválasztása.

Az ajánlat értékelése az alábbi részszerpontokon keresztül történik:

Részszempont		Súlyszám
1.	Nettó Ajánlati Ár (HUF/év)	75
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10
3.	Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	10
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5

1. Az egyes részszerpontok tartalmi elemei a következők:

1.1 1. értékelési részszerpont: Az Nettó Ajánlati Ár mértéke (HUF/év)

Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie a kifizetés feltételeit, a beszerzés teljes költségét, figyelemmel az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumban és a mellékleteiben rögzítettekre, a Szerződés teljes időtartamára vonatkozóan, és a nettó ajánlati árat forintban (HUF/év) kell megadnia.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy Ajánlattevőnek a vállalási árát a közbeszerzési dokumentum előírásainak megfelelően, a felhasználási jogok átruházására vonatkozó díjat is magába foglalva kell meghatározni.

1.2 2. értékelési részszerpont: Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva **napban** meghatározva.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a jegyzőkönyv kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső határaként 10 napot határozott meg. Ajánlatkérő a 10 nap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.3 3. értékelési részszerpont: Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően **munkanapban** meghatározva.

A vállalt munkanapok számát az Ajánlattevőnek egész napban szükséges meghatározni, mely a szerződéskötés esetén szerződéses kötelezettséggé válik.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a lejelentés kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső határaként 4 munkanapot határozott meg. Ajánlatkérő a 4 munkanap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.4 4. értékelési részszerpont: Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül **(igen / nem)**.

Amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

2. Az egyes ajánlatok értékelése, pontszámaik számításának módszere:

Részszerzőpontként 1-10 pont adható.

Az Ajánlatok elbírálása során az Ajánlatkérő az első, második és harmadik értékelési részszerzőpont esetében a **fordított arányosítás**, a negyedik értékelési részszerzőpont esetében a **pontozás** módszert alkalmazza, figyelemmel a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlására „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” c. útmutatójára (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.).

2.1 Az Ajánlatok értékelése során **az első, második és harmadik értékelési részszerzőpont** esetében Ajánlatkérő a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlás (KÉ, 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.). III. A1.ba) pontja szerint módszerét alkalmazza. Az értékelési szerzőpont esetében az értelem szerűen legalacsonyabb érték a legkedvezőbb és kapja a legtöbb pontot. A legelőnyösebb Ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi Ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 3 (három) tizedes jegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap.

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2.2. Az Ajánlatok értékelése során a **negyedik értékelési részszerzőpont** esetében, amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

Összesítés:

Ezt követően az egyes értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemekre kapott pontszámok a súlyszámokkal megszorozásra, a szorzatok pedig összeadásra kerülnek, az az Ajánlat gazdaságilag a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának végeredményét a Kbt. 70. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belüli írásban hirdeti ki. Az ajánlatkérő az eredményről szóló írásbeli tájékoztatás időpontját – indokolt esetben, legfeljebb a Kbt. 70. § (2) bekezdésében meghatározott időpontig – elhalaszthatja. Az értékelési határidő módosításáról, és annak indokáról az eredeti határidő lejártá előtt az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban köteles tájékoztatni. Az Ajánlatkérő ebben az esetben felkéri az ajánlattevőket ajánlataiknak meghatározott időpontig történő további fenntartására. Amennyiben az

ajánlattevő az Ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Amennyiben valamelyik ajánlattevő ajánlatát nem tartja fenn, az Ajánlatkérő az ajánlati kööttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül hagyja.

Az Ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat a Kbt. 77. § (5) bekezdése alkalmazásával nem állapítható meg.

Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: St. Jude Medical Kft. (1126 Budapest, Tóth Lőrinc u. 41.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	1 600 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	1 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	<u>igen</u> / nem

Az Ajánlat kiválasztásának indoka(i):

St. Jude Medical Kft. (1126 Budapest, Tóth Lőrinc u. 41.) Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fedezet rendelkezésre áll.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: Elektro-oxigén Kft. (1116 Budapest, Temesvár u. 20.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	1.500.000,- HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	4 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	3 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	<u>igen</u>

A második helyezés indokolása:

Elektro-oxigén Kft. (1116 Budapest, Temesvár u. 20.) Ajánlatot tevő adta a második gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Ajánlattevő által megajánlott és az értékelés során figyelembe vett Nettó Ajánlati Ár a becsült értéket és az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet összegét nem haladja meg.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

Z.T.S. HAGMED Zajac i Tomaszewski Spólka Jawna (96-200 Rawa Mazowiecka ul. Tomaszowska 32 – Lengyelország) – III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.1./ pont

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

A szerződés száma: 2 Rész száma: 2 Elnevezés: 88_2016_TA_Keretszerződés elektrofiziológiai fogyóanyagok beszerzésére a Pécsi Tudományegyetem részére

1. ajánlati rész: Cournard diagnosztikus katéter és összekötő kábel

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1.) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1.) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A bérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ Ajánlattevő neve, székhelye: Elektro-oxigén Kft. (1116 Budapest, Temesvár u. 20.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	1.500.000,- HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	4 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	3 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását nyilatkozattal igazolta és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

2./ Ajánlattevő neve, székhelye: St. Jude Medical Kft. (1126 Budapest, Tóth Lőrinc u. 41.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	1 600 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	1 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen / nem

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelt.

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását nyilatkozattal igazolta és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A rész- szempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Elektro-oxigén Kft.		Az ajánlattevő neve: St.Jude Medical Kft.	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	75	10,000	750,000	9,438	707,850
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10	3,250	32,500	10,000	100,000
3.	Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	10	3,999	39,990	10,000	100,000
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5	10,000	50,000	10,000	50,000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				872,490		957,850

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja: **legjobb ár-érték arányt** megjelenítő szempontrendszer alapján, mint nyertes ajánlat kiválasztása.

Az ajánlat értékelése az alábbi részszerzőpontokon keresztül történik:

Részszerzőpont		Súlyszám
1.	Nettó Ajánlati Ár (HUF/év)	75
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10
3.	Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	10
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5

1. Az egyes részszerzőpontok tartalmi elemei a következők:

1.1 1. értékelési részszerzőpont: Az Nettó Ajánlati Ár mértéke (HUF/év)

Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie a kifizetés feltételeit, a beszerzés teljes költségét, figyelemmel az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumban és a mellékleteiben rögzítettek, a Szerződés teljes időtartamára vonatkozóan, és a nettó ajánlati árat forintban (HUF/év) kell megadnia.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy Ajánlattevőnek a vállalási árát a közbeszerzési dokumentum előírásainak megfelelően, a felhasználási jogok átruházására vonatkozó díjat is magába foglalva kell meghatározni.

1.2 2. értékelési részszerzőpont: Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva **napban** meghatározva.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a jegyzőkönyv kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső határaként 10 napot határozott meg. Ajánlatkérő a 10 nap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.3 3. értékelési részszerzőpont: Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően **munkanapban** meghatározva.

A vállalt munkanapok számát az Ajánlattevőnek egész napban szükséges meghatározni, mely a szerződéskötés esetén szerződésszerű kötelezettséggé válik.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a lejelentés kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső határaként 4 munkanapot határozott meg. Ajánlatkérő a 4 munkanap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.4 4. értékelési részszerzőpont: Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül **(igen / nem)**.

Amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

2. Az egyes ajánlatok értékelése, pontszámaik számításának módszere:

Részszerpontonként 1-10 pont adható.

Az Ajánlatok elbírálása során az Ajánlatkérő az első, második és harmadik értékelési részszerpont esetében a **fordított arányosítás**, a negyedik értékelési részszerpont esetében a **pontozás** módszert alkalmazza, figyelemmel a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlására „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” c. útmutatójára (KE 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.).

2.1 Az Ajánlatok értékelése során **az első, második és harmadik értékelési részszerpont** esetében Ajánlatkérő a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlás (KE, 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.). III. A1.ba) pontja szerint módszerét alkalmazza. Az értékelési szempont esetében az értelemszerűen legalacsonyabb érték a legkedvezőbb és kapja a legtöbb pontot. A legelőnyösebb Ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi Ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 3 (három) tizedes jegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap.

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2.2. Az Ajánlatok értékelése során a **negyedik értékelési részszerpont** esetében, amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

Összesítés:

Ezt követően az egyes értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemekre kapott pontszámok a súlyszámokkal megszorzásra, a szorzatok pedig összeadásra kerülnek, az az Ajánlat gazdaságilag a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának végeredményét a Kbt. 70. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belüli írásban hirdeti ki. Az ajánlatkérő az eredményről szóló írásbeli tájékoztatás időpontját – indokolt esetben, legfeljebb a Kbt. 70. § (2) bekezdésében meghatározott időpontig – elhalaszthatja. Az értékelési határidő módosításáról, és annak indokáról az eredeti határidő lejártá előtt az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban köteles tájékoztatni. Az Ajánlatkérő ebben az esetben felkéri az ajánlattevőket ajánlataiknak meghatározott időpontig történő további fenntartására. Amennyiben az ajánlattevő az Ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Amennyiben valamelyik ajánlattevő ajánlatát nem tartja fenn, az Ajánlatkérő az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül hagyja.

Az Ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat a Kbt. 77. § (5) bekezdése alkalmazásával nem állapítható meg.

Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: St. Jude Medical Kft. (1126 Budapest, Tóth Lőrinc u. 41.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	1 600 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	1 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	<u>igen</u> / nem

Az Ajánlat kiválasztásának indoka(i):

St. Jude Medical Kft. (1126 Budapest, Tóth Lőrinc u. 41.) Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fedezet rendelkezésre áll.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: Elektro-oxigén Kft. (1116 Budapest, Temesvár u. 20.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	1.500.000,- HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	4 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	3 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	<u>igen</u>

A második helyezés indokolása:

Elektro-oxigén Kft. (1116 Budapest, Temesvár u. 20.) Ajánlatot tevő adta a második gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Ajánlattevő által megajánlott és az értékelés során figyelembe vett Nettó Ajánlati Ár a becsült értéket és az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet összegét nem haladja meg.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(oka) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(oka) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

Z.T.S. HAGMED Zajac i Tomaszewski Spółka Jawna (96-200 Rawa Mazowiecka ul. Tomaszowska 32 – Lengyelország) – III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.1./ pont

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

A szerződés száma: 3 Rész száma: 3 Elnevezés: 88_2016_TA_Keretszerződés elektrofiziológiai fogyóanyagok beszerzésére a Pécsi Tudományegyetem részére

3. rész: Bipoláris diagnosztikus katéter és összekötő kábel

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1.) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1.) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: **3**

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ Ajánlattevő neve, székhelye: Johnson & Johnson Kft. (1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	1 080 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	3 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását nyilatkozattal igazolta és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

2./ Ajánlattevő neve, székhelye: Biotronik Hungária Kft. (1124 Budapest, Apor Vilmos tér 11-12. Hegyvidék Bevásárlóközpont I. em.)

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	1 280 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	1 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	IGEN

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását nyilatkozattal igazolta és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Elektro-oxigén Kft.		Az ajánlattevő neve: Johnson & Johnson Kft.		Az ajánlattevő neve: Biotronik Hungária Kft.	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	75	40,000	750,000	6,125	459,375	5,324	399,300
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10	3,250	32,500	10,000	100,000	10,000	100,000
3.	Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	10	3,999	39,990	3,999	39,990	10,000	100,000
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5	40,000	50,000	10,000	50,000	10,000	50,000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				872,490		649,365		649,300

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja: **legjobb ár-érték arányt** megjelenítő szempontrendszer alapján, mint nyertes ajánlat kiválasztása.

Az ajánlat értékelése az alábbi részszerzőpontokon keresztül történik:

Részszerzőpont		Súlyszám
1.	Nettó Ajánlati Ár (HUF/év)	75
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10
3.	Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	10
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5

1. Az egyes részszerzőpontok tartalmi elemei a következők:

1.1 1. értékelési részszerzőpont: Az Nettó Ajánlati Ár mértéke (HUF/év)

Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie a kifizetés feltételeit, a beszerzés teljes költségét, figyelemmel az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumban és a mellékleteiben rögzítettek, a Szerződés teljes időtartamára vonatkozóan, és a nettó ajánlati árat forintban (HUF/év) kell megadnia.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy Ajánlattevőnek a vállalási árát a közbeszerzési dokumentum előírásainak megfelelően, a felhasználási jogok átruházására vonatkozó díjat is magába foglalva kell meghatározni.

1.2 2. értékelési részszerzőpont: Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva **napban** meghatározva.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a jegyzőkönyv kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső határaként 10 napot határozott meg. Ajánlatkérő a 10 nap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.3 3. értékelési részszerzőpont: Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően **munkanapban** meghatározva.

A vállalt munkanapok számát az Ajánlattevőnek egész napban szükséges meghatározni, mely a szerződéskötés esetén szerződésszerű kötelezettséggé válik.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a lejelentés kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső határaként 4 munkanapot határozott meg. Ajánlatkérő a 4 munkanap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.4 4. értékelési részszerzőpont: Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül **(igen / nem)**.

Amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

2. Az egyes ajánlatok értékelése, pontszámaik számításának módszere:

Részszerempontonként 1-10 pont adható.

Az Ajánlatok elbírálása során az Ajánlatkérő az első, második és harmadik értékelési részszerempont esetében a **fordított arányosítás**, a negyedik értékelési részszerempont esetében a **pontozás** módszert alkalmazza, figyelemmel a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlására „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” c. útmutatójára (KE 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.).

2.1 Az Ajánlatok értékelése során **az első, második és harmadik értékelési részszerempont** esetében Ajánlatkérő a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlás (KE, 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.). III. A1.ba) pontja szerint módszerét alkalmazza. Az értékelési szempont esetében az értelemszerűen legalacsonyabb érték a legkedvezőbb és kapja a legtöbb pontot. A legelőnyösebb Ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi Ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 3 (három) tizedes jegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap.

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2.2. Az Ajánlatok értékelése során a **negyedik értékelési részszerempont** esetében, amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

Összesítés:

Ezt követően az egyes értékelési részszerempontok szerinti tartalmi elemekre kapott pontszámok a súlyszámokkal megszorozásra, a szorzatok pedig összeadásra kerülnek, az az Ajánlat gazdaságilag a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának végeredményét a Kbt. 70. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belüli írásban hirdeti ki. Az ajánlatkérő az eredményről szóló írásbeli tájékoztatás időpontját – indokolt esetben, legfeljebb a Kbt. 70. § (2) bekezdésében meghatározott időpontig – elhalaszthatja. Az értékelési határidő módosításáról, és annak indokáról az eredeti határidő lejártá előtt az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban köteles tájékoztatni. Az Ajánlatkérő ebben az esetben felkéri az ajánlattevőket ajánlataiknak meghatározott időpontig történő további fenntartására. Amennyiben az ajánlattevő az Ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Amennyiben valamelyik ajánlattevő ajánlatát nem tartja fenn, az Ajánlatkérő az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül hagyja.

Az Ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat a Kbt. 77. § (5) bekezdése alkalmazásával nem állapítható meg.

Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: Johnson & Johnson Kft. (1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	1 080 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	3 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen

Az Ajánlat kiválasztásának indoka(i):

Johnson & Johnson Kft. (1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.) Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1./ Ajánlattevő neve, székhelye: Elektro-oxigén Kft. (1116 Budapest, Temesvár u. 20.)

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy Ajánlattevő az utólagos igazolási kötelezettséghez kapcsolódó hiánypótlási kötelezettségének **a 3. rész tekintetében** nem tett eleget, így a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerinti rendelkezést alkalmazva a Bíráló Bizottság kizárólag az eredeti ajánlati példányt vehette figyelembe a bírálat során:

P.1./ Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás II.1.4) pontjában az alábbiakat írta elő:

„Egyenértékűség: A közbeszerzési eljárás műszaki leírásában és egyéb dokumentumaiban meghatározott gyártmányú vagy eredetű dologra, illetve konkrét eljárásra, amely egy adott gazdasági szereplő termékeit vagy az általa nyújtott szolgáltatásokat jellemzi, vagy védjegyre, szabadalomra, tevékenységre, személyre, típusra vagy adott származásra vagy gyártási folyamatra történő utalás esetén az ilyen jellegű megnevezés mellé a „vagy azszal egyenértékű” kifejezést is oda kell érteni.

Egyenértékű típus megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevő ajánlatában megfelelő módon, bármely megfelelő eszközzel kell bizonyítsa, hogy az általa javasolt megoldások egyenértékű módon megfelelnek a közbeszerzési műszaki leírásban meghatározott követelményeknek (321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 46. § (3)–(6) bekezdés.)

Ajánlattevő által a 3. rész tekintetében benyújtott termékleírásból és prospektusból Ajánlatkérő számára nem állapítható meg egyértelműen az egyenértékűség.

Kértük T. Ajánlattevőt, bizonyítsa, hogy az általa javasolt megoldások egyenértékű módon megfelelnek a közbeszerzési műszaki leírásban meghatározott követelményeknek a 3. rész tekintetében.

(Ajánlattevőnek lebetősége van e körben a termék gyártója által kiadott igazolást is benyújtania, hogy az általa javasolt megoldások egyenértékű módon megfelelnek a közbeszerzési műszaki leírásban meghatározott követelményeknek a 3. rész tekintetében.)

Ajánlattevő az utólagos igazolási kötelezettséghez kapcsolódó előírt határidőig **a 3. rész tekintetében** hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget.

Megállapítható, hogy ajánlattevő vonatkozásában a Kbt. 71.§ (6) bekezdése alapján további hiánypótlást már elrendelni nem lehet, így Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek.

Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a 3. rész tekintetében a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

A szerződés száma: 4 Rész száma: 4 Elnevezés: 88_2016_TA_Keretszerződés elektrofiziológiai fogyóanyagok beszerzésére a Pécsi Tudományegyetem részére

4. rész: Sinus Coronarius diagnosztikus decapolaris katéterek és összekötő kábelek

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1.) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1.) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmaságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ Ajánlattevő neve, székhelye: Elektro-oxigén Kft. (1116 Budapest, Temesvár u. 20.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	10.275.000,- HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	4 nap
3. Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	3 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását nyilatkozattal igazolta és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

2./ Ajánlattevő neve, székhelye: Johnson & Johnson Kft. (1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	9 750 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	3 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelt.

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását nyilatkozattal igazolta és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

3./ Ajánlattevő neve, székhelye: Biotronik Hungária Kft. (1124 Budapest, Apor Vilmos tér 11-12. Hegyvidék Bevásárlóközpont I. em.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	10 240 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	1 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	IGEN

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelt.

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását nyilatkozattal igazolta és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

4./ Ajánlattevő neve, székhelye: Twinmed Kft. (1096 Budapest, Sobieski János utca 16. fszt. 12.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év) 100 db katéter + 25 db összekötő kábel/ 12 hónap mennyiségre	10 900 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	5 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	4 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen / nem

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A rész- szempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Elektro-oxigén Kft.		Az ajánlattevő neve: Johnson & Johnson Kft.		Az ajánlattevő neve: Biotronik Hungária Kft.		Az ajánlattevő neve: Twinmed Kft.	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	75	9,540	715,500	10,000	750,000	9,569	717,675	9,050	678,750
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10	3,250	32,500	10,000	100,000	10,000	100,000	2,800	28,000
3.	Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	10	3,999	39,990	3,999	39,990	10,000	100,000	3,250	32,500
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5	10,000	50,000	10,000	50,000	10,000	50,000	10,000	50,000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				837,990		939,990		967,675		789,25

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja: **legjobb ár-érték arányt** megjelenítő szempontrendszer alapján, mint nyertes ajánlat kiválasztása.

Az ajánlat értékelése az alábbi részszempontokon keresztül történik:

Részszempont		Súlyszám
1.	Nettó Ajánlati Ár (HUF/év)	75
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10
3.	Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	10
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5

1. Az egyes részszempontok tartalmi elemei a következők:

1.1 1. értékelési részszempont: Az Nettó Ajánlati Ár mértéke (HUF/év)

Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie a kifizetés feltételeit, a beszerzés teljes költségét, figyelemmel az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumban és a mellékleteiben rögzítettekre, a Szerződés teljes időtartamára vonatkozóan, és a nettó ajánlati árat forintban (HUF/év) kell megadnia.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy Ajánlattevőnek a vállalási árat a közbeszerzési dokumentum előírásainak megfelelően, a felhasználási jogok átruházására vonatkozó díjat is magába foglalva kell meghatároznia.

1.2 2. értékelési részszempont: Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva **napban** meghatározva.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a jegyzőkönyv kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső határáként 10 napot határozott meg. Ajánlatkérő a 10 nap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.3 3. értékelési részszempont: Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően **munkanapban** meghatározva.

A vállalt munkanapok számát az Ajánlattevőnek egész napban szükséges meghatároznia, mely a szerződéskötés esetén szerződéses kötelezettséggé válik.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a lejelentés kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső határáként 4 munkanapot határozott meg. Ajánlatkérő a 4 munkanap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.4 4. értékelési részszempont: Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (**igen / nem**).

Amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

2. Az egyes ajánlatok értékelése, pontszámaik számításának módszere:

Részszempontonként 1-10 pont adható.

Az Ajánlatok elbírálása során az Ajánlatkérő az első, második és harmadik értékelési részszerpont esetében a **fordított arányosítás**, a negyedik értékelési részszerpont esetében a **pontozás** módszerét alkalmazza, figyelemmel a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlására „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” c. útmutatójára (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.).

2.1 Az Ajánlatok értékelése során **az első, második és harmadik értékelési részszerpont** esetében Ajánlatkérő a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlás (KÉ, 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.). III. A1.ba) pontja szerint módszerét alkalmazza. Az értékelési szerpont esetében az értelemszerűen legalacsonyabb érték a legkedvezőbb és kapja a legtöbb pontot. A legelőnyösebb Ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi Ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 3 (három) tizedes jegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap.

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2.2. Az Ajánlatok értékelése során a **negyedik értékelési részszerpont** esetében, amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

Összesítés:

Ezt követően az egyes értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemekre kapott pontszámok a súlyszámokkal megszorzásra, a szorzatok pedig összeadásra kerülnek, az az Ajánlat gazdaságilag a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának végeredményét a Kbt. 70. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belüli írásban hirdeti ki. Az ajánlatkérő az eredményről szóló írásbeli tájékoztatás időpontját – indokolt esetben, legfeljebb a Kbt. 70. § (2) bekezdésében meghatározott időpontig – elhalaszthatja. Az értékelési határidő módosításáról, és annak indokáról az eredeti határidő lejártá előtt az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban köteles tájékoztatni. Az Ajánlatkérő ebben az esetben felkéri az ajánlattevőket ajánlataiknak meghatározott időpontig történő további fenntartására. Amennyiben az ajánlattevő az Ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Amennyiben valamelyik ajánlattevő ajánlatát nem tartja fenn, az Ajánlatkérő az ajánlati kööttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül hagyja.

Az Ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat a Kbt. 77. § (5) bekezdése alkalmazásával nem állapítható meg.

Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: Biotronik Hungária Kft. (1124 Budapest, Apor Vilmos tér 11-12. Hegyvidék Bevásárlóközpont I. em.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	10 240 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	1 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	IGEN

Az Ajánlat kiválasztásának indoka(i):

Biotronik Hungária Kft. (1124 Budapest, Apor Vilmos tér 11-12. Hegyvidék Bevásárlóközpont I.em.) Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: Johnson & Johnson Kft. (1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	9 750 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	3 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen

A második helyezés indokolása:

Johnson & Johnson Kft. (1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.) Ajánlatot tevő adta a második gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Ajánlattevő által megajánlott és az értékelés során figyelembe vett Nettó Ajánlati Ár a becsült értéket és az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet összegét nem haladja meg.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

A szerződés száma: 5 Rész száma: 5 Elnevezés: 88_2016_TA_Keretszerződés elektrofiziológiai fogyóanyagok beszerzésére a Pécsi Tudományegyetem részére

5. rész: CARTO vagy azzal egyenértékű UH katéter

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1.) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1.) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ Ajánlattevő neve, székhelye: Johnson & Johnson Kft. (1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	12 250 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	3 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását nyilatkozattal igazolta és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Az elbírálás részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámjai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámjai is)	Az ajánlattevő neve: Johnson & Johnson Kft.	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	75	10,000	750,000
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10	10,000	100,000
3.	Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4	10	10,000	100,000

	munkanap)			
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5	10,000	50,000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				1000,000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja: **legjobb ár-érték arányt** megjelenítő szempontrendszer alapján, mint nyertes ajánlat kiválasztása.

Az ajánlat értékelése az alábbi részszerpontokon keresztül történik:

Részszerpont		Súlysúlyszám
1.	Nettó Ajánlati Ár (HUF/év)	75
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10
3.	Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	10
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5

1. Az egyes részszerpontok tartalmi elemei a következők:

1.1 1. értékelési részszerpont: Az Nettó Ajánlati Ár mértéke (HUF/év)

Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie a kifizetés feltételeit, a beszerzés teljes költségét, figyelemmel az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumban és a mellékleteiben rögzítettekre, a Szerződés teljes időtartamára vonatkozóan, és a nettó ajánlati árat forintban (HUF/év) kell megadnia.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy Ajánlattevőnek a vállalási árát a közbeszerzési dokumentum előírásainak megfelelően, a felhasználási jogok átruházására vonatkozó díjat is magába foglalva kell meghatároznia.

1.2 2. értékelési részszerpont: Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva **napban** meghatározva.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a jegyzőkönyv kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső hataraként 10 napot határozott meg. Ajánlatkérő a 10 nap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.3 **3. értékelési részszerpont:** Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően **munkanapban** meghatározva.

A vállalt munkanapok számát az Ajánlattevőnek egész napban szükséges meghatározni, mely a szerződéskötés esetén szerződéses kötelezettséggé válik.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a lejelentés kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső hataraként 4 munkanapot határozott meg. Ajánlatkérő a 4 munkanap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.4 **4. értékelési részszerpont:** Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül **(igen / nem)**.

Amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

2. Az egyes ajánlatok értékelése, pontszámaik számításának módszere:

Részszerpontonként 1-10 pont adható.

Az Ajánlatok elbírálása során az Ajánlatkérő az első, második és harmadik értékelési részszerpont esetében a **fordított arányosítás**, a negyedik értékelési részszerpont esetében a **pontozás** módszerét alkalmazza, figyelemmel a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlására „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” c. útmutatójára (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.).

2.1 Az Ajánlatok értékelése során **az első, második és harmadik értékelési részszerpont** esetében Ajánlatkérő a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlás (KÉ, 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.). III. A1.ba) pontja szerint módszerét alkalmazza. Az értékelési szerpont esetében az értelemszerűen legalacsonyabb érték a legkedvezőbb és kapja a legtöbb pontot. A legelőnyösebb Ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi Ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 3 (három) tizedes jegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap.

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2.2. Az Ajánlatok értékelése során a **negyedik értékelési részszerpont** esetében, amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

Összesítés:

Ezt követően az egyes értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemekre kapott pontszámok a súlyszámokkal megszorozásra, a szorzatok pedig összeadásra kerülnek, az az Ajánlat gazdaságilag a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának végeredményét a Kbt. 70. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belüli írásban hirdeti ki. Az ajánlatkérő az eredményről szóló írásbeli tájékoztatás időpontját – indokolt esetben, legfeljebb a Kbt. 70. § (2) bekezdésében meghatározott időpontig – elhalaszthatja. Az értékelési határidő módosításáról, és annak indokáról az eredeti határidő lejártá előtt az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban köteles tájékoztatni. Az Ajánlatkérő ebben az esetben felkéri az ajánlattevőket ajánlataiknak meghatározott időpontig történő további fenntartására. Amennyiben az ajánlattevő az Ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Amennyiben valamelyik ajánlattevő ajánlatát nem tartja fenn, az Ajánlatkérő az ajánlati kööttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül hagyja.

Az Ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat a Kbt. 77. § (5) bekezdése alkalmazásával nem állapítható meg.

Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: Johnson & Johnson Kft. (1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	12 250 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	3 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen

Az Ajánlat kiválasztásának indoka(i):

Johnson & Johnson Kft. (1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.) Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fedezet rendelkezésre áll.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

A szerződés száma: 6 Rész száma: 6 Elnevezés: 88_2016_TA_Keretszerződés elektrofiziológiai fogóanyagok beszerzésére a Pécsi Tudományegyetem részére

6. rész: Thermocool SF típusú ablációs katéter Carto 3 rendszerhez

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1.) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1.) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A bérkezett ajánlatok száma: **1**

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ Ajánlattevő neve, székhelye: Johnson & Johnson Kft. (1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	3 100 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap

3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	3 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását nyilatkozattal igazolta és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A rész- szempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Johnson & Johnson Kft.	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	75	10,000	750,000
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10	10,000	100,000
3.	Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	10	10,000	100,000
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5	10,000	50,000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei				1000,000

ajánlattevőnként:			
-------------------	--	--	--

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja: **legjobb ár-érték arányt** megjelenítő szempontrendszer alapján, mint nyertes ajánlat kiválasztása.

Az ajánlat értékelése az alábbi részszerpontokon keresztül történik:

Részszerpont		Súlyszám
1.	Nettó Ajánlati Ár (HUF/év)	75
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10
3.	Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	10
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5

1. Az egyes részszerpontok tartalmi elemei a következők:

1.1 1. értékelési részszerpont: Az Nettó Ajánlati Ár mértéke (HUF/év)

Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie a kifizetés feltételeit, a beszerzés teljes költségét, figyelemmel az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumban és a mellékleteiben rögzítettek, a Szerződés teljes időtartamára vonatkozóan, és a nettó ajánlati árat forintban (HUF/év) kell megadnia.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy Ajánlattevőnek a vállalási árat a közbeszerzési dokumentum előírásainak megfelelően, a felhasználási jogok átruházására vonatkozó díjat is magába foglalva kell meghatározni.

1.2 2. értékelési részszerpont: Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva **napban** meghatározva.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a jegyzőkönyv kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső hataraként 10 napot határozott meg. Ajánlatkérő a 10 nap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.3 3. értékelési részszerpont: Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően **munkanapban** meghatározva.

A vállalt munkanapok számát az Ajánlattevőnek egész napban szükséges meghatározni, mely a szerződéskötés esetén szerződéses kötelezettséggé válik.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a lejelentés kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső hataraként 4 munkanapot határozott meg. Ajánlatkérő a 4 munkanap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.4.4. értékelési részszerpont: Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (**igen / nem**).

Amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

2. Az egyes ajánlatok értékelése, pontszámaik számításának módszere:

Részszerpontonként 1-10 pont adható.

Az Ajánlatok elbírálása során az Ajánlatkérő az első, második és harmadik értékelési részszerpont esetében a **fordított arányosítás**, a negyedik értékelési részszerpont esetében a **pontozás** módszerét alkalmazza, figyelemmel a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlására „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” c. útmutatójára (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.).

2.1 Az Ajánlatok értékelése során **az első, második és harmadik értékelési részszerpont** esetében Ajánlatkérő a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlás (KÉ, 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.). III. A1.ba) pontja szerint módszerét alkalmazza. Az értékelési szerpont esetében az értelemszerűen legalacsonyabb érték a legkedvezőbb és kapja a legtöbb pontot. A legelőnyösebb Ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi Ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 3 (három) tizedes jegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap.

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2.2. Az Ajánlatok értékelése során a **negyedik értékelési részszerpont** esetében, amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

Összesítés:

Ezt követően az egyes értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemekre kapott pontszámok a súlyszámokkal megszorozásra, a szorzatok pedig összeadásra kerülnek, az az Ajánlat gazdaságilag a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának végeredményét a Kbt. 70. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belüli írásban hirdeti ki. Az ajánlatkérő az eredményről szóló írásbeli tájékoztatás időpontját –

indokolt esetben, legfeljebb a Kbt. 70. § (2) bekezdésében meghatározott időpontig – elhalaszthatja. Az értékelési határidő módosításáról, és annak indokáról az eredeti határidő lejártá előtt az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban köteles tájékoztatni. Az Ajánlatkérő ebben az esetben felkéri az ajánlattevőket ajánlataiknak meghatározott időpontig történő további fenntartására. Amennyiben az ajánlattevő az Ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Amennyiben valamelyik ajánlattevő ajánlatát nem tartja fenn, az Ajánlatkérő az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül hagyja.

Az Ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat a Kbt. 77. § (5) bekezdése alkalmazásával nem állapítható meg.

Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: Johnson & Johnson Kft. (1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	3 100 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	3 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen

Az Ajánlat kiválasztásának indoka(i):

Johnson & Johnson Kft. (1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.) Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fedezet rendelkezésre áll.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

A szerződés száma: 7 Rész száma: 7 Elnevezés: 88_2016_TA_Keretszerződés elektrofiziológiai fogyóanyagok beszerzésére a Pécsi Tudományegyetem részére

7. rész: CARTO vagy azzal egyenértékű D, F görbülettel hajlítható mozgatható katéter elektroanatómiai térképezéshez max 7.5F, distalis elektród 4 mm

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1.) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1.) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ Ajánlattevő neve, székhelye: Johnson & Johnson Kft. (1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	1 000 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	3 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását nyilatkozattal igazolta és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A rész- szempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Johnson & Johnson Kft.	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	75	10,000	750,000
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10	10,000	100,000
3.	Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	10	10,000	100,000
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5	10,000	50,000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				1000,000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja: **legjobb ár-érték arányt** megjelenítő szempontrendszer alapján, mint nyertes ajánlat kiválasztása.

Az ajánlat értékelése az alábbi részszerzőpontokon keresztül történik:

Részszerzőpont		Súlyszám
1.	Nettó Ajánlati Ár (HUF/év)	75
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10
3.	Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	10
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5

1. Az egyes részszerzőpontok tartalmi elemei a következők:

1.1 1. értékelési részszerzőpont: Az Nettó Ajánlati Ár mértéke (HUF/év)

Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie a kifizetés feltételeit, a beszerzés teljes költségét, figyelemmel az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumban és a mellékleteiben rögzítettekre, a Szerződés teljes időtartamára vonatkozóan, és a nettó ajánlati árat forintban (HUF/év) kell megadnia.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy Ajánlattevőnek a vállalási árát a közbeszerzési dokumentum előírásainak megfelelően, a felhasználási jogok átruházására vonatkozó díjat is magába foglalva kell meghatározni.

1.2 2. értékelési részszerzőpont: Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva **napban** meghatározva.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a jegyzőkönyv kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső határaként 10 napot határozott meg. Ajánlatkérő a 10 nap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.3 3. értékelési részszerzőpont: Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően **munkanapban** meghatározva.

A vállalt munkanapok számát az Ajánlattevőnek egész napban szükséges meghatározni, mely a szerződéskötés esetén szerződésszerű kötelezettséggé válik.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a lejelentés kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső határaként 4 munkanapot határozott meg. Ajánlatkérő a 4 munkanap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.4 4. értékelési részszerzőpont: Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül **(igen / nem)**.

Amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

2. Az egyes ajánlatok értékelése, pontszámaik számításának módszere:

Részszerpontonként 1-10 pont adható.

Az Ajánlatok elbírálása során az Ajánlatkérő az első, második és harmadik értékelési részszerpont esetében a **fordított arányosítás**, a negyedik értékelési részszerpont esetében a **pontozás** módszert alkalmazza, figyelemmel a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlására „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” c. útmutatójára (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.).

2.1 Az Ajánlatok értékelése során **az első, második és harmadik értékelési részszerpont** esetében Ajánlatkérő a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlás (KÉ, 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.). III. A1.ba) pontja szerint módszerét alkalmazza. Az értékelési szempont esetében az értelemszerűen legalacsonyabb érték a legkedvezőbb és kapja a legtöbb pontot. A legelőnyösebb Ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi Ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 3 (három) tizedes jegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap.

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2.2. Az Ajánlatok értékelése során a **negyedik értékelési részszerpont** esetében, amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

Összesítés:

Ezt követően az egyes értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemekre kapott pontszámok a súlyszámokkal megszorzásra, a szorzatok pedig összeadásra kerülnek, az az Ajánlat gazdaságilag a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának végeredményét a Kbt. 70. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belüli írásban hirdeti ki. Az ajánlatkérő az eredményről szóló írásbeli tájékoztatás időpontját – indokolt esetben, legfeljebb a Kbt. 70. § (2) bekezdésében meghatározott időpontig – elhalaszthatja. Az értékelési határidő módosításáról, és annak indokáról az eredeti határidő lejártá előtt az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban köteles tájékoztatni. Az Ajánlatkérő ebben az esetben felkéri az ajánlattevőket ajánlataiknak meghatározott időpontig történő további fenntartására. Amennyiben az ajánlattevő az Ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Amennyiben valamelyik ajánlattevő ajánlatát nem tartja fenn, az Ajánlatkérő az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül hagyja.

Az Ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat a Kbt. 77. § (5) bekezdése alkalmazásával nem állapítható meg.

Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: Johnson & Johnson Kft. (1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	1 000 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	3 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen

Az Ajánlat kiválasztásának indoka(i):

Johnson & Johnson Kft. (1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.) Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(oka) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(oka) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

A szerződés száma: 8 Rész száma: 8 Elnevezés: 88_2016_TA_Keretszerződés elektrofiziológiai fogóanyagok beszerzésére a Pécsi Tudományegyetem részére
8. rész: Thermocool és „Contact Force (erőmérő)” alapú ablációs katéter CARTO3 rendszerhez

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1.) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1.) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az érvénytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ Ajánlattevő neve, székhelye: Johnson & Johnson Kft. (1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	22 900 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	3 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását nyilatkozattal igazolta és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Johnson & Johnson Kft.	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	75	10,000	750,000
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10	10,000	100,000
3.	Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	10	10,000	100,000
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5	10,000	50,000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				1000,000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja: **legjobb ár-érték arányt** megjelenítő szempontrendszer alapján, mint nyertes ajánlat kiválasztása.

Az ajánlat értékelése az alábbi részszerpontokon keresztül történik:

Részszempont		Súlyszám
1.	Nettó Ajánlati Ár (HUF/év)	75
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10

3.	Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	10
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5

1. Az egyes részszerzőpontok tartalmi elemei a következők:

1.1 1. értékelési részszerzőpont: Az Nettó Ajánlati Ár mértéke (HUF/év)

Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie a kifizetés feltételeit, a beszerzés teljes költségét, figyelemmel az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumban és a mellékleteiben rögzítettekre, a Szerződés teljes időtartamára vonatkozóan, és a nettó ajánlati árat forintban (HUF/év) kell megadnia.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy Ajánlattevőnek a vállalási árat a közbeszerzési dokumentum előírásainak megfelelően, a felhasználási jogok átruházására vonatkozó díjat is magába foglalva kell meghatározni.

1.2 2. értékelési részszerzőpont: Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva **napban** meghatározva.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a jegyzőkönyv kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső hataraként 10 napot határozott meg. Ajánlatkérő a 10 nap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.3 3. értékelési részszerzőpont: Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően **munkanapban** meghatározva.

A vállalt munkanapok számát az Ajánlattevőnek egész napban szükséges meghatározni, mely a szerződéskötés esetén szerződésszerű kötelezettséggé válik.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a lejelentés kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső hataraként 4 munkanapot határozott meg. Ajánlatkérő a 4 munkanap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.4 4. értékelési részszerzőpont: Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (**igen / nem**).

Amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

2. Az egyes ajánlatok értékelése, pontszámaik számításának módszere:

Részszerzőpontként 1-10 pont adható.

Az Ajánlatok elbírálása során az Ajánlatkérő az első, második és harmadik értékelési részszerzőpont esetében a **fordított arányosítás**, a negyedik értékelési részszerzőpont esetében a **pontozás** módszerét alkalmazza, figyelemmel a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlására „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” c. útmutatójára (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.).

2.1 Az Ajánlatok értékelése során **az első, második és harmadik értékelési részszerzőpont** esetében Ajánlatkérő a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlás (KÉ, 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.). III. A1.ba) pontja szerint módszerét alkalmazza. Az értékelési szerzőpont esetében az

értelmszerűen legalacsonyabb érték a legkedvezőbb és kapja a legtöbb pontot. A legelőnyösebb Ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi Ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 3 (három) tizedes jegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap.

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2.2. Az Ajánlatok értékelése során a **negyedik értékelési részszerpont** esetében, amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

Összesítés:

Ezt követően az egyes értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemekre kapott pontszámok a súlyszámokkal megszorozásra, a szorzatok pedig összeadásra kerülnek, az az Ajánlat gazdaságilag a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának végeredményét a Kbt. 70. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belüli írásban hirdeti ki. Az ajánlatkérő az eredményről szóló írásbeli tájékoztatás időpontját – indokolt esetben, legfeljebb a Kbt. 70. § (2) bekezdésében meghatározott időpontig – elhalaszthatja. Az értékelési határidő módosításáról, és annak indokáról az eredeti határidő lejártá előtt az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban köteles tájékoztatni. Az Ajánlatkérő ebben az esetben felkéri az ajánlattevőket ajánlataiknak meghatározott időpontig történő további fenntartására. Amennyiben az ajánlattevő az Ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Amennyiben valamelyik ajánlattevő ajánlatát nem tartja fenn, az Ajánlatkérő az ajánlati köztetés lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül hagyja.

Az Ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat a Kbt. 77. § (5) bekezdése alkalmazásával nem állapítható meg.

Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: Johnson & Johnson Kft. (1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	22 900 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	3 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen

Az Ajánlat kiválasztásának indoka(i):

Johnson & Johnson Kft. (1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.) Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fedezet rendelkezésre áll.

V.2.7) *A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---*

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) *Az érvénytelen ajánlatot tevők*

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

A szerződés száma: 9 Rész száma: 9 Elnevezés: 88_2016_TA_Keretszerződés elektrofiziológiai fogyóanyagok beszerzésére a Pécsi Tudományegyetem részére

9. rész: NMARQ multi elktrod mapping és ablációs katéter

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1.) *Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ*

V.1.1.) *A befejezetlen eljárás oka*

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ Ajánlattevő neve, székhelye: Johnson & Johnson Kft. (1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	32 000 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	3 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását nyilatkozattal igazolta és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A rész- szempontok súlyszámai (adott esetben az	Az ajánlattevő neve: Johnson & Johnson Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és

		alszempon- tok súlyszámai is)		súlyszám szorzata
1.	Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	75	10,000	750,000
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10	10,000	100,000
3.	Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	10	10,000	100,000
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5	10,000	50,000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				1000,000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja: **legjobb ár-érték arányt** megjelenítő szempontrendszer alapján, mint nyertes ajánlat kiválasztása.

Az ajánlat értékelése az alábbi részszerpontokon keresztül történik:

Részszerpont		Súlyszám
1.	Nettó Ajánlati Ár (HUF/év)	75
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10
3.	Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	10
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5

1. Az egyes részszerpontok tartalmi elemei a következők:

1.1 **1. értékelési részszerpont:** Az Nettó Ajánlati Ár mértéke (HUF/év)

Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie a kifizetés feltételeit, a beszerzés teljes költségét, figyelemmel az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumban és a mellékleteiben rögzítettekre, a Szerződés teljes időtartamára vonatkozóan, és a nettó ajánlati árat forintban (HUF/év) kell megadnia.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy Ajánlattevőnek a vállalási árat a közbeszerzési dokumentum előírásainak megfelelően, a felhasználási jogok átruházására vonatkozó díjat is magába foglalva kell meghatározni.

1.2 2. értékelési részszerzőpont: Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva **napban** meghatározva.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a jegyzőkönyv kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső határaként 10 napot határozott meg. Ajánlatkérő a 10 nap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.3 3. értékelési részszerzőpont: Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően **munkanapban** meghatározva.

A vállalt munkanapok számát az Ajánlattevőnek egész napban szükséges meghatározni, mely a szerződés kötés esetén szerződéses kötelezettségé válik.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a lejelentés kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső határaként 4 munkanapot határozott meg. Ajánlatkérő a 4 munkanap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.4 4. értékelési részszerzőpont: Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül **(igen / nem)**.

Amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

2. Az egyes ajánlatok értékelése, pontszámaik számításának módszere:

Részszerzőpontként 1-10 pont adható.

Az Ajánlatok elbírálása során az Ajánlatkérő az első, második és harmadik értékelési részszerzőpont esetében a **fordított arányosítás**, a negyedik értékelési részszerzőpont esetében a **pontozás** módszerét alkalmazza, figyelemmel a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlására „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” c. útmutatójára (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.).

2.1 Az Ajánlatok értékelése során **az első, második és harmadik értékelési részszerzőpont** esetében Ajánlatkérő a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlás (KÉ, 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.). III. A1.ba) pontja szerint módszerét alkalmazza. Az értékelési szerzőpont esetében az értelemszerűen legalacsonyabb érték a legkedvezőbb és kapja a legtöbb pontot. A legelőnyösebb Ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi Ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 3 (három) tizedes jegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap.

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2.2. Az Ajánlatok értékelése során a **negyedik értékelési részszerpont** esetében, amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

Összesítés:

Ezt követően az egyes értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemekre kapott pontszámok a súlyszámokkal megszorozásra, a szorzatok pedig összeadásra kerülnek, az az Ajánlat gazdaságilag a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának végeredményét a Kbt. 70. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belüli írásban hirdeti ki. Az ajánlatkérő az eredményről szóló írásbeli tájékoztatás időpontját – indokolt esetben, legfeljebb a Kbt. 70. § (2) bekezdésében meghatározott időpontig – elhalaszthatja. Az értékelési határidő módosításáról, és annak indokáról az eredeti határidő lejártá előtt az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban köteles tájékoztatni. Az Ajánlatkérő ebben az esetben felkéri az ajánlattevőket ajánlataiknak meghatározott időpontig történő további fenntartására. Amennyiben az ajánlattevő az Ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Amennyiben valamelyik ajánlattevő ajánlatát nem tartja fenn, az Ajánlatkérő az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül hagyja.

Az Ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat a Kbt. 77. § (5) bekezdése alkalmazásával nem állapítható meg.

Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: Johnson & Johnson Kft. (1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	32 000 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap

3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	3 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen

Az Ajánlat kiválasztásának indoka(i):

Johnson & Johnson Kft. (1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.) Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fedezet rendelkezésre áll.

V.2.7) *A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---*

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) *Az érvénytelen ajánlatot tevők*

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

A szerződés száma: 10 Rész száma: 10 Elnevezés: 88_2016_TA_Keretszerződés elektrofiziológiai fogyóanyagok beszerzésére a Pécsi Tudományegyetem részére

10. rész: Külső referencia szett

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1.) *Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ*

V.1.1.) *A befejezetlen eljárás oka*

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) *A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás* igen nem

V.1.3) *Az érvényes ajánlatot tevők*

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) *Az érvénytelen ajánlatot tevők*

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: **1**

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ Ajánlattevő neve, székhelye: Johnson & Johnson Kft. (1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	20 000 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	3 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelt.

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását nyilatkozattal igazolta és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A rész- szempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Johnson & Johnson Kft.	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	75	10,000	750,000

2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10	10,000	100,000
3.	Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	10	10,000	100,000
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5	10,000	50,000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				1000,000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja: **legjobb ár-érték arányt** megjelenítő szempontrendszer alapján, mint nyertes ajánlat kiválasztása.

Az ajánlat értékelése az alábbi részszempontokon keresztül történik:

Részszempont		Súlysúlyszám
1.	Nettó Ajánlati Ár (HUF/év)	75
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10
3.	Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	10
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5

1. Az egyes részszempontok tartalmi elemei a következők:

1.1 1. értékelési részszempont: Az Nettó Ajánlati Ár mértéke (HUF/év)

Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie a kifizetés feltételeit, a beszerzés teljes költségét, figyelemmel az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumban és a mellékleteiben rögzítettekre, a Szerződés teljes időtartamára vonatkozóan, és a nettó ajánlati árat forintban (HUF/év) kell megadnia.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy Ajánlattevőnek a vállalási árát a közbeszerzési dokumentum előírásainak megfelelően, a felhasználási jogok átruházására vonatkozó díjat is magába foglalva kell meghatároznia.

1.2 **2. értékelési részszerpont:** Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva **napban** meghatározva.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a jegyzőkönyv kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső határaként 10 napot határozott meg. Ajánlatkérő a 10 nap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.3 **3. értékelési részszerpont:** Konzignáció visszafoglalásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően **munkanapban** meghatározva.

A vállalt munkanapok számát az Ajánlattevőnek egész napban szükséges meghatároznia, mely a szerződéskötés esetén szerződéses kötelezettséggé válik.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a lejelentés kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső határaként 4 munkanapot határozott meg. Ajánlatkérő a 4 munkanap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.4 **4. értékelési részszerpont:** Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül **(igen / nem)**.

Amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

2. Az egyes ajánlatok értékelése, pontszámaik számításának módszere:

Részszerpontként 1-10 pont adható.

Az Ajánlatok elbírálása során az Ajánlatkérő az első, második és harmadik értékelési részszerpont esetében a **fordított arányosítás**, a negyedik értékelési részszerpont esetében a **pontozás** módszerét alkalmazza, figyelemmel a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlására „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” c. útmutatójára (KE 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.).

2.1 Az Ajánlatok értékelése során **az első, második és harmadik értékelési részszerpont** esetében Ajánlatkérő a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlás (KE, 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.). III. A1.ba) pontja szerint módszerét alkalmazza. Az értékelési szerpont esetében az értelemszerűen legalacsonyabb érték a legkedvezőbb és kapja a legtöbb pontot. A legelőnyösebb Ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi Ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 3 (három) tizedes jegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap.

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2.2. Az Ajánlatok értékelése során a **negyedik értékelési részszerzőpont** esetében, amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

Összesítés:

Ezt követően az egyes értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemekre kapott pontszámok a súlyszámokkal megszorozásra, a szorzatok pedig összeadásra kerülnek, az az Ajánlat gazdaságilag a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának végeredményét a Kbt. 70. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belüli írásban hirdeti ki. Az ajánlatkérő az eredményről szóló írásbeli tájékoztatás időpontját – indokolt esetben, legfeljebb a Kbt. 70. § (2) bekezdésében meghatározott időpontig – elhalaszthatja. Az értékelési határidő módosításáról, és annak indokáról az eredeti határidő lejártá előtt az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban köteles tájékoztatni. Az Ajánlatkérő ebben az esetben felkéri az ajánlattevőket ajánlataiknak meghatározott időpontig történő további fenntartására. Amennyiben az ajánlattevő az Ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Amennyiben valamelyik ajánlattevő ajánlatát nem tartja fenn, az Ajánlatkérő az ajánlati kööttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül hagyja.

Az Ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat a Kbt. 77. § (5) bekezdése alkalmazásával nem állapítható meg.

Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: Johnson & Johnson Kft. (1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	20 000 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	3 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen

Az Ajánlat kiválasztásának indoka(i):

Johnson & Johnson Kft. (1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.) Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fedezet rendelkezésre áll.

V.2.7) *A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---*

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) *Az érvénytelen ajánlatot tevők*

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

A szerződés száma: 11 Rész száma: 11 Elnevezés: 88_2016_TA_Keretszerződés elektrofiziológiai fogyóanyagok beszerzésére a Pécsi Tudományegyetem részére

11. rész: Pumpaszerelék thermocool katéterhez

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1.) *Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ*

V.1.1.) *A befejezetlen eljárás oka*

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) *A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás* igen nem

V.1.3) *Az érvényes ajánlatot tevők*

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) *Az érvénytelen ajánlatot tevők*

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ Ajánlattevő neve, székhelye: Johnson & Johnson Kft. (1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	4 250 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	3 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását nyilatkozattal igazolta és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámjai (adott esetben az alszerpontok súlyszámjai is)	Az ajánlattevő neve: Johnson & Johnson Kft.	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	75	10,000	750,000
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10	10,000	100,000
3.	Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4	10	10,000	100,000

	munkanap)			
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5	10,000	50,000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				1000,000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja: **legjobb ár-érték arányt** megjelenítő szempontrendszer alapján, mint nyertes ajánlat kiválasztása.

Az ajánlat értékelése az alábbi részszerpontokon keresztül történik:

Részszerpont		Súlysúlyszám
1.	Nettó Ajánlati Ár (HUF/év)	75
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10
3.	Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	10
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5

1. Az egyes részszerpontok tartalmi elemei a következők:

1.1 1. értékelési részszerpont: Az Nettó Ajánlati Ár mértéke (HUF/év)

Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie a kifizetés feltételeit, a beszerzés teljes költségét, figyelemmel az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumban és a mellékleteiben rögzítettekre, a Szerződés teljes időtartamára vonatkozóan, és a nettó ajánlati árat forintban (HUF/év) kell megadnia.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy Ajánlattevőnek a vállalási árát a közbeszerzési dokumentum előírásainak megfelelően, a felhasználási jogok átruházására vonatkozó díjat is magába foglalva kell meghatározni.

1.2 2. értékelési részszerpont: Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva **napban** meghatározva.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a jegyzőkönyv kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső hataraként 10 napot határozott meg. Ajánlatkérő a 10 nap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.3 **3. értékelési részszerpont:** Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően **munkanapban** meghatározva.

A vállalt munkanapok számát az Ajánlattevőnek egész napban szükséges meghatározni, mely a szerződéskötés esetén szerződéses kötelezettséggé válik.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a lejelentés kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső hataraként 4 munkanapot határozott meg. Ajánlatkérő a 4 munkanap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja.

1.4 **4. értékelési részszerpont:** Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (**igen / nem**).

Amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

2. Az egyes ajánlatok értékelése, pontszámaik számításának módszere:

Részszerpontonként 1-10 pont adható.

Az Ajánlatok elbírálása során az Ajánlatkérő az első, második és harmadik értékelési részszerpont esetében a **fordított arányosítás**, a negyedik értékelési részszerpont esetében a **pontozás** módszerét alkalmazza, figyelemmel a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlására „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” c. útmutatójára (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.).

2.1 Az Ajánlatok értékelése során **az első, második és harmadik értékelési részszerpont** esetében Ajánlatkérő a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlás (KÉ, 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.). III. A1.ba) pontja szerint módszerét alkalmazza. Az értékelési szerpont esetében az értelemszerűen legalacsonyabb érték a legkedvezőbb és kapja a legtöbb pontot. A legelőnyösebb Ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi Ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 3 (három) tizedes jegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap.

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2.2. Az Ajánlatok értékelése során a **negyedik értékelési részszerpont** esetében, amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

Összesítés:

Ezt követően az egyes értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemekre kapott pontszámok a súlyszámokkal megszorításra, a szorzatok pedig összeadásra kerülnek, az az Ajánlat gazdaságilag a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának végeredményét a Kbt. 70. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belüli írásban hirdeti ki. Az ajánlatkérő az eredményről szóló írásbeli tájékoztatás időpontját – indokolt esetben, legfeljebb a Kbt. 70. § (2) bekezdésében meghatározott időpontig – elhalaszthatja. Az értékelési határidő módosításáról, és annak indokáról az eredeti határidő lejárta előtt az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban köteles tájékoztatni. Az Ajánlatkérő ebben az esetben felkéri az ajánlattevőket ajánlataiknak meghatározott időpontig történő további fenntartására. Amennyiben az ajánlattevő az Ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Amennyiben valamelyik ajánlattevő ajánlatát nem tartja fenn, az Ajánlatkérő az ajánlati kööttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül hagyja.

Az Ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat a Kbt. 77. § (5) bekezdése alkalmazásával nem állapítható meg.

Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: Johnson & Johnson Kft. (1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	4 250 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	3 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen

Az Ajánlat kiválasztásának indoka(i):

Johnson & Johnson Kft. (1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.) Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fedezet rendelkezésre áll.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(oka) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(oka) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

A szerződés száma: 12 Rész száma: 12 Elnevezés: 88_2016_TA_Keretszerződés elektrofiziológiai fogyóanyagok beszerzésére a Pécsi Tudományegyetem részére

12. rész: Véna pulmonáris mapping diagnosztikus Carto 3 kompatibilis katéter mágneses sensorral és összekötő kábel

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1.) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1.) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A bérkezett ajánlatok száma: **1**

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ Ajánlattevő neve, székhelye: Johnson & Johnson Kft. (1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	11 875 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap

3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	3 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását nyilatkozattal igazolta és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A rész- szempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Johnson & Johnson Kft.	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	75	10,000	750,000
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10	10,000	100,000
3.	Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	10	10,000	100,000
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5	10,000	50,000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei				1000,000

ajánlattevőnként:			
-------------------	--	--	--

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja: **legjobb ár-érték arányt** megjelenítő szempontrendszer alapján, mint nyertes ajánlat kiválasztása.

Az ajánlat értékelése az alábbi részszerpontokon keresztül történik:

Részszerpont		Súlyszám
1.	Nettó Ajánlati Ár (HUF/év)	75
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10
3.	Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	10
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5

1. Az egyes részszerpontok tartalmi elemei a következők:

1.1 **1. értékelési részszerpont:** Az Nettó Ajánlati Ár mértéke (HUF/év)

Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie a kifizetés feltételeit, a beszerzés teljes költségét, figyelemmel az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumban és a mellékleteiben rögzítettek, a Szerződés teljes időtartamára vonatkozóan, és a nettó ajánlati árat forintban (HUF/év) kell megadnia.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy Ajánlattevőnek a vállalási árat a közbeszerzési dokumentum előírásainak megfelelően, a felhasználási jogok átruházására vonatkozó díjat is magába foglalva kell meghatározni.

1.2 **2. értékelési részszerpont:** Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva **napban** meghatározva.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a jegyzőkönyv kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső hataraként 10 napot határozott meg. Ajánlatkérő a 10 nap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.3 **3. értékelési részszerpont:** Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően **munkanapban** meghatározva.

A vállalt munkanapok számát az Ajánlattevőnek egész napban szükséges meghatározni, mely a szerződéskötés esetén szerződéses kötelezettséggé válik.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a lejelentés kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső hataraként 4 munkanapot határozott meg. Ajánlatkérő a 4 munkanap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.4.4. értékelési részszerpont: Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (**igen / nem**).

Amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

2. Az egyes ajánlatok értékelése, pontszámaik számításának módszere:

Részszerpontonként 1-10 pont adható.

Az Ajánlatok elbírálása során az Ajánlatkérő az első, második és harmadik értékelési részszerpont esetében a **fordított arányosítás**, a negyedik értékelési részszerpont esetében a **pontozás** módszert alkalmazza, figyelemmel a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlására „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” c. útmutatójára (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.).

2.1 Az Ajánlatok értékelése során **az első, második és harmadik értékelési részszerpont** esetében Ajánlatkérő a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlás (KÉ, 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.). III. A1.ba) pontja szerint módszert alkalmazza. Az értékelési szerpont esetében az értelemszerűen legalacsonyabb érték a legkedvezőbb és kapja a legtöbb pontot. A legelőnyösebb Ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi Ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 3 (három) tizedes jegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap.

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2.2. Az Ajánlatok értékelése során a **negyedik értékelési részszerpont** esetében, amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

Összesítés:

Ezt követően az egyes értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemekre kapott pontszámok a súlyszámokkal megszorozásra, a szorzatok pedig összeadásra kerülnek, az az Ajánlat gazdaságilag a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának végeredményét a Kbt. 70. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belüli írásban hirdeti ki. Az ajánlatkérő az eredményről szóló írásbeli tájékoztatás időpontját –

indokolt esetben, legfeljebb a Kbt. 70. § (2) bekezdésében meghatározott időpontig – elhalaszthatja. Az értékelési határidő módosításáról, és annak indokáról az eredeti határidő lejárta előtt az összes ajánlattevő egyidejűleg, közvetlenül, írásban köteles tájékoztatni. Az Ajánlatkérő ebben az esetben felkéri az ajánlattevőket ajánlataiknak meghatározott időpontig történő további fenntartására. Amennyiben az ajánlattevő az Ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Amennyiben valamelyik ajánlattevő ajánlatát nem tartja fenn, az Ajánlatkérő az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül hagyja.

Az Ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat a Kbt. 77. § (5) bekezdése alkalmazásával nem állapítható meg.

Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: Johnson & Johnson Kft. (1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	11 875 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	3 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen

Az Ajánlat kiválasztásának indoka(i):

Johnson & Johnson Kft. (1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.) Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fedezet rendelkezésre áll.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

A szerződés száma: 13 Rész száma: 13 Elnevezés: 88_2016_TA_Keretszerződés elektrofiziológiai fogyóanyagok beszerzésére a Pécsi Tudományegyetem részére

13. rész: PentaRay Nav diagnosztikus Carto 3 kompatibilis katéter

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1.) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1.) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ Ajánlattevő neve, székhelye: Johnson & Johnson Kft. (1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	6 000 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	3 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelt.

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását nyilatkozattal igazolta és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A rész- szempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Johnson & Johnson Kft.	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	75	10,000	750,000
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10	10,000	100,000
3.	Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	10	10,000	100,000
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5	10,000	50,000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				1000,000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja: **legjobb ár-érték arányt** megjelenítő szempontrendszer alapján, mint nyertes ajánlat kiválasztása.

Az ajánlat értékelése az alábbi részszerpontokon keresztül történik:

Részszerpont		Súlyszám
1.	Nettó Ajánlati Ár (HUF/év)	75
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10
3.	Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	10
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5

1. Az egyes részszerpontok tartalmi elemei a következők:

1.1 1. értékelési részszerpont: Az Nettó Ajánlati Ár mértéke (HUF/év)

Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie a kifizetés feltételeit, a beszerzés teljes költségét, figyelemmel az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumban és a mellékleteiben rögzítettekre, a Szerződés teljes időtartamára vonatkozóan, és a nettó ajánlati árat forintban (HUF/év) kell megadnia.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy Ajánlattevőnek a vállalási árat a közbeszerzési dokumentum előírásainak megfelelően, a felhasználási jogok átruházására vonatkozó díjat is magába foglalva kell meghatározni.

1.2 2. értékelési részszerpont: Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva **napban** meghatározva.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a jegyzőkönyv kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső hataraként 10 napot határozott meg. Ajánlatkérő a 10 nap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.3 3. értékelési részszerpont: Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően **munkanapban** meghatározva.

A vállalt munkanapok számát az Ajánlattevőnek egész napban szükséges meghatározni, mely a szerződéskötés esetén szerződéses kötelezettséggé válik.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a lejelentés kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső hataraként 4 munkanapot határozott meg. Ajánlatkérő a 4 munkanap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.4 4. értékelési részszerpont: Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (**igen / nem**).

Amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

2. Az egyes ajánlatok értékelése, pontszámaik számításának módszere:

Részszerpontonként 1-10 pont adható.

Az Ajánlatok elbírálása során az Ajánlatkérő az első, második és harmadik értékelési részszerpont esetében a **fordított arányosítás**, a negyedik értékelési részszerpont esetében a **pontozás** módszerét alkalmazza, figyelemmel a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlására „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” c. útmutatójára (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.).

2.1 Az Ajánlatok értékelése során **az első, második és harmadik értékelési részszerpont** esetében Ajánlatkérő a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlás (KÉ, 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.). III. A1.ba) pontja szerint módszerét alkalmazza. Az értékelési szerpont esetében az értelemszerűen legalacsonyabb érték a legkedvezőbb és kapja a legtöbb pontot. A legelőnyösebb Ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi Ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 3 (három) tizedes jegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap.

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2.2. Az Ajánlatok értékelése során a **negyedik értékelési részszerpont** esetében, amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítás követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

Összesítés:

Ezt követően az egyes értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemekre kapott pontszámok a súlyszámokkal megszorzásra, a szorzatok pedig összeadásra kerülnek, az az Ajánlat gazdaságilag a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának végeredményét a Kbt. 70. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belüli írásban hirdeti ki. Az ajánlatkérő az eredményről szóló írásbeli tájékoztatás időpontját – indokolt esetben, legfeljebb a Kbt. 70. § (2) bekezdésében meghatározott időpontig – elhalaszthatja. Az értékelési határidő módosításáról, és annak indokáról az eredeti határidő lejártá előtt az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban köteles tájékoztatni. Az Ajánlatkérő ebben az esetben felkéri az ajánlattevőket ajánlataiknak meghatározott időpontig történő további fenntartására. Amennyiben az ajánlattevő az Ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Amennyiben valamelyik ajánlattevő ajánlatát nem tartja fenn, az Ajánlatkérő az ajánlati kööttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül hagyja.

Az Ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat a Kbt. 77. § (5) bekezdése alkalmazásával nem állapítható meg.

Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: Johnson & Johnson Kft. (1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	6 000 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	3 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen

Az Ajánlat kiválasztásának indoka(i):

Johnson & Johnson Kft. (1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.) Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fedezet rendelkezésre áll.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

A szerződés száma: 14 Rész száma: 14 Elnevezés: 88_2016_TA_Keretszerződés elektrofiziológiai fogóanyagok beszerzésére a Pécsi Tudományegyetem részére
14. rész: Ablációs katéter/I.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1.) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1.) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az érvénytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ Ajánlattevő neve, székhelye: Johnson & Johnson Kft. (1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	9 890 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	3 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását nyilatkozattal igazolta és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

2./ Ajánlattevő neve, székhelye: St. Jude Medical Kft. (1126 Budapest, Tóth Lőrinc u. 41.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	25 260 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	1 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen / nem

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását nyilatkozattal igazolta és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

3./ Ajánlattevő neve, székhelye: Biotronik Hungária Kft. (1124 Budapest, Apor Vilmos tér 11-12. Hegyvidék Bevásárlóközpont I. em.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	10 290 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	1 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	IGEN

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását nyilatkozattal igazolta és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

4./ Ajánlattevő neve, székhelye: Twinmed Kft. (1096 Budapest, Sobieski János u. 16. fszt. 12.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év) 100 db katéter + 13 db összekötő kábel/ 12 hónap mennyiségre	20 520 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	5 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	4 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen / nem

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A rész- szempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Elektro-oxigén Kft.		Az ajánlattevő neve: Johnson & Johnson Kft.		Az ajánlattevő neve: Biotronik Hungária Kft.		Az ajánlattevő neve: Twinmed Kft.	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	75	9,540	715,500	10,000	750,000	9,569	717,675	9,050	678,750
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10	3,250	32,500	10,000	100,000	10,000	100,000	2,800	28,000
3.	Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	10	3,999	39,990	3,999	39,990	10,000	100,000	3,250	32,500
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen /	5	10,000	50,000	10,000	50,000	10,000	50,000	10,000	50,000

	nem)								
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			837,990		939,990		967,675		789,25

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja: **legjobb ár-érték arányt** megjelenítő szempontrendszer alapján, mint nyertes ajánlat kiválasztása.

Az ajánlat értékelése az alábbi részszerpontokon keresztül történik:

Részszerpont		Súlyszám
1.	Nettó Ajánlati Ár (HUF/év)	75
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10
3.	Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	10
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5

1. Az egyes részszerpontok tartalmi elemei a következők:

1.1 1. értékelési részszerpont: Az Nettó Ajánlati Ár mértéke (HUF/év)

Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie a kifizetés feltételeit, a beszerzés teljes költségét, figyelemmel az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumban és a mellékleteiben rögzítettekre, a Szerződés teljes időtartamára vonatkozóan, és a nettó ajánlati árat forintban (HUF/év) kell megadnia.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy Ajánlattevőnek a vállalási árát a közbeszerzési dokumentum előírásainak megfelelően, a felhasználási jogok átruházására vonatkozó díjat is magába foglalva kell meghatározni.

1.2 2. értékelési részszerpont: Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva **napban** meghatározva.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a jegyzőkönyv kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső hataraként 10 napot határozott meg. Ajánlatkérő a 10 nap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.3 3. értékelési részszerpont: Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően **munkanapban** meghatározva.

A vállalt munkanapok számát az Ajánlattevőnek egész napban szükséges meghatározni, mely a szerződéskötés esetén szerződéses kötelezettséggé válik.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a lejelntés kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső hataraként 4 munkanapot határozott meg. Ajánlatkérő a 4 munkanap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.4 4. értékelési részszerpont: Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (**igen / nem**).

Amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

2. Az egyes ajánlatok értékelése, pontszámaik számításának módszere:

Részszerpontonként 1-10 pont adható.

Az Ajánlatok elbírálása során az Ajánlatkérő az első, második és harmadik értékelési részszerpont esetében a **fordított arányosítás**, a negyedik értékelési részszerpont esetében a **pontozás** módszerét alkalmazza, figyelemmel a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlására „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” c. útmutatójára (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.).

2.1 Az Ajánlatok értékelése során **az első, második és harmadik értékelési részszerpont** esetében Ajánlatkérő a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlás (KÉ, 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.). III. A1.ba) pontja szerint módszerét alkalmazza. Az értékelési szerpont esetében az értelemszerűen legalacsonyabb érték a legkedvezőbb és kapja a legtöbb pontot. A legelőnyösebb Ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi Ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 3 (három) tizedes jegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap.

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2.2. Az Ajánlatok értékelése során a **negyedik értékelési részszerpont** esetében, amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

Összesítés:

Ezt követően az egyes értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemekre kapott pontszámok a súlyszámokkal megszorzásra, a szorzatok pedig összeadásra kerülnek, az az Ajánlat gazdaságilag a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának végeredményét a Kbt. 70. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belüli írásban hirdeti ki. Az ajánlatkérő az eredményről szóló írásbeli tájékoztatás időpontját – indokolt esetben, legfeljebb a Kbt. 70. § (2) bekezdésében meghatározott időpontig – elhalaszthatja. Az értékelési határidő módosításáról, és annak indokáról az eredeti határidő lejártá előtt az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban köteles tájékoztatni. Az Ajánlatkérő ebben az esetben felkéri az ajánlattevőket ajánlataiknak meghatározott időpontig történő további fenntartására. Amennyiben az ajánlattevő az Ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Amennyiben valamelyik ajánlattevő ajánlatát nem tartja fenn, az Ajánlatkérő az ajánlati kööttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül hagyja.

Az Ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat a Kbt. 77. § (5) bekezdése alkalmazásával nem állapítható meg.

Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: Biotronik Hungária Kft. (1124 Budapest, Apor Vilmos tér 11-12. Hegyvidék Bevásárlóközpont I. em.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	10 290 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	1 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	IGEN

Az Ajánlat kiválasztásának indoka(i):

Biotronik Hungária Kft. (1124 Budapest, Apor Vilmos tér 11-12. Hegyvidék Bevásárlóközpont I.em.) Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fedezet rendelkezésre áll.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: Johnson & Johnson Kft. (1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	9 890 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapotlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	3 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen

A második helyezés indokolása:

Johnson & Johnson Kft. (1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.) Ajánlatot tevő adta a második gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fedezet rendelkezésre áll.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

A szerződés száma: 15 Rész száma: 15 Elnevezés: 88_2016_TA_Keretszerződés elektrofiziológiai fogyóanyagok beszerzésére a Pécsi Tudományegyetem részére
15. rész: Ablációs katéter/II.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1.) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1.) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ Ajánlattevő neve, székhelye: Johnson & Johnson Kft. (1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	4 650 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	3 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását nyilatkozattal igazolta és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
			Johnson & Johnson Kft.	

1.	Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	75	10,000	750,000
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10	10,000	100,000
3.	Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	10	10,000	100,000
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5	10,000	50,000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				1000,000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja: **legjobb ár-érték arányt** megjelenítő szempontrendszer alapján, mint nyertes ajánlat kiválasztása.

Az ajánlat értékelése az alábbi részszerpontokon keresztül történik:

Részszerpont		Súlysúlyszám
1.	Nettó Ajánlati Ár (HUF/év)	75
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10
3.	Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	10
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5

1. Az egyes részszerpontok tartalmi elemei a következők:

1.1 **1. értékelési részszerpont:** Az Nettó Ajánlati Ár mértéke (HUF/év)

Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie a kifizetés feltételeit, a beszerzés teljes költségét, figyelemmel az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumban és a mellékleteiben rögzítettekre, a Szerződés teljes időtartamára vonatkozóan, és a nettó ajánlati árat forintban (HUF/év) kell megadnia.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy Ajánlattevőnek a vállalási árát a közbeszerzési dokumentum előírásainak megfelelően, a felhasználási jogok átruházására vonatkozó díjat is magába foglalva kell meghatározni.

1.2 **2. értékelési részszerzőpont:** Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva **napban** meghatározva.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a jegyzőkönyv kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső határaként 10 napot határozott meg. Ajánlatkérő a 10 nap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.3 **3. értékelési részszerzőpont:** Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően **munkanapban** meghatározva.

A vállalt munkanapok számát az Ajánlattevőnek egész napban szükséges meghatározni, mely a szerződés kötés esetén szerződéses kötelezettséggé válik.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a lejelentés kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső határaként 4 munkanapot határozott meg. Ajánlatkérő a 4 munkanap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.4 **4. értékelési részszerzőpont:** Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül **(igen / nem)**.

Amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

2. Az egyes ajánlatok értékelése, pontszámaik számításának módszere:

Részszerzőpontként 1-10 pont adható.

Az Ajánlatok elbírálása során az Ajánlatkérő az első, második és harmadik értékelési részszerzőpont esetében a **fordított arányosítás**, a negyedik értékelési részszerzőpont esetében a **pontozás** módszerét alkalmazza, figyelemmel a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlására „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” c. útmutatójára (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.).

2.1 Az Ajánlatok értékelése során **az első, második és harmadik értékelési részszerzőpont** esetében Ajánlatkérő a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlás (KÉ, 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.). III. A1.ba) pontja szerint módszerét alkalmazza. Az értékelési szerzőpont esetében az értelem szerűen legalacsonyabb érték a legkedvezőbb és kapja a legtöbb pontot. A legelőnyösebb Ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi Ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 3 (három) tizedes jegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap.

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2.2. Az Ajánlatok értékelése során a **negyedik értékelési részszerpont** esetében, amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

Összesítés:

Ezt követően az egyes értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemekre kapott pontszámok a súlyszámokkal megszorozásra, a szorzatok pedig összeadásra kerülnek, az az Ajánlat gazdaságilag a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának végeredményét a Kbt. 70. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belüli írásban hirdeti ki. Az ajánlatkérő az eredményről szóló írásbeli tájékoztatás időpontját – indokolt esetben, legfeljebb a Kbt. 70. § (2) bekezdésében meghatározott időpontig – elhalaszthatja. Az értékelési határidő módosításáról, és annak indokáról az eredeti határidő lejártá előtt az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban köteles tájékoztatni. Az Ajánlatkérő ebben az esetben felkéri az ajánlattevőket ajánlataiknak meghatározott időpontig történő további fenntartására. Amennyiben az ajánlattevő az Ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Amennyiben valamelyik ajánlattevő ajánlatát nem tartja fenn, az Ajánlatkérő az ajánlati köztetés lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül hagyja.

Az Ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat a Kbt. 77. § (5) bekezdése alkalmazásával nem állapítható meg.

Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: Johnson & Johnson Kft. (1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	4 650 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	3 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen

Az Ajánlat kiválasztásának indoka(i):

Johnson & Johnson Kft. (1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.) Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fedezet rendelkezésre áll.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

A szerződés száma: 16 Rész száma: 16 Elnevezés: 88_2016_TA_Keretszerződés elektrofiziológiai fogyóanyagok beszerzésére a Pécsi Tudományegyetem részére

16. rész: Ablációs katéter pitvari lebegés kezeléséhez és összekötő kábel

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1.) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1.) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: **1**

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ Ajánlattevő neve, székhelye: Biotronik Hungária Kft. (1124 Budapest, Apor Vilmos tér 11-12. Hegyvidék Bevásárlóközpont I. em.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	9 040 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	1 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	IGEN

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását nyilatkozattal igazolta és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Johnson & Johnson Kft.	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	75	10,000	750,000
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10	10,000	100,000

3.	Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	10	10,000	100,000
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5	10,000	50,000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				1000,000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja: **legjobb ár-érték arányt** megjelenítő szempontrendszer alapján, mint nyertes ajánlat kiválasztása.

Az ajánlat értékelése az alábbi részszerpontokon keresztül történik:

Részszerpont		Súlysúlyszám
1.	Nettó Ajánlati Ár (HUF/év)	75
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10
3.	Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	10
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5

1. Az egyes részszerpontok tartalmi elemei a következők:

1.1 **1. értékelési részszerpont:** Az Nettó Ajánlati Ár mértéke (HUF/év)

Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie a kifizetés feltételeit, a beszerzés teljes költségét, figyelemmel az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumban és a mellékleteiben rögzítettek, a Szerződés teljes időtartamára vonatkozóan, és a nettó ajánlati árat forintban (HUF/év) kell megadnia.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy Ajánlattevőnek a vállalási árat a közbeszerzési dokumentum előírásainak megfelelően, a felhasználási jogok átruházására vonatkozó díjat is magába foglalva kell meghatározni.

1.2 **2. értékelési részszerpont:** Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva **napban** meghatározva.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a jegyzőkönyv kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső határaként 10 napot határozott meg. Ajánlatkérő a 10 nap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.3 3. értékelési részszerzőpont: Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően **munkanapban** meghatározva.

A vállalt munkanapok számát az Ajánlattevőnek egész napban szükséges meghatároznia, mely a szerződés kötés esetén szerződéses kötelezettséggé válik.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a lejelentés kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső határaként 4 munkanapot határozott meg. Ajánlatkérő a 4 munkanap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.4 4. értékelési részszerzőpont: Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül **(igen / nem)**.

Amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

2. Az egyes ajánlatok értékelése, pontszámaik számításának módszere:

Részszerzőpontként 1-10 pont adható.

Az Ajánlatok elbírálása során az Ajánlatkérő az első, második és harmadik értékelési részszerzőpont esetében a **fordított arányosítás**, a negyedik értékelési részszerzőpont esetében a **pontozás** módszerét alkalmazza, figyelemmel a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlására „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” c. útmutatójára (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.).

2.1 Az Ajánlatok értékelése során **az első, második és harmadik értékelési részszerzőpont** esetében Ajánlatkérő a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlás (KÉ, 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.). III. A1.ba) pontja szerint módszerét alkalmazza. Az értékelési szempont esetében az értelemszerűen legalacsonyabb érték a legkedvezőbb és kapja a legtöbb pontot. A legelőnyösebb Ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi Ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 3 (három) tizedes jegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap.

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2.2. Az Ajánlatok értékelése során a **negyedik értékelési részszerpont** esetében, amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

Összesítés:

Ezt követően az egyes értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemekre kapott pontszámok a súlyszámokkal megszorozásra, a szorzatok pedig összeadásra kerülnek, az az Ajánlat gazdaságilag a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának végeredményét a Kbt. 70. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belüli írásban hirdeti ki. Az ajánlatkérő az eredményről szóló írásbeli tájékoztatás időpontját – indokolt esetben, legfeljebb a Kbt. 70. § (2) bekezdésében meghatározott időpontig – elhalaszthatja. Az értékelési határidő módosításáról, és annak indokáról az eredeti határidő lejártá előtt az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban köteles tájékoztatni. Az Ajánlatkérő ebben az esetben felkéri az ajánlattevőket ajánlataiknak meghatározott időpontig történő további fenntartására. Amennyiben az ajánlattevő az Ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Amennyiben valamelyik ajánlattevő ajánlatát nem tartja fenn, az Ajánlatkérő az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül hagyja.

Az Ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat a Kbt. 77. § (5) bekezdése alkalmazásával nem állapítható meg.

Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: Biotronik Hungária Kft. (1124 Budapest, Apor Vilmos tér 11-12. Hegyvidék Bevásárlóközpont I. em.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	9 040 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	1 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	IGEN

Az Ajánlat kiválasztásának indoka(i):

Biotronik Hungária Kft. (1124 Budapest, Apor Vilmos tér 11-12. Hegyvidék Bevásárlóközpont I.em.) Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fedezet rendelkezésre áll.

V.2.7) *A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---*

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) *Az érvénytelen ajánlatot tevők*

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

A szerződés száma: 17 Rész száma: 17 Elnevezés: 88_2016_TA_Keretszerződés elektrofiziológiai fogóanyagok beszerzésére a Pécsi Tudományegyetem részére
17. rész: Kétirányú hajlítható thermocool katéter pitvarfibrilláció kezelésére

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1.) *Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ*

V.1.1.) *A befejezetlen eljárás oka*

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) *A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás* igen nem

V.1.3) *Az érvényes ajánlatot tevők*

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) *Az érvénytelen ajánlatot tevők*

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ Ajánlattevő neve, székhelye: Johnson & Johnson Kft. (1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	7 150 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	3 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását nyilatkozattal igazolta és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

2./ Ajánlattevő neve, székhelye: St. Jude Medical Kft. (1126 Budapest, Tóth Lőrinc u. 41.)**Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:**

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	7 835 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	1 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen / nem

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását nyilatkozattal igazolta és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

3./ Ajánlattevő neve, székhelye: Twinmed Kft. (1096 Budapest, Sobieski János u. 16. fszt. 12.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év) 35 db katéter + 5 db összekötő kábel/ 12 hónap mennyiségre	11 400 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	5 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	4 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen / nem

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A rész- szerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpon- tok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Johnson & Johnson Kft.		Az ajánlattevő neve: St. Jude Medical Kft.		Az ajánlattevő neve: Twinmed Kft.	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	75	10,000	750,000	9,213	690,975	6,645	498,375
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10	10,000	100,000	10,000	100,000	2,800	28,000
3.	Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4	10	3,999	39,990	10,000	100,000	3,250	32,500

	munkanap)							
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5	10,000	50,000	10,000	50,000	10,000	50,000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				939,990		940,975		608,875

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja: **legjobb ár-érték arányt** megjelenítő szempontrendszer alapján, mint nyertes ajánlat kiválasztása.

Az ajánlat értékelése az alábbi részszerpontokon keresztül történik:

Részszerpont		Súlyszám
1.	Nettó Ajánlati Ár (HUF/év)	75
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10
3.	Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	10
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5

1. Az egyes részszerpontok tartalmi elemei a következők:

1.1 1. értékelési részszerpont: Az Nettó Ajánlati Ár mértéke (HUF/év)

Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie a kifizetés feltételeit, a beszerzés teljes költségét, figyelemmel az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumban és a mellékleteiben rögzítettek, a Szerződés teljes időtartamára vonatkozóan, és a nettó ajánlati árat forintban (HUF/év) kell megadnia.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy Ajánlattevőnek a vállalási árat a közbeszerzési dokumentum előírásainak megfelelően, a felhasználási jogok átruházására vonatkozó díjat is magába foglalva kell meghatároznia.

1.2 2. értékelési részszerpont: Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva **napban** meghatározva.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a jegyzőkönyv kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső hataraként 10 napot határozott meg. Ajánlatkérő a 10 nap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.3 3. értékelési részszerzőpont: Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően **munkanapban** meghatározva.

A vállalt munkanapok számát az Ajánlattevőnek egész napban szükséges meghatároznia, mely a szerződéskötés esetén szerződésszerű kötelezettséggé válik.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a lejelentés kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső hataraként 4 munkanapot határozott meg. Ajánlatkérő a 4 munkanap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.4 4. értékelési részszerzőpont: Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (**igen / nem**).

Amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

2. Az egyes ajánlatok értékelése, pontszámaik számításának módszere:

Részszerzőpontként 1-10 pont adható.

Az Ajánlatok elbírálása során az Ajánlatkérő az első, második és harmadik értékelési részszerzőpont esetében a **fordított arányosítás**, a negyedik értékelési részszerzőpont esetében a **pontozás** módszerét alkalmazza, figyelemmel a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlására „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” c. útmutatójára (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.).

2.1 Az Ajánlatok értékelése során **az első, második és harmadik értékelési részszerzőpont** esetében Ajánlatkérő a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlás (KÉ, 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.). III. A1.ba) pontja szerint módszerét alkalmazza. Az értékelési szerzőpont esetében az értelem szerűen legalacsonyabb érték a legkedvezőbb és kapja a legtöbb pontot. A legelőnyösebb Ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi Ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 3 (három) tizedes jegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap.

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2.2. Az Ajánlatok értékelése során a **negyedik értékelési részszerpont** esetében, amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

Összesítés:

Ezt követően az egyes értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemekre kapott pontszámok a súlyszámokkal megszorozásra, a szorzatok pedig összeadásra kerülnek, az az Ajánlat gazdaságilag a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának végeredményét a Kbt. 70. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belüli írásban hirdeti ki. Az ajánlatkérő az eredményről szóló írásbeli tájékoztatás időpontját – indokolt esetben, legfeljebb a Kbt. 70. § (2) bekezdésében meghatározott időpontig – elhalaszthatja. Az értékelési határidő módosításáról, és annak indokáról az eredeti határidő lejártá előtt az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban köteles tájékoztatni. Az Ajánlatkérő ebben az esetben felkéri az ajánlattevőket ajánlataiknak meghatározott időpontig történő további fenntartására. Amennyiben az ajánlattevő az Ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Amennyiben valamelyik ajánlattevő ajánlatát nem tartja fenn, az Ajánlatkérő az ajánlati kööttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül hagyja.

Az Ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat a Kbt. 77. § (5) bekezdése alkalmazásával nem állapítható meg.

Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: St. Jude Medical Kft. (1126 Budapest, Tóth Lőrinc u. 41.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	7 835 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	1 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	<u>igen</u> / nem

Az Ajánlat kiválasztásának indoka(i):

St. Jude Medical Kft. (1126 Budapest, Tóth Lőrinc u. 41.) Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fedezet rendelkezésre áll.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: Johnson & Johnson Kft. (1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	7 150 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	3 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen

A második helyezés indokolása:

Johnson & Johnson Kft. (1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.) Ajánlatot tevő adta a második gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Ajánlattevő által megajánlott és az értékelés során figyelembe vett Nettó Ajánlati Ár a becsült értéket és az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet összegét nem haladja meg.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

A szerződés száma: 18 Rész száma: 18 Elnevezés: 88_2016_TA_Keretszerződés elektrofiziológiai fogyóanyagok beszerzésére a Pécsi Tudományegyetem részére

18. rész: Ablációs katéter pitvarfibrillatio és lebegés kezeléséhez szöveti kontaktus méréssel és összekötő kábel

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1.) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1.) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ Ajánlattevő neve, székhelye: St. Jude Medical Kft. (1126 Budapest, Tóth Lőrinc u. 41.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	19 525 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	1 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen / nem

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását nyilatkozattal igazolta és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az elbírálás részszempontjai	A rész- szempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: St.Jude Medical Kft.	
		Értékelési	Értékelési

	(adott esetben alszempontjai is)	(adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	pontszám	pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	75	10,000	750,000
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10	10,000	100,000
3.	Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	10	10,000	100,000
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5	10,000	50,000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				1000,000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja: **legjobb ár-érték arányt** megjelenítő szempontrendszer alapján, mint nyertes ajánlat kiválasztása.

Az ajánlat értékelése az alábbi részszerpontokon keresztül történik:

Részszerpont		Súlyszám
1.	Nettó Ajánlati Ár (HUF/év)	75
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10
3.	Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	10
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5

1. Az egyes részszerpontok tartalmi elemei a következők:

1.1 **1. értékelési részszerpont:** Az Nettó Ajánlati Ár mértéke (HUF/év)

Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie a kifizetés feltételeit, a beszerzés teljes költségét, figyelemmel az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumban és a mellékleteiben rögzítettekre, a Szerződés teljes időtartamára vonatkozóan, és a nettó ajánlati árat forintban (HUF/év) kell megadnia.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy Ajánlattevőnek a vállalási árat a közbeszerzési dokumentum előírásainak megfelelően, a felhasználási jogok átruházására vonatkozó díjat is magába foglalva kell meghatározni.

1.2 **2. értékelési részszerzőpont:** Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva **napban** meghatározva.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a jegyzőkönyv kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső határaként 10 napot határozott meg. Ajánlatkérő a 10 nap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.3 **3. értékelési részszerzőpont:** Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően **munkanapban** meghatározva.

A vállalt munkanapok számát az Ajánlattevőnek egész napban szükséges meghatározni, mely a szerződés kötés esetén szerződéses kötelezettséggé válik.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a lejelentés kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső határaként 4 munkanapot határozott meg. Ajánlatkérő a 4 munkanap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.4 **4. értékelési részszerzőpont:** Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül **(igen / nem)**.

Amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

2. Az egyes ajánlatok értékelése, pontszámaik számításának módszere:

Részszerzőpontként 1-10 pont adható.

Az Ajánlatok elbírálása során az Ajánlatkérő az első, második és harmadik értékelési részszerzőpont esetében a **fordított arányosítás**, a negyedik értékelési részszerzőpont esetében a **pontozás** módszerét alkalmazza, figyelemmel a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlására „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” c. útmutatójára (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.).

2.1 Az Ajánlatok értékelése során **az első, második és harmadik értékelési részszerzőpont** esetében Ajánlatkérő a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlás (KÉ, 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.). III. A1.ba) pontja szerint módszerét alkalmazza. Az értékelési szerzőpont esetében az értelem szerűen legalacsonyabb érték a legkedvezőbb és kapja a legtöbb pontot. A legelőnyösebb Ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi Ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 3 (három) tizedes jegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap.

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2.2. Az Ajánlatok értékelése során a **negyedik értékelési részszerpont** esetében, amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

Összesítés:

Ezt követően az egyes értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemekre kapott pontszámok a súlyszámokkal megszorozásra, a szorzatok pedig összeadásra kerülnek, az az Ajánlat gazdaságilag a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának végeredményét a Kbt. 70. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belüli írásban hirdeti ki. Az ajánlatkérő az eredményről szóló írásbeli tájékoztatás időpontját – indokolt esetben, legfeljebb a Kbt. 70. § (2) bekezdésében meghatározott időpontig – elhalaszthatja. Az értékelési határidő módosításáról, és annak indokáról az eredeti határidő lejárta előtt az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban köteles tájékoztatni. Az Ajánlatkérő ebben az esetben felkéri az ajánlattevőket ajánlataiknak meghatározott időpontig történő további fenntartására. Amennyiben az ajánlattevő az Ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Amennyiben valamelyik ajánlattevő ajánlatát nem tartja fenn, az Ajánlatkérő az ajánlati kööttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül hagyja.

Az Ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat a Kbt. 77. § (5) bekezdése alkalmazásával nem állapítható meg.

Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: St. Jude Medical Kft. (1126 Budapest, Tóth Lőrinc u. 41.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	19 525 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap

3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	1 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen / nem

Az Ajánlat kiválasztásának indoka(i):

St. Jude Medical Kft. (1126 Budapest, Tóth Lőrinc u. 41.) Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fedezet rendelkezésre áll.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

A szerződés száma: 19 Rész száma: 19 Elnevezés: 88_2016_TA_Keretszerződés elektrofiziológiai fogyóanyagok beszerzésére a Pécsi Tudományegyetem részére

19. rész: Elektromos térképező külső referencia elektróda szett Ensité típusú vagy azzal egyenértékű térképező rendszerhez

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1.) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1.) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ Ajánlattevő neve, székhelye: St. Jude Medical Kft. (1126 Budapest, Tóth Lőrinc u. 41.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	11 600 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	1 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen / nem

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását nyilatkozattal igazolta és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: St.Jude Medical Kft.	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

1.	Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	75	10,000	750,000
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10	10,000	100,000
3.	Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	10	10,000	100,000
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5	10,000	50,000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				1000,000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja: **legjobb ár-érték arányt** megjelenítő szempontrendszer alapján, mint nyertes ajánlat kiválasztása.

Az ajánlat értékelése az alábbi részszerpontokon keresztül történik:

Részszerpont		Súlysúlyszám
1.	Nettó Ajánlati Ár (HUF/év)	75
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10
3.	Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	10
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5

1. Az egyes részszerpontok tartalmi elemei a következők:

1.1 **1. értékelési részszerpont:** Az Nettó Ajánlati Ár mértéke (HUF/év)

Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie a kifizetés feltételeit, a beszerzés teljes költségét, figyelemmel az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumban és a mellékleteiben rögzítettekre, a Szerződés teljes időtartamára vonatkozóan, és a nettó ajánlati árat forintban (HUF/év) kell megadnia.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy Ajánlattevőnek a vállalási árát a közbeszerzési dokumentum előírásainak megfelelően, a felhasználási jogok átruházására vonatkozó díjat is magába foglalva kell meghatározni.

1.2 **2. értékelési részszerzőpont:** Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva **napban** meghatározva.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a jegyzőkönyv kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső határaként 10 napot határozott meg. Ajánlatkérő a 10 nap feletti megajánlás tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.3 **3. értékelési részszerzőpont:** Konzignáció visszafoglalásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően **munkanapban** meghatározva.

A vállalt munkanapok számát az Ajánlattevőnek egész napban szükséges meghatározni, mely a szerződés kötés esetén szerződéses kötelezettséggé válik.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a lejelentés kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső határaként 4 munkanapot határozott meg. Ajánlatkérő a 4 munkanap feletti megajánlás tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.4 **4. értékelési részszerzőpont:** Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül **(igen / nem)**.

Amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

2. Az egyes ajánlatok értékelése, pontszámaik számításának módszere:

Részszerzőpontként 1-10 pont adható.

Az Ajánlatok elbírálása során az Ajánlatkérő az első, második és harmadik értékelési részszerzőpont esetében a **fordított arányosítás**, a negyedik értékelési részszerzőpont esetében a **pontozás** módszerét alkalmazza, figyelemmel a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlására „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” c. útmutatójára (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.).

2.1 Az Ajánlatok értékelése során **az első, második és harmadik értékelési részszerzőpont** esetében Ajánlatkérő a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlás (KÉ, 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.). III. A1.ba) pontja szerint módszerét alkalmazza. Az értékelési szerzőpont esetében az értelem szerűen legalacsonyabb érték a legkedvezőbb és kapja a legtöbb pontot. A legelőnyösebb Ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi Ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 3 (három) tizedes jegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap.

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2.2. Az Ajánlatok értékelése során a **negyedik értékelési részszerzőpont** esetében, amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

Összesítés:

Ezt követően az egyes értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemekre kapott pontszámok a súlyszámokkal megszorozásra, a szorzatok pedig összeadásra kerülnek, az az Ajánlat gazdaságilag a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának végeredményét a Kbt. 70. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belüli írásban hirdeti ki. Az ajánlatkérő az eredményről szóló írásbeli tájékoztatás időpontját – indokolt esetben, legfeljebb a Kbt. 70. § (2) bekezdésében meghatározott időpontig – elhalaszthatja. Az értékelési határidő módosításáról, és annak indokáról az eredeti határidő lejártá előtt az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban köteles tájékoztatni. Az Ajánlatkérő ebben az esetben felkéri az ajánlattevőket ajánlataiknak meghatározott időpontig történő további fenntartására. Amennyiben az ajánlattevő az Ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Amennyiben valamelyik ajánlattevő ajánlatát nem tartja fenn, az Ajánlatkérő az ajánlati köztetés lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül hagyja.

Az Ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat a Kbt. 77. § (5) bekezdése alkalmazásával nem állapítható meg.

Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: St. Jude Medical Kft. (1126 Budapest, Tóth Lőrinc u. 41.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	11 600 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	1 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	<u>igen</u> / nem

Az Ajánlat kiválasztásának indoka(i):

St. Jude Medical Kft. (1126 Budapest, Tóth Lőrinc u. 41.) Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fedezet rendelkezésre áll.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

A szerződés száma: 20 Rész száma: 20 Elnevezés: 88_2016_TA_Keretszerződés elektrofiziológiai fogyóanyagok beszerzésére a Pécsi Tudományegyetem részére

20. rész: Lasso ablációs katéter pitvari fibrillációhoz és összekötő kábel

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1.) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1.) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: **1**

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ Ajánlattevő neve, székhelye: Medtronic Kft. (1113 Budapest, Bocskai út 134-146.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	33.430.000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	4 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	2 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	<u>igen</u> / nem

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását nyilatkozattal igazolta és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Medtronic Hungária Kft.	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	75	10,000	750,000
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10	10,000	100,000
3.	Konzignáció	10	10,000	100,000

	visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)			
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5	10,000	50,000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				1000,000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja: **legjobb ár-érték arányt** megjelenítő szempontrendszer alapján, mint nyertes ajánlat kiválasztása.

Az ajánlat értékelése az alábbi részszerpontokon keresztül történik:

Részszerpont		Súlysúlyszám
1.	Nettó Ajánlati Ár (HUF/év)	75
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10
3.	Konszignáció visszapotlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	10
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5

1. Az egyes részszerpontok tartalmi elemei a következők:

1.1 1. értékelési részszerpont: Az Nettó Ajánlati Ár mértéke **(HUF/év)**

Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie a kifizetés feltételeit, a beszerzés teljes költségét, figyelemmel az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumban és a mellékleteiben rögzítettek, a Szerződés teljes időtartamára vonatkozóan, és a nettó ajánlati árat forintban (HUF/év) kell megadnia.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy Ajánlattevőnek a vállalási árat a közbeszerzési dokumentum előírásainak megfelelően, a felhasználási jogok átruházására vonatkozó díjat is magába foglalva kell meghatározni.

1.2 2. értékelési részszerpont: Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva **napban** meghatározva.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a jegyzőkönyv kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső határaként 10 napot határozott meg. Ajánlatkérő a 10 nap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.3.3. értékelési részszerzőpont: Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően **munkanapban** meghatározva.

A vállalt munkanapok számát az Ajánlattevőnek egész napban szükséges meghatároznia, mely a szerződéskötés esetén szerződésszerű kötelezettséggé válik.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a lejelentés kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső határaként 4 munkanapot határozott meg. Ajánlatkérő a 4 munkanap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.4.4. értékelési részszerzőpont: Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (**igen / nem**).

Amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

2. Az egyes ajánlatok értékelése, pontszámaik számításának módszere:

Részszerzőpontként 1-10 pont adható.

Az Ajánlatok elbírálása során az Ajánlatkérő az első, második és harmadik értékelési részszerzőpont esetében a **fordított arányosítás**, a negyedik értékelési részszerzőpont esetében a **pontozás** módszerét alkalmazza, figyelemmel a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlására „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” c. útmutatójára (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.).

2.1 Az Ajánlatok értékelése során **az első, második és harmadik értékelési részszerzőpont** esetében Ajánlatkérő a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlás (KÉ, 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.). III. A1.ba) pontja szerint módszerét alkalmazza. Az értékelési szerzőpont esetében az értelem szerűen legalacsonyabb érték a legkedvezőbb és kapja a legtöbb pontot. A legelőnyösebb Ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi Ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 3 (három) tizedes jegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap.

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2.2. Az Ajánlatok értékelése során a **negyedik értékelési részszerpont** esetében, amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

Összesítés:

Ezt követően az egyes értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemekre kapott pontszámok a súlyszámokkal megszorozásra, a szorzatok pedig összeadásra kerülnek, az az Ajánlat gazdaságilag a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának végeredményét a Kbt. 70. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belüli írásban hirdeti ki. Az ajánlatkérő az eredményről szóló írásbeli tájékoztatás időpontját – indokolt esetben, legfeljebb a Kbt. 70. § (2) bekezdésében meghatározott időpontig – elhalaszthatja. Az értékelési határidő módosításáról, és annak indokáról az eredeti határidő lejártá előtt az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban köteles tájékoztatni. Az Ajánlatkérő ebben az esetben felkéri az ajánlattevőket ajánlataiknak meghatározott időpontig történő további fenntartására. Amennyiben az ajánlattevő az Ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Amennyiben valamelyik ajánlattevő ajánlatát nem tartja fenn, az Ajánlatkérő az ajánlati kööttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül hagyja.

Az Ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat a Kbt. 77. § (5) bekezdése alkalmazásával nem állapítható meg.

Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: Medtronic Kft. (1113 Budapest, Bocskai út 134-146.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	33.430.000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	4 nap
3. Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	2 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	<u>igen</u> / nem

Az Ajánlat kiválasztásának indoka(i):

Medtronic Kft. (1113 Budapest, Bocskai út 134-146.) Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fedezet rendelkezésre áll.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

A szerződés száma: 21 Rész száma: 21 Elnevezés: 88_2016_TA_Keretszerződés elektrofiziológiai fogyóanyagok beszerzésére a Pécsi Tudományegyetem részére

21. rész: Transzszeptális Brockenbrough tű, felnőtt

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1.) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1.) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ Ajánlattevő neve, székhelye: St. Jude Medical Kft. (1126 Budapest, Tóth Lőrinc u. 41.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	490 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	1 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen / nem

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását nyilatkozattal igazolta és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

2./ Ajánlattevő neve, székhelye: MEDTECH Kft. (1121 Budapest, Kútvölgyi út 91/a.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	420.000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	1 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását nyilatkozattal igazolta és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A rész- szempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: St.Jude Medical Kft.		Az ajánlattevő neve: MEDTECH Kft.	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	75	8,714	653,550	10,000	750,000
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10	10,000	100,000	10,000	100,000
3.	Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	10	10,000	100,000	10,000	100,000
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5	10,000	50,000	10,000	50,000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				903,550		1000,000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja: **legjobb ár-érték arányt** megjelenítő szempontrendszer alapján, mint nyertes ajánlat kiválasztása.

Az ajánlat értékelése az alábbi részszempontokon keresztül történik:

Részszempont		Súlyszám
1.	Nettó Ajánlati Ár (HUF/év)	75
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10

3.	Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	10
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5

1. Az egyes részszerzőpontok tartalmi elemei a következők:

1.1 1. értékelési részszerzőpont: Az Nettó Ajánlati Ár mértéke (HUF/év)

Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie a kifizetés feltételeit, a beszerzés teljes költségét, figyelemmel az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumban és a mellékleteiben rögzítettekre, a Szerződés teljes időtartamára vonatkozóan, és a nettó ajánlati árat forintban (HUF/év) kell megadnia.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy Ajánlattevőnek a vállalási árat a közbeszerzési dokumentum előírásainak megfelelően, a felhasználási jogok átruházására vonatkozó díjat is magába foglalva kell meghatározni.

1.2 2. értékelési részszerzőpont: Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva **napban** meghatározva.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a jegyzőkönyv kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső határaként 10 napot határozott meg. Ajánlatkérő a 10 nap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.3 3. értékelési részszerzőpont: Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően **munkanapban** meghatározva.

A vállalt munkanapok számát az Ajánlattevőnek egész napban szükséges meghatározni, mely a szerződéskötés esetén szerződésszerű kötelezettséggé válik.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a lejelentés kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső határaként 4 munkanapot határozott meg. Ajánlatkérő a 4 munkanap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.4 4. értékelési részszerzőpont: Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (**igen / nem**).

Amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

2. Az egyes ajánlatok értékelése, pontszámaik számításának módszere:

Részszerzőpontként 1-10 pont adható.

Az Ajánlatok elbírálása során az Ajánlatkérő az első, második és harmadik értékelési részszerzőpont esetében a **fordított arányosítás**, a negyedik értékelési részszerzőpont esetében a **pontozás** módszerét alkalmazza, figyelemmel a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlására „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” c. útmutatójára (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.).

2.1 Az Ajánlatok értékelése során **az első, második és harmadik értékelési részszerzőpont** esetében Ajánlatkérő a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlás (KÉ, 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.). III. A1.ba) pontja szerint módszerét alkalmazza. Az értékelési szerzőpont esetében az

értelmszerűen legalacsonyabb érték a legkedvezőbb és kapja a legtöbb pontot. A legelőnyösebb Ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi Ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 3 (három) tizedes jegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap.

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2.2. Az Ajánlatok értékelése során a **negyedik értékelési részszerpont** esetében, amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

Összesítés:

Ezt követően az egyes értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemekre kapott pontszámok a súlyszámokkal megszorozásra, a szorzatok pedig összeadásra kerülnek, az az Ajánlat gazdaságilag a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának végeredményét a Kbt. 70. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belüli írásban hirdeti ki. Az ajánlatkérő az eredményről szóló írásbeli tájékoztatás időpontját – indokolt esetben, legfeljebb a Kbt. 70. § (2) bekezdésében meghatározott időpontig – elhalaszthatja. Az értékelési határidő módosításáról, és annak indokáról az eredeti határidő lejártá előtt az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban köteles tájékoztatni. Az Ajánlatkérő ebben az esetben felkéri az ajánlattevőket ajánlataiknak meghatározott időpontig történő további fenntartására. Amennyiben az ajánlattevő az Ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Amennyiben valamelyik ajánlattevő ajánlatát nem tartja fenn, az Ajánlatkérő az ajánlati köztetés lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül hagyja.

Az Ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat a Kbt. 77. § (5) bekezdése alkalmazásával nem állapítható meg.

Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: MEDTECH Kft. (1121 Budapest, Kútvölgyi út 91/a.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	420.000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	1 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen

Az Ajánlat kiválasztásának indoka(i):

MEDTECH Kft. (1121 Budapest, Kútvölgyi út 91/a.) Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

V.2.7) *A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---*

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) *Az érvénytelen ajánlatot tevők*

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

A szerződés száma: 22 Rész száma: 22 Elnevezés: 88_2016_TA_Keretszerződés elektrofiziológiai fogyóanyagok beszerzésére a Pécsi Tudományegyetem részére

22. rész: 8.5 Fr, hosszú sheath, multipurpose görbe a pitvarfibrilláció ablációjához

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1.) *Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ*

V.1.1.) *A befejezetlen eljárás oka*

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ Ajánlattevő neve, székhelye: St. Jude Medical Kft. (1126 Budapest, Tóth Lőrinc u. 41.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	5 900 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	1 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen / nem

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását nyilatkozattal igazolta és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

2./ Ajánlattevő neve, székhelye: MEDTECH Kft. (1121 Budapest, Kútvölgyi út 91/a.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	4.500.000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap

3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	1 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását nyilatkozattal igazolta és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A rész- szempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: St.Jude Medical Kft.		Az ajánlattevő neve: MEDTECH Kft.	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	75	7,864	589,800	10,000	750,000
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10	10,000	100,000	10,000	100,000
3.	Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	10	10,000	100,000	10,000	100,000
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5	10,000	50,000	10,000	50,000

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			839,800		1000,000
---	--	--	---------	--	----------

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja: **legjobb ár-érték arányt** megjelenítő szempontrendszer alapján, mint nyertes ajánlat kiválasztása.

Az ajánlat értékelése az alábbi részszerpontokon keresztül történik:

Részszerpont		Súlyszám
1.	Nettó Ajánlati Ár (HUF/év)	75
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10
3.	Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	10
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5

1. Az egyes részszerpontok tartalmi elemei a következők:

1.1 **1. értékelési részszerpont:** Az Nettó Ajánlati Ár mértéke (HUF/év)

Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie a kifizetés feltételeit, a beszerzés teljes költségét, figyelemmel az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumban és a mellékleteiben rögzítettek, a Szerződés teljes időtartamára vonatkozóan, és a nettó ajánlati árat forintban (HUF/év) kell megadnia.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy Ajánlattevőnek a vállalási árát a közbeszerzési dokumentum előírásainak megfelelően, a felhasználási jogok átruházására vonatkozó díjat is magába foglalva kell meghatározni.

1.2 **2. értékelési részszerpont:** Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva **napban** meghatározva.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a jegyzőkönyv kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső határaként 10 napot határozott meg. Ajánlatkérő a 10 nap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.3 **3. értékelési részszerpont:** Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően **munkanapban** meghatározva.

A vállalt munkanapok számát az Ajánlattevőnek egész napban szükséges meghatározni, mely a szerződéskötés esetén szerződéses kötelezettséggé válik.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a lejelentés kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső hataraként 4 munkanapot határozott meg. Ajánlatkérő a 4 munkanap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.4.4. értékelési részszerzőpont: Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem).

Amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

2. Az egyes ajánlatok értékelése, pontszámaik számításának módszere:

Részszerzőpontként 1-10 pont adható.

Az Ajánlatok elbírálása során az Ajánlatkérő az első, második és harmadik értékelési részszerzőpont esetében a **fordított arányosítás**, a negyedik értékelési részszerzőpont esetében a **pontozás** módszerét alkalmazza, figyelemmel a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlására „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” c. útmutatójára (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.).

2.1 Az Ajánlatok értékelése során **az első, második és harmadik értékelési részszerzőpont** esetében Ajánlatkérő a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlás (KÉ, 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.). III. A1.ba) pontja szerint módszerét alkalmazza. Az értékelési szerzőpont esetében az értelem szerűen legalacsonyabb érték a legkedvezőbb és kapja a legtöbb pontot. A legelőnyösebb Ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi Ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 3 (három) tizedes jegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap.

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2.2. Az Ajánlatok értékelése során a **negyedik értékelési részszerzőpont** esetében, amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

Összesítés:

Ezt követően az egyes értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemekre kapott pontszámok a súlyszámokkal megszorozásra, a szorzatok pedig összeadásra kerülnek, az az Ajánlat gazdaságilag a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának végeredményét a Kbt. 70. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belüli írásban hirdeti ki. Az ajánlatkérő az eredményről szóló írásbeli tájékoztatás időpontját – indokolt esetben, legfeljebb a Kbt. 70. § (2) bekezdésében meghatározott időpontig – elhalaszthatja. Az értékelési határidő módosításáról, és annak indokáról az eredeti határidő lejárta előtt az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban köteles tájékoztatni. Az Ajánlatkérő ebben az esetben felkéri az ajánlattevőket ajánlataiknak meghatározott időpontig történő további fenntartására. Amennyiben az ajánlattevő az Ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Amennyiben valamelyik ajánlattevő ajánlatát nem tartja fenn, az Ajánlatkérő az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül hagyja.

Az Ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat a Kbt. 77. § (5) bekezdése alkalmazásával nem állapítható meg.

Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: MEDTECH Kft. (1121 Budapest, Kútvölgyi út 91/a.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	4.500.000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	1 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen

Az Ajánlat kiválasztásának indoka(i):

MEDTECH Kft. (1121 Budapest, Kútvölgyi út 91/a.) Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(oka) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(oka) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

A szerződés száma: 23 Rész száma: 23 Elnevezés: 88_2016_TA_Keretszerződés elektrofiziológiai fogyóanyagok beszerzésére a Pécsi Tudományegyetem részére

23. rész: 8.5Fr, hosszú sheath, multipurpose görbe a bal oldali Kent köteg ablációjához

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1.) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1.) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ Ajánlattevő neve, székhelye: St. Jude Medical Kft. (1126 Budapest, Tóth Lőrinc u. 41.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	590 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	1 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	<u>igen</u> / nem

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását nyilatkozattal igazolta és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

2./ Ajánlattevő neve, székhelye: MEDTECH Kft. (1121 Budapest, Kútvölgyi út 91/a.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	450.000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	1 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását nyilatkozattal igazolta és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A rész- szerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpon- tok súlyszámai	Az ajánlattevő neve: St.Jude Medical Kft.		Az ajánlattevő neve: MEDTECH Kft.	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

		is)				
1.	Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	75	7,864	589,800	10,000	750,000
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10	10,000	100,000	10,000	100,000
3.	Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	10	10,000	100,000	10,000	100,000
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5	10,000	50,000	10,000	50,000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				839,800		1000,000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja: **legjobb ár-érték arányt** megjelenítő szempontrendszer alapján, mint nyertes ajánlat kiválasztása.

Az ajánlat értékelése az alábbi részszerpontokon keresztül történik:

Részszerpont		Súlyszám
1.	Nettó Ajánlati Ár (HUF/év)	75
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10
3.	Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	10
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5

1. Az egyes részszerpontok tartalmi elemei a következők:

1.1 **1. értékelési részszerpont:** Az Nettó Ajánlati Ár mértéke (HUF/év)

Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie a kifizetés feltételeit, a beszerzés teljes költségét, figyelemmel az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumban és a mellékleteiben rögzítettekre, a Szerződés teljes időtartamára vonatkozóan, és a nettó ajánlati árat forintban (HUF/év) kell megadnia.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy Ajánlattevőnek a vállalási árat a közbeszerzési dokumentum előírásainak megfelelően, a felhasználási jogok átruházására vonatkozó díjat is magába foglalva kell meghatározni.

1.2 2. értékelési részszerzőpont: Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva **napban** meghatározva.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a jegyzőkönyv kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső határaként 10 napot határozott meg. Ajánlatkérő a 10 nap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.3 3. értékelési részszerzőpont: Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően **munkanapban** meghatározva.

A vállalt munkanapok számát az Ajánlattevőnek egész napban szükséges meghatározni, mely a szerződés kötés esetén szerződéses kötelezettséggé válik.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a lejelentés kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső határaként 4 munkanapot határozott meg. Ajánlatkérő a 4 munkanap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.4 4. értékelési részszerzőpont: Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül **(igen / nem)**.

Amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

2. Az egyes ajánlatok értékelése, pontszámaik számításának módszere:

Részszerzőpontként 1-10 pont adható.

Az Ajánlatok elbírálása során az Ajánlatkérő az első, második és harmadik értékelési részszerzőpont esetében a **fordított arányosítás**, a negyedik értékelési részszerzőpont esetében a **pontozás** módszerét alkalmazza, figyelemmel a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlására „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” c. útmutatójára (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.).

2.1 Az Ajánlatok értékelése során **az első, második és harmadik értékelési részszerzőpont** esetében Ajánlatkérő a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlás (KÉ, 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.). III. A1.ba) pontja szerint módszerét alkalmazza. Az értékelési szerzőpont esetében az értelemszerűen legalacsonyabb érték a legkedvezőbb és kapja a legtöbb pontot. A legelőnyösebb Ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi Ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 3 (három) tizedes jegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap.

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2.2. Az Ajánlatok értékelése során a **negyedik értékelési részszerpont** esetében, amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

Összesítés:

Ezt követően az egyes értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemekre kapott pontszámok a súlyszámokkal megszorozásra, a szorzatok pedig összeadásra kerülnek, az az Ajánlat gazdaságilag a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának végeredményét a Kbt. 70. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belüli írásban hirdeti ki. Az ajánlatkérő az eredményről szóló írásbeli tájékoztatás időpontját – indokolt esetben, legfeljebb a Kbt. 70. § (2) bekezdésében meghatározott időpontig – elhalaszthatja. Az értékelési határidő módosításáról, és annak indokáról az eredeti határidő lejártá előtt az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban köteles tájékoztatni. Az Ajánlatkérő ebben az esetben felkéri az ajánlattevőket ajánlataiknak meghatározott időpontig történő további fenntartására. Amennyiben az ajánlattevő az Ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Amennyiben valamelyik ajánlattevő ajánlatát nem tartja fenn, az Ajánlatkérő az ajánlati kööttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül hagyja.

Az Ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat a Kbt. 77. § (5) bekezdése alkalmazásával nem állapítható meg.

Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: MEDTECH Kft. (1121 Budapest, Kútvölgyi út 91/a.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	450.000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	1 munkanap

4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)

igen

Az Ajánlat kiválasztásának indoka(i):

MEDTECH Kft. (1121 Budapest, Kútvölgyi út 91/a.) Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

V.2.7) *A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---*

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) *Az érvénytelen ajánlatot tevők*

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

A szerződés száma: 24 Rész száma: 24 Elnevezés: 88_2016_TA_Keretszerződés elektrofiziológiai fogyóanyagok beszerzésére a Pécsi Tudományegyetem részére

24. rész: Állítható, egyirányba mozgatható görbületű hosszú sheath pitvarfibrilláció transzseptális ablációjához

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1.) *Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ*

V.1.1.) *A befejezetlen eljárás oka*

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) *A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás* igen nem

V.1.3) *Az érvényes ajánlatot tevők*

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) *Az érvénytelen ajánlatot tevők*

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ Ajánlattevő neve, székhelye: **Medtronic Kft. (1113 Budapest, Bocskai út 134-146.)**

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	4.200.000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	2 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	2 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen / nem

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását nyilatkozattal igazolta és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Medtronic Hungária Kft.	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	75	10,000	750,000
2.	Hibás termék cseréje a	10	10,000	100,000

	jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)			
3.	Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	10	10,000	100,000
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5	10,000	50,000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				1000,000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja: **legjobb ár-érték arányt** megjelenítő szempontrendszer alapján, mint nyertes ajánlat kiválasztása.

Az ajánlat értékelése az alábbi részszerpontokon keresztül történik:

Részszerpont		Súlysúlyszám
1.	Nettó Ajánlati Ár (HUF/év)	75
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10
3.	Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	10
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5

1. Az egyes részszerpontok tartalmi elemei a következők:

1.1 **1. értékelési részszerpont:** Az Nettó Ajánlati Ár mértéke (HUF/év)

Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie a kifizetés feltételeit, a beszerzés teljes költségét, figyelemmel az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumban és a mellékleteiben rögzítettek, a Szerződés teljes időtartamára vonatkozóan, és a nettó ajánlati árat forintban (HUF/év) kell megadnia.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy Ajánlattevőnek a vállalási árát a közbeszerzési dokumentum előírásainak megfelelően, a felhasználási jogok átruházására vonatkozó díjat is magába foglalva kell meghatározni.

1.2 **2. értékelési részszerpont:** Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva **napban** meghatározva.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a jegyzőkönyv kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső határaként 10 napot határozott meg. Ajánlatkérő a 10 nap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.3 **3. értékelési részszerpont:** Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően **munkanapban** meghatározva.

A vállalt munkanapok számát az Ajánlattevőnek egész napban szükséges meghatároznia, mely a szerződéskötés esetén szerződéses kötelezettséggé válik.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a lejelentés kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső határaként 4 munkanapot határozott meg. Ajánlatkérő a 4 munkanap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.4 **4. értékelési részszerpont:** Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül **(igen / nem)**.

Amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

2. Az egyes ajánlatok értékelése, pontszámaik számításának módszere:

Részszerpontonként 1-10 pont adható.

Az Ajánlatok elbírálása során az Ajánlatkérő az első, második és harmadik értékelési részszerpont esetében a **fordított arányosítás**, a negyedik értékelési részszerpont esetében a **pontozás** módszerét alkalmazza, figyelemmel a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlására „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” c. útmutatójára (KE 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.).

2.1 Az Ajánlatok értékelése során **az első, második és harmadik értékelési részszerpont** esetében Ajánlatkérő a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlás (KE, 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.). III. A1.ba) pontja szerint módszerét alkalmazza. Az értékelési szerpont esetében az értelemszerűen legalacsonyabb érték a legkedvezőbb és kapja a legtöbb pontot. A legelőnyösebb Ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi Ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 3 (három) tizedes jegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap.

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2.2. Az Ajánlatok értékelése során a **negyedik értékelési részszerzőpont** esetében, amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

Összesítés:

Ezt követően az egyes értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemekre kapott pontszámok a súlyszámokkal megszorozásra, a szorzatok pedig összeadásra kerülnek, az az Ajánlat gazdaságilag a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának végeredményét a Kbt. 70. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belüli írásban hirdeti ki. Az ajánlatkérő az eredményről szóló írásbeli tájékoztatás időpontját – indokolt esetben, legfeljebb a Kbt. 70. § (2) bekezdésében meghatározott időpontig – elhalaszthatja. Az értékelési határidő módosításáról, és annak indokáról az eredeti határidő lejártá előtt az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban köteles tájékoztatni. Az Ajánlatkérő ebben az esetben felkéri az ajánlattevőket ajánlataiknak meghatározott időpontig történő további fenntartására. Amennyiben az ajánlattevő az Ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Amennyiben valamelyik ajánlattevő ajánlatát nem tartja fenn, az Ajánlatkérő az ajánlati köztetés lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül hagyja.

Az Ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat a Kbt. 77. § (5) bekezdése alkalmazásával nem állapítható meg.

Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: Medtronic Kft. (1113 Budapest, Bocskai út 134-146.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	4.200.000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	2 nap
3. Konzignáció visszafeladásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	2 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen / nem

Az Ajánlat kiválasztásának indoka(i):

Medtronic Kft. (1113 Budapest, Bocskai út 134-146.) Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fedezet rendelkezésre áll.

V.2.7) *A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---*

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) *Az érvénytelen ajánlatot tevők*

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

A szerződés száma: 25 Rész száma: 25 Elnevezés: 88_2016_TA_Keretszerződés elektrofiziológiai fogyóanyagok beszerzésére a Pécsi Tudományegyetem részére

25. rész: Állítható, mozgatható kétirányú görbületű hosszú sheath pitvarfibrilláció, kamrai tachikardia transzseptális ablációjához

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1.) *Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ*

V.1.1.) *A befejezetlen eljárás oka*

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) *A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás* igen nem

V.1.3) *Az érvényes ajánlatot tevők*

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) *Az érvénytelen ajánlatot tevők*

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ Ajánlattevő neve, székhelye: St. Jude Medical Kft. (1126 Budapest, Tóth Lőrinc u. 41.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	5 080 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	1 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	<u>igen</u> / nem

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását nyilatkozattal igazolta és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

2./ Ajánlattevő neve, székhelye: MEDTECH Kft. (1121 Budapest, Kútvölgyi út 91/a.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	5.200.000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	1 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	<u>igen</u>

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását nyilatkozattal igazolta és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A rész- szempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: St.Jude Medical Kft.		Az ajánlattevő neve: MEDTECH Kft.	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	75	10,000	750,000	9,792	734,400
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10	10,000	100,000	10,000	100,000
3.	Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	10	10,000	100,000	10,000	100,000
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5	10,000	50,000	10,000	50,000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				1000,000		984,400

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja: **legjobb ár-érték arányt** megjelenítő szempontrendszer alapján, mint nyertes ajánlat kiválasztása.

Az ajánlat értékelése az alábbi részszempontokon keresztül történik:

Részszempont		Súlyszám
1.	Nettó Ajánlati Ár (HUF/év)	75
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10

3.	Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	10
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5

1. Az egyes részszerzőpontok tartalmi elemei a következők:

1.1 1. értékelési részszerzőpont: Az Nettó Ajánlati Ár mértéke (HUF/év)

Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie a kifizetés feltételeit, a beszerzés teljes költségét, figyelemmel az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumban és a mellékleteiben rögzítettekre, a Szerződés teljes időtartamára vonatkozóan, és a nettó ajánlati árat forintban (HUF/év) kell megadnia.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy Ajánlattevőnek a vállalási árat a közbeszerzési dokumentum előírásainak megfelelően, a felhasználási jogok átruházására vonatkozó díjat is magába foglalva kell meghatározni.

1.2 2. értékelési részszerzőpont: Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva **napban** meghatározva.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a jegyzőkönyv kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső határaként 10 napot határozott meg. Ajánlatkérő a 10 nap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.3 3. értékelési részszerzőpont: Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően **munkanapban** meghatározva.

A vállalt munkanapok számát az Ajánlattevőnek egész napban szükséges meghatározni, mely a szerződéskötés esetén szerződésszerű kötelezettséggé válik.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a lejelentés kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső határaként 4 munkanapot határozott meg. Ajánlatkérő a 4 munkanap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.4 4. értékelési részszerzőpont: Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül **(igen / nem)**.

Amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

2. Az egyes ajánlatok értékelése, pontszámaik számításának módszere:

Részszerzőpontként 1-10 pont adható.

Az Ajánlatok elbírálása során az Ajánlatkérő az első, második és harmadik értékelési részszerzőpont esetében a **fordított arányosítás**, a negyedik értékelési részszerzőpont esetében a **pontozás** módszerét alkalmazza, figyelemmel a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlására „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” c. útmutatójára (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.).

2.1 Az Ajánlatok értékelése során **az első, második és harmadik értékelési részszerzőpont** esetében Ajánlatkérő a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlás (KÉ, 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.). III. A1.ba) pontja szerint módszerét alkalmazza. Az értékelési szerzőpont esetében az

értelmszerűen legalacsonyabb érték a legkedvezőbb és kapja a legtöbb pontot. A legelőnyösebb Ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi Ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 3 (három) tizedes jegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap.

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2.2. Az Ajánlatok értékelése során a **negyedik értékelési részszerpont** esetében, amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

Összesítés:

Ezt követően az egyes értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemekre kapott pontszámok a súlyszámokkal megszorozásra, a szorzatok pedig összeadásra kerülnek, az az Ajánlat gazdaságilag a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának végeredményét a Kbt. 70. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belüli írásban hirdeti ki. Az ajánlatkérő az eredményről szóló írásbeli tájékoztatás időpontját – indokolt esetben, legfeljebb a Kbt. 70. § (2) bekezdésében meghatározott időpontig – elhalaszthatja. Az értékelési határidő módosításáról, és annak indokáról az eredeti határidő lejártá előtt az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban köteles tájékoztatni. Az Ajánlatkérő ebben az esetben felkéri az ajánlattevőket ajánlataiknak meghatározott időpontig történő további fenntartására. Amennyiben az ajánlattevő az Ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Amennyiben valamelyik ajánlattevő ajánlatát nem tartja fenn, az Ajánlatkérő az ajánlati kööttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül hagyja.

Az Ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat a Kbt. 77. § (5) bekezdése alkalmazásával nem állapítható meg.

Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: St. Jude Medical Kft. (1126 Budapest, Tóth Lőrinc u. 41.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	5 080 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	1 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	<u>igen</u> / nem

Az Ajánlat kiválasztásának indoka(i):

St. Jude Medical Kft. (1126 Budapest, Tóth Lőrinc u. 41.) Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: MEDTECH Kft. (1121 Budapest, Kútvölgyi út 91/a.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	5.200.000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	1 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	<u>igen</u>

A második helyezés indokolása:

MEDTECH Kft. (1121 Budapest, Kútvölgyi út 91/a.) Ajánlatot tevő adta a második gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Ajánlattevő által megajánlott és az értékelés során figyelembe vett Nettó Ajánlati Ár a becsült értéket és az Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet összegét nem haladja meg.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

A szerződés száma: 26 Rész száma: 26 Elnevezés: 88_2016_TA_Keretszerződés elektrofiziológiai fogyóanyagok beszerzésére a Pécsi Tudományegyetem részére
26. rész: Sheatek dróttal, seldingertűvel 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 Fr

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1.) Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1.) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ Ajánlattevő neve, székhelye: St. Jude Medical Kft. (1126 Budapest, Tóth Lőrinc u. 41.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	6 455 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	1 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	<u>igen</u> / nem

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását nyilatkozattal igazolta és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

2./ Ajánlattevő neve, székhelye: CPP Budapest Kft. (1145 Budapest, Amerikai út 33.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	7 475 000,00 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	5 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	2 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását nyilatkozattal igazolta és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A rész- szempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: St.Jude Medical Kft.		Az ajánlattevő neve: CPP Budapest Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

1.	Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	75	10,000	750,000	8,772	657,900
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10	10,000	100,000	2,800	28,000
3.	Konszignáció visszapotlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	10	10,000	100,000	5,500	55,000
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5	10,000	50,000	10,000	50,000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				1000,000		790,900

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja: **legjobb ár-érték arányt** megjelenítő szempontrendszer alapján, mint nyertes ajánlat kiválasztása.

Az ajánlat értékelése az alábbi részszerpontokon keresztül történik:

Részszerpont		Súlysúlyszám
1.	Nettó Ajánlati Ár (HUF/év)	75
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10
3.	Konszignáció visszapotlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	10
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5

1. Az egyes részszerpontok tartalmi elemei a következők:

1.1 1. értékelési részszerpont: Az Nettó Ajánlati Ár mértéke (HUF/év)

Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie a kifizetés feltételeit, a beszerzés teljes költségét, figyelemmel az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumban és a mellékleteiben

rögzítettek, a Szerződés teljes időtartamára vonatkozóan, és a nettó ajánlati árát forintban (HUF/év) kell megadnia.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy Ajánlattevőnek a vállalási árát a közbeszerzési dokumentum előírásainak megfelelően, a felhasználási jogok átruházására vonatkozó díjat is magába foglalva kell meghatározni.

1.2 2. értékelési részszerzőpont: Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva **napban** meghatározva.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a jegyzőkönyv kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső határaként 10 napot határozott meg. Ajánlatkérő a 10 nap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.3 3. értékelési részszerzőpont: Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően **munkanapban** meghatározva.

A vállalt munkanapok számát az Ajánlattevőnek egész napban szükséges meghatározni, mely a szerződés kötés esetén szerződéses kötelezettségé válik.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a lejelentés kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső határaként 4 munkanapot határozott meg. Ajánlatkérő a 4 munkanap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.4 4. értékelési részszerzőpont: Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül **(igen / nem)**.

Amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

2. Az egyes ajánlatok értékelése, pontszámaik számításának módszere:

Részszerzőpontként 1-10 pont adható.

Az Ajánlatok elbírálása során az Ajánlatkérő az első, második és harmadik értékelési részszerzőpont esetében a **fordított arányosítás**, a negyedik értékelési részszerzőpont esetében a **pontozás** módszerét alkalmazza, figyelemmel a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlására „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” c. útmutatójára (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.).

2.1 Az Ajánlatok értékelése során **az első, második és harmadik értékelési részszerzőpont** esetében Ajánlatkérő a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlás (KÉ, 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.). III. A1.ba) pontja szerint módszerét alkalmazza. Az értékelési szerzőpont esetében az értelem szerűen legalacsonyabb érték a legkedvezőbb és kapja a legtöbb pontot. A legelőnyösebb Ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi Ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 3 (három) tizedes jegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap.

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2.2. Az Ajánlatok értékelése során a **negyedik értékelési részszerpont** esetében, amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

Összesítés:

Ezt követően az egyes értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemekre kapott pontszámok a súlyszámokkal megszorozásra, a szorzatok pedig összeadásra kerülnek, az az Ajánlat gazdaságilag a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának végeredményét a Kbt. 70. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belüli írásban hirdeti ki. Az ajánlatkérő az eredményről szóló írásbeli tájékoztatás időpontját – indokolt esetben, legfeljebb a Kbt. 70. § (2) bekezdésében meghatározott időpontig – elhalaszthatja. Az értékelési határidő módosításáról, és annak indokáról az eredeti határidő lejártá előtt az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban köteles tájékoztatni. Az Ajánlatkérő ebben az esetben felkéri az ajánlattevőket ajánlataiknak meghatározott időpontig történő további fenntartására. Amennyiben az ajánlattevő az Ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Amennyiben valamelyik ajánlattevő ajánlatát nem tartja fenn, az Ajánlatkérő az ajánlati kööttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül hagyja.

Az Ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat a Kbt. 77. § (5) bekezdése alkalmazásával nem állapítható meg.

Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: St. Jude Medical Kft. (1126 Budapest, Tóth Lőrinc u. 41.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	6 455 000 HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	1 munkanap

4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)

igen / nem

Az Ajánlat kiválasztásának indoka(i):

St. Jude Medical Kft. (1126 Budapest, Tóth Lőrinc u. 41.) Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fedezet rendelkezésre áll.

V.2.7) *A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---*

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) *Az érvénytelen ajánlatot tevők*

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

A szerződés száma: 27 Rész száma: 27 Elnevezés: 88_2016_TA_Keretszerződés elektrofiziológiai fogyóanyagok beszerzésére a Pécsi Tudományegyetem részére

27. rész: Szívsebészeti intraoperatív, epicardiális, nagykörös ablációs lesiót eredményező, radiofrekvenciás technikával működő hűtött végű eszköz irrigációs pumpaszereléssel és összekötő kábellel a cég által biztosított ablátorhoz

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1.) *Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ*

V.1.1.) *A befejezetlen eljárás oka*

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) *A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás* igen nem

V.1.3) *Az érvényes ajánlatot tevők*

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ Ajánlattevő neve, székhelye: **Biomedica Hungária Kft. (1027 Budapest, Ganz u. 16.)**

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	2.750.000,- HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	1 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelt.

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását nyilatkozattal igazolta és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Biomedica Hungária Kft.	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	75	10,000	750,000

2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10	10,000	100,000
3.	Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	10	10,000	100,000
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5	10,000	50,000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				1000,000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja: **legjobb ár-érték arányt** megjelenítő szempontrendszer alapján, mint nyertes ajánlat kiválasztása.

Az ajánlat értékelése az alábbi részszempontokon keresztül történik:

Részszempont		Súlysúlyszám
1.	Nettó Ajánlati Ár (HUF/év)	75
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10
3.	Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	10
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5

1. Az egyes részszempontok tartalmi elemei a következők:

1.1 1. értékelési részszempont: Az Nettó Ajánlati Ár mértéke (HUF/év)

Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie a kifizetés feltételeit, a beszerzés teljes költségét, figyelemmel az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumban és a mellékleteiben rögzítettekre, a Szerződés teljes időtartamára vonatkozóan, és a nettó ajánlati árat forintban (HUF/év) kell megadnia.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy Ajánlattevőnek a vállalási árát a közbeszerzési dokumentum előírásainak megfelelően, a felhasználási jogok átruházására vonatkozó díjat is magába foglalva kell meghatároznia.

1.2 **2. értékelési részszerpont:** Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva **napban** meghatározva.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a jegyzőkönyv kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső határaként 10 napot határozott meg. Ajánlatkérő a 10 nap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.3 **3. értékelési részszerpont:** Konzignáció visszafoglalásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően **munkanapban** meghatározva.

A vállalt munkanapok számát az Ajánlattevőnek egész napban szükséges meghatároznia, mely a szerződéskötés esetén szerződéses kötelezettséggé válik.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a lejelentés kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső határaként 4 munkanapot határozott meg. Ajánlatkérő a 4 munkanap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.4 **4. értékelési részszerpont:** Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül **(igen / nem)**.

Amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

2. Az egyes ajánlatok értékelése, pontszámaik számításának módszere:

Részszerpontként 1-10 pont adható.

Az Ajánlatok elbírálása során az Ajánlatkérő az első, második és harmadik értékelési részszerpont esetében a **fordított arányosítás**, a negyedik értékelési részszerpont esetében a **pontozás** módszert alkalmazza, figyelemmel a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlására „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” c. útmutatójára (KE 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.).

2.1 Az Ajánlatok értékelése során **az első, második és harmadik értékelési részszerpont** esetében Ajánlatkérő a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlás (KE, 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.). III. A1.ba) pontja szerint módszert alkalmazza. Az értékelési szerpont esetében az értelemszerűen legalacsonyabb érték a legkedvezőbb és kapja a legtöbb pontot. A legelőnyösebb Ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi Ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 3 (három) tizedes jegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap.

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2.2. Az Ajánlatok értékelése során a **negyedik értékelési részszerzőpont** esetében, amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

Összesítés:

Ezt követően az egyes értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemekre kapott pontszámok a súlyszámokkal megszorozásra, a szorzatok pedig összeadásra kerülnek, az az Ajánlat gazdaságilag a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának végeredményét a Kbt. 70. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belüli írásban hirdeti ki. Az ajánlatkérő az eredményről szóló írásbeli tájékoztatás időpontját – indokolt esetben, legfeljebb a Kbt. 70. § (2) bekezdésében meghatározott időpontig – elhalaszthatja. Az értékelési határidő módosításáról, és annak indokáról az eredeti határidő lejártá előtt az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban köteles tájékoztatni. Az Ajánlatkérő ebben az esetben felkéri az ajánlattevőket ajánlataiknak meghatározott időpontig történő további fenntartására. Amennyiben az ajánlattevő az Ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Amennyiben valamelyik ajánlattevő ajánlatát nem tartja fenn, az Ajánlatkérő az ajánlati kööttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül hagyja.

Az Ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat a Kbt. 77. § (5) bekezdése alkalmazásával nem állapítható meg.

Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: Biomedica Hungária Kft. (1027 Budapest, Ganz u. 16.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	2.750.000,- HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	1 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	1 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen

Az Ajánlat kiválasztásának indoka(i):

Biomedica Hungária Kft. (1027 Budapest, Ganz u. 16.) Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fedezet rendelkezésre áll.

V.2.7) *A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---*

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) *Az érvénytelen ajánlatot tevők*

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

A szerződés száma: 28 Rész száma: 28 Elnevezés: 88_2016_TA_Keretszerződés elektrofiziológiai fogyóanyagok beszerzésére a Pécsi Tudományegyetem részére

28. rész: Hűtött fejű szívsebészeti intraoperatív, endocardiális ablációs eszköz irrigációs pumпасzereléssel és összekötő kábellel Medrotonic Cardioblate típusú vagy azzal egyenértékű ablátorhoz

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1.) *Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ*

V.1.1.) *A befejezetlen eljárás oka*

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) *A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás* igen nem

V.1.3) *Az érvényes ajánlatot tevők*

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) *Az érvénytelen ajánlatot tevők*

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1./ Ajánlattevő neve, székhelye: Medibis Kft. (1126 Budapest, Szendrő u. 37/D.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	3.950.000,- HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	5 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	2 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	igen / nem

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találta, és az értékelési szempontok szerint értékelte.

Ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdése szerint előírt utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását nyilatkozattal igazolta és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Ajánlattevő ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

	Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Medibis Kft.	
			Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.	Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	75	10,000	750,000
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10	10,000	100,000
3.	Konzignáció visszapótlásának ideje a	10	10,000	100,000

	lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)			
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5	10,000	50,000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				1000,000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatok értékelési szempontja: **legjobb ár-érték arányt** megjelenítő szempontrendszer alapján, mint nyertes ajánlat kiválasztása.

Az ajánlat értékelése az alábbi részszerpontokon keresztül történik:

Részszerpont		Súlysúlyszám
1.	Nettó Ajánlati Ár (HUF/év)	75
2.	Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	10
3.	Konszignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	10
4.	Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	5

1. Az egyes részszerpontok tartalmi elemei a következők:

1.1 1. értékelési részszerpont: Az Nettó Ajánlati Ár mértéke (HUF/év)

Az Ajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie a kifizetés feltételeit, a beszerzés teljes költségét, figyelemmel az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumban és a mellékleteiben rögzítettek, a Szerződés teljes időtartamára vonatkozóan, és a nettó ajánlati árat forintban (HUF/év) kell megadnia.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy Ajánlattevőnek a vállalási árat a közbeszerzési dokumentum előírásainak megfelelően, a felhasználási jogok átruházására vonatkozó díjat is magába foglalva kell meghatározni.

1.2 2. értékelési részszerpont: Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva **napban** meghatározva.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a jegyzőkönyv kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső hataraként 10 napot határozott meg. Ajánlatkérő a 10 nap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.3.3. értékelési részszerzőpont: Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően **munkanapban** meghatározva.

A vállalt munkanapok számát az Ajánlattevőnek egész napban szükséges meghatározni, mely a szerződéskötés esetén szerződésszerű kötelezettséggé válik.

A tört napokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A határidő a lejelentés kézhezvételét követő napon kezdődik.

Ajánlatkérő az értékelés felső hataraként 4 munkanapot határozott meg. Ajánlatkérő a 4 munkanap feletti megajánlást tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

1.4.4. értékelési részszerzőpont: Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (**igen / nem**).

Amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

2. Az egyes ajánlatok értékelése, pontszámaik számításának módszere:

Részszerzőpontként 1-10 pont adható.

Az Ajánlatok elbírálása során az Ajánlatkérő az első, második és harmadik értékelési részszerzőpont esetében a **fordított arányosítás**, a negyedik értékelési részszerzőpont esetében a **pontozás** módszerét alkalmazza, figyelemmel a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlására „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” c. útmutatójára (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.).

2.1 Az Ajánlatok értékelése során **az első, második és harmadik értékelési részszerzőpont** esetében Ajánlatkérő a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlás (KÉ, 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.). III. A1.ba) pontja szerint módszerét alkalmazza. Az értékelési szerzőpont esetében az értelem szerűen legalacsonyabb érték a legkedvezőbb és kapja a legtöbb pontot. A legelőnyösebb Ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi Ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 3 (három) tizedes jegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva - kevesebb pontot kap.

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

2.2. Az Ajánlatok értékelése során a **negyedik értékelési részszerpont** esetében, amennyiben Ajánlattevő vállalja a számla másolatának online megküldését a kiállítást követő 24 órán belül, akkor 10 pontot kap, amennyiben nem, 1 pontot kap.

Összesítés:

Ezt követően az egyes értékelési részszerpontok szerinti tartalmi elemekre kapott pontszámok a súlyszámokkal megszorításra, a szorzatok pedig összeadásra kerülnek, az az Ajánlat gazdaságilag a legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának végeredményét a Kbt. 70. § (1) bekezdésében meghatározott határidőn belüli írásban hirdeti ki. Az ajánlatkérő az eredményről szóló írásbeli tájékoztatás időpontját – indokolt esetben, legfeljebb a Kbt. 70. § (2) bekezdésében meghatározott időpontig – elhalaszthatja. Az értékelési határidő módosításáról, és annak indokáról az eredeti határidő lejártá előtt az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban köteles tájékoztatni. Az Ajánlatkérő ebben az esetben felkéri az ajánlattevőket ajánlataiknak meghatározott időpontig történő további fenntartására. Amennyiben az ajánlattevő az Ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja. Amennyiben valamelyik ajánlattevő ajánlatát nem tartja fenn, az Ajánlatkérő az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül hagyja.

Az Ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat a Kbt. 77. § (5) bekezdése alkalmazásával nem állapítható meg.

Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: Medibis Kft. (1126 Budapest, Szendrő u. 37/D.)

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

1. Nettó ajánlati ár (összesen) (HUF/év)	3.950.000,- HUF/év
2. Hibás termék cseréje a jegyzőkönyv kézhezvételétől számítva (maximum 10 nap)	5 nap
3. Konzignáció visszapótlásának ideje a lejelentés kézhezvételét követően (maximum 4 munkanap)	2 munkanap
4. Számla másolatának online megküldése a kiállítást követő 24 órán belül (igen / nem)	<u>igen</u> / nem

Az Ajánlat kiválasztásának indoka(i):

Medibis Kft. (1126 Budapest, Szendrő u. 37/D.) Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a Hiánypótlási dokumentációval együttesen értékelve az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A fedezet rendelkezésre áll.

V.2.7) *A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---*

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

V.2.11) *Az érvénytelen ajánlatot tevők*

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

VI. szakasz: Kiegészítő információk:

VI.1.) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: 2016/12/14 /Lejárata: 2016/12/27

VI.1.2.) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/12/14

VI.1.3.) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/12/14

VI.1.4.) *Az összegezés módosításának indoka*

VI.1.5.) *Az összegezés módosításának időpontja (éééé/ bb/ nn)*

VI.1.6.) *A módosított összegezés megküldésének időpontja (éééé/ bb/ nn)*

VI.1.7.) *Az összegezés javításának indoka*

VI.1.8.) *Az összegezés javításának időpontja (éééé/ bb/ nn)*

VI.1.9.) *A javított összegezés megküldésének időpontja (éééé/ bb/ nn)*

VI.1.10) *További információk: ---*