

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Pécsi Tudományegyetem	
Postai cím: 7622 Pécs, Vasvári Pál utca 4.	
Város: Pécs	Postai irányítószám: 7622

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Fogászati ügyelet kialakításához szükséges egységkészülékek beszerzése és üzembe helyezése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: 3 darab, eltérő műszaki minimumkövetelményekkel rendelkező fogászati kezelőegység beszerzése és üzembe helyezése

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész 115. § (1) bekezdés
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. §-a szerinti eljárás a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás szabályai szerint
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: Az eljárás árubeszerzésre irányul, amelynek becsült értéke nem éri el a nettó 18 millió forintot

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / E [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2016.08.24.
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Fogászati ügyelet kialakításához szükséges egységkészülékek beszerzése

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. **Euromedic Technology kft. (1051 Budapest, Dorottya utca 1. II. em.)**

1. rész:

Értékelési szempontok:

1. Ajánlati ár (mely tartalmazza az üzembe helyezés költségét): **5 436 000 Ft**
2. KaVo gyártmány biztosítása: **igen**
3. Szállítási határidő (maximum 30 nap): **30 nap**

2. rész:

Értékelési szempontok:

1. Ajánlati ár (mely tartalmazza az üzembe helyezés költségét): **4 912 000 Ft**
2. KaVo gyártmány biztosítása: **igen**
3. Szállítási határidő (maximum 30 nap): **30 nap**

3. rész:

Értékelési szempontok:

1. Ajánlati ár (mely tartalmazza az üzembe helyezés költségét): **4 471 000 Ft**
2. KaVo gyártmány biztosítása: **igen**
3. Szállítási határidő (maximum 30 nap): **30 nap**

Alkalmasság:

1. A Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján az Ajánlatkérő pénzügyi-gazdasági alkalmasságot nem írt elő.
2. Kizáró okokat rendben igazolta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

1. rész

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve:	
		Euromedic Technology kft..	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (mely tartalmazza az üzembe helyezés költségét)*	85	10	850
KaVo gyártmány biztosítása	5	10	50
Szállítási határidő (maximum 30 nap))	10	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			1000

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

2. rész

		Az ajánlattevő neve:
--	--	----------------------

Az értékelés	A részszerpontok	Euromedic Technology kft..	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (mely tartalmazza az üzembe helyezés költségét)*	85	10	850
KaVo gyártmány biztosítása	5	10	50
Szállítási határidő (maximum 30 nap))	10	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			1000

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

3. RÉSZ

		Az ajánlattevő neve: Euromedic Technology kft.	
Az értékelés	A részszerpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)		
Ajánlati ár (mely tartalmazza az üzembe helyezés költségét)*	85	10	850
KaVo gyártmány biztosítása	5	10	50
Szállítási határidő (maximum 30 nap))	10	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			1000

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

1. Részszerpont esetében relatív értékelési módszer- fordított arányosítás.
2. Részszerpont esetében abszolút értékelési módszer (igen válasz esetében 10 pont, nem válasz esetében 1 pont)
3. Részszerpont esetében relatív értékelési módszer- egyenes arányosítás.

Fordított arányosítás:

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Euromedic Technology kft. 1051 Budapest, Dorottya utca 1. II. em.

Ellenszolgáltatás összege: 14 819 000 Ft

<p>Az ajánlat kiválasztásának indoka: Az ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a Kbt-ben, az egyéb jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek. A legjobb ár-érték értékelési szempont alapján az ajánlattevő nyújtotta be a legkedvezőbb ajánlatot.</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: - ²</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input checked="" type="radio"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: - ²</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Nem volt érvénytelen ajánlatot tevő gazdasági szereplő.</p>

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</p> <p>Kezdet: 2016. 09.16. / Lejárata: 2016. 09. 21.</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016. 09.16.</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016. 09.16</p>
<p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.10) További információk: A Kbt. 131. § (6) bekezdése alapján a szerződéskötési moratórium időtartama 5 nap. ²</p>

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

Dr. Teszlerné Dr. Csécsi Henrietta
Lajstromszám: 00448
Felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó

