

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Pécsi Tudományegyetem	
Postai cím: 7622 Pécs, Vasvári Pál u. 4.	
Város: Pécs	Postai irányítószám: 7622

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:** Aggregátorok karbantartása és javítása a Pécsi Tudományegyetem részére szolgáltatási keretszerződés keretében

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. rész: Kisteljesítményű gépcsoport karbantartása és javítása Pécsi Tudományegyetem részére szolgáltatási keretszerződés keretében

Aggregátor típusa és fajtája (mobil/rögzített)

Cummins CS150-5T	rögzített
Cummins CS150-5T	rögzített
Mosa GE100ASX	rögzített
Gen-Set GA150 /MG 140S5F/	rögzített
IVECO TAD 110	rögzített
VOLVO SES 136	rögzített
AKSA APD 125A	konténeres
IVECO AIFO SAF 35	rögzített

2. rész: Közepes teljesítményű gépcsoport karbantartása és javítása Pécsi Tudományegyetem részére szolgáltatási keretszerződés keretében.

Aggregátor típusa és fajtája (mobil/rögzített)

AKSA AD 220	konténeres
Himoinsa-Genelec GFW-200T5	konténeres
AKSA AD 220	konténeres
Visa F350 GX	rögzített

3. rész: Nagyteljesítményű gépcsoport karbantartása és javítása Pécsi Tudományegyetem részére szolgáltatási keretszerződés keretében.

Aggregátor típusa és fajtája (mobil/rögzített)

Agreba BT728AD	rögzített
Agreba BT728AD	rögzített
AKSA Mitsubishi AMT 1425M	rögzített

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

<b>IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:</b> Kbt. Második rész
<b>IV.1.2) Az eljárás fajtája:</b> közösségi nyílt eljárás
<b>IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:</b> -

## IV.2) Adminisztratív információk

<b>IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel</b> <sup>2</sup> A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> 2016/S 107-190468 A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> 65/2016 (KÉ-szám/évszám)
<b>IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:</b> - <sup>2</sup>

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [3] **Rész száma:** <sup>2</sup> [3] **Elnevezés:** Aggregátorok karbantartása és javítása a Pécsi Tudományegyetem részére szolgáltatási keretszerződés keretében

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b> <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b> <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup> -
<b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b>		
A beérkezett ajánlatok száma:		
1. részre: 4 db		
2. részre: 4 db		
3. részre: 3 db		
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b>		
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
I. Ajánlattevő neve, székhelye: Wattmaster Áramellátó Rendszerintegrátor Korlátolt Felelősségű Társaság, 1037 Budapest, Csillaghegyi út 13.		
Ajánlat:		
1. RÉSZ: Kisteljesítményű gépcsoport karbantartása és javítása		
	Részszerpont	Ajánlati elem
1.	Karbantartás egységára	nettó 815 055 forint/alkalom
2.	Eseti javítás díja	
2.1.	Eseti javítás kiszállási díja	nettó 85 750 forint/alkalom

2.2.	Eseti javítás rezi óradíja	nettó 8 200 forint/óra
2.3.	Eseti javítás során a felhasznált anyagok beszerzési árához viszonyított haszon	5 %
3.	Késedelmi kötbér karbantartás esetén	nettó 4 500 forint/nap
4.	Késedelmi kötbér eseti javításra	nettó 2 000 forint/óra

2. RÉSZ: Közepes teljesítményű gépcsoport karbantartása és javítása

	Részszempont	Ajánlati elem
1.	Karbantartás egységára	nettó 612 420 forint/alkalom
2.	Eseti javítás díja	
2.1.	Eseti javítás kiszállási díja	nettó 85 750 forint/alkalom
2.2.	Eseti javítás rezi óradíja	nettó 8 200 forint/óra
2.3.	Eseti javítás során a felhasznált anyagok beszerzési árához viszonyított haszon	5 %
3.	Késedelmi kötbér karbantartás esetén	nettó 4 500 forint/nap
4.	Késedelmi kötbér eseti javításra	nettó 2 000 forint/óra

3. RÉSZ: Nagyteljesítményű gépcsoport karbantartása és javítása

	Részszempont	Ajánlati elem
1.	Karbantartás egységára	nettó 889 550 forint/alkalom
2.	Eseti javítás díja	
2.1.	Eseti javítás kiszállási díja	nettó 85 750 forint/alkalom
2.2.	Eseti javítás rezi óradíja	nettó 8 200 forint/óra
2.3.	Eseti javítás során a felhasznált anyagok beszerzési árához viszonyított haszon	5 %
3.	Késedelmi kötbér karbantartás esetén	nettó 4 500 forint/nap
4.	Késedelmi kötbér eseti javításra	nettó 2 000 forint/óra

II. Ajánlattevő neve, székhelye: Formula Mérnökiroda Kft., 1201 Budapest, Madách u. 10.

Ajánlat:

2. RÉSZ: Közepes teljesítményű gépcsoport karbantartása és javítása

	Részszempont	Ajánlati elem
1.	Karbantartás egységára	nettó 567 000 forint/alkalom
2.	Eseti javítás díja	
2.1.	Eseti javítás kiszállási díja	nettó 23 000 forint/alkalom
2.2.	Eseti javítás rezi óradíja	nettó 6 000 forint/óra
2.3.	Eseti javítás során a felhasznált anyagok beszerzési árához viszonyított haszon	4 %
3.	Késedelmi kötbér karbantartás esetén	nettó 20 000 forint/nap
4.	Késedelmi kötbér eseti javításra	nettó 5 000 forint/óra

Fenti Ajánlattevők ajánlata megfelel a Kbt.-ben, valamint a közbeszerzési dokumentumokban írt követelményeknek.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

#### 1. RÉSZ

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben alszerpontok súlyszámai is)	Wattmester Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Karbantartás egységára (nettó forint/alkalom)	5,00	10,000	50,00	/	/	/	/
Eseti javítás kiszállási díja (nettó Ft/alkalom)	0,50	10,000	5,00	/	/	/	/
Eseti javítás rezsi óradíja (nettó Ft/óra)	0,50	10,000	5,00	/	/	/	/
Eseti javítás során a felhasznált anyagok beszerzési árához viszonyított haszon (%)	2,00	10,000	20,00	/	/	/	/
Késedelmi kötbér karbantartás esetén (nettó Ft/nap)	1,00	10,000	10,00	/	/	/	/
kötbér eseti javításra (nettó Ft/óra)	1,00	10,000	10,00	/	/	/	/
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>100,00</b>	/	/	/	/

#### 2. RÉSZ

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben alszerpontok súlyszámai is)	Wattmester Kft.		Formula Mérnökiroda Kft.		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Karbantartás egységára (nettó forint/alkalom)	5,00	9,333	46,66	10,000	50,00	/	/
Eseti javítás kiszállási díja (nettó Ft/alkalom)	0,50	3,414	1,71	10,000	5,00	/	/
Eseti javítás rezsi óradíja (nettó Ft/óra)	0,50	7,585	3,79	10,000	5,00	/	/
Eseti javítás során a felhasznált anyagok beszerzési árához viszonyított haszon (%)	2,00	8,200	16,40	10,000	20,00	/	/
Késedelmi kötbér karbantartás esetén (nettó Ft/nap)	1,00	3,025	3,03	10,000	10,00	/	/
kötbér eseti javításra (nettó Ft/óra)	1,00	4,600	4,60	10,000	10,00	/	/
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>76,19</b>		<b>100,00</b>	/	/

#### 3. RÉSZ

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben alszerpontok súlyszámai is)	Wattmester Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Karbantartás egységára (nettó forint/alkalom)	5,00	10,000	50,00	/	/	/	/

Eseti javítás kiszállási díja (nettó Ft/alkalom)	0,50	10,000	5,00				
Eseti javítás rezsizáradíja (nettó Ft/óra)	0,50	10,000	5,00				
Eseti javítás során a felhasznált anyagok beszerzési árához viszonyított haszon (%)	2,00	10,000	20,00				
Késedelmi kötbér karbantartás esetén (nettó Ft/nap)	1,00	10,000	10,00				
kötbér eseti javításra (nettó Ft/óra)	1,00	10,000	10,00				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>100,00</b>				

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>1-10**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Valamennyi részszerpont esetében - Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló 61/2012. (K.É. 61. szám, 2012.06.01.) útmutatóban meghatározott arányosítás módszerét alkalmazza, amely az alábbiakban kerül ismertetésre:

A legkedvezőbb ajánlat: legalacsonyabb karbantartási egységár, legalacsonyabb eseti javítási díj, a legmagasabb késedelmi kötbérvállalás (karbantartásra és eseti javításra.)

Az Értékelési pontszámok megadása akként történik, hogy az egyes részszerpont értékelésekor a legkedvezőbb ajánlat a maximális 10 értékelési pontszámot kapja, míg a többi ajánlatra adandó pontszámok a legjobb ajánlathoz történő *arányosítással* kerülnek meghatározásra, az alábbiakban ismertetett képlet alkalmazásával.

Az ajánlatok értékelése során alkalmazott képletek a következők:

A.) Ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb (1. és 2. részszerpont esetében)

$$P_{\text{vizsgált}} = P_{\text{min}} + [(P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) \times \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}]$$

B.) Ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb (3. és 4. részszerpontok esetében)

$$P_{\text{vizsgált}} = P_{\text{min}} + [(P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) \times \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}]$$

$P_{\text{vizsgált}}$  = a vizsgált ajánlat adott alszerpontra vonatkozó pontszáma

$P_{\text{max}}$  = a pontskála felső határa

$P_{\text{min}}$  = a pontskála alsó határa

$A_{\text{legjobb}}$  = az ajánlatokban szereplő legelőnyösebb tartalmi értéke

$A_{\text{vizsgált}}$  = a vizsgált ajánlat tartalmi értéke

Kerekítés szabályai:

Ajánlatkérő a pontozás során a kerekítés általános szabályai szerint három tizedes jegyre kerekít.

Az egyes részszerpontokra adott értékelési pontszámok ezt követően az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal felszorozásra, majd az így kapott súlyozott értékelési részszerpontok szerinti pontszámok összesítésre kerülnek. Az így kapott pontszám alapján történik a bírálat.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

1. RÉSZ: Wattmester Áramellátó Rendszerintegrátor Korlátolt Felelősségű Társaság (1037 Budapest, Csillaghegyi út 13.)

Ajánlat:

- Karbantartás egységára nettó 815 055 forint/alkalom
- Eseti javítás kiszállási díja nettó 85 750 forint/alkalom
- Eseti javítás rezszi óradíja nettó 8 200 forint/óra
- Eseti javítás során a felhasznált anyagok beszerzési árához viszonyított haszon 5 %
- Késedelmi kötbér karbantartás esetén nettó 4 500 forint/nap
- Késedelmi kötbér eseti javításra nettó 2 000 forint/óra

2. RÉSZ: Formula Mérnökiroda Kft., 1201 Budapest, Madách u. 10.

Ajánlat:

- Karbantartás egységára nettó 567 000 forint/alkalom
- Eseti javítás kiszállási díja nettó 23 000 forint/alkalom
- Eseti javítás rezszi óradíja nettó 6 000 forint/óra
- Eseti javítás során a felhasznált anyagok beszerzési árához viszonyított haszon 4 %
- Késedelmi kötbér karbantartás esetén nettó 20 000 forint/nap
- Késedelmi kötbér eseti javításra nettó 5 000 forint/óra

3. RÉSZ: Wattmester Áramellátó Rendszerintegrátor Korlátolt Felelősségű Társaság (1037 Budapest, Csillaghegyi út 13.)

Ajánlat:

- Karbantartás egységára nettó 889 550 forint/alkalom
- Eseti javítás kiszállási díja nettó 85 750 forint/alkalom
- Eseti javítás rezszi óradíja nettó 8 200 forint/óra
- Eseti javítás során a felhasznált anyagok beszerzési árához viszonyított haszon 5 %
- Késedelmi kötbér karbantartás esetén nettó 4 500 forint/nap
- Késedelmi kötbér eseti javításra nettó 2 000 forint/óra

Az Ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevők ajánlata érvényes, megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a Kbt.-ben, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek és az érvényes ajánlatot tett ajánlattevők közül az értékelési szempontokra ezek cégek adták a legkedvezőbb ajánlatot.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:** <sup>2</sup>

-

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. Ajánlattevő neve, címe: Formula Mérnökiroda Kft., 1201 Budapest, Madách u. 10.

Érvénytelenné nyilvánítás indoka: Az Ajánlatkérő a Formula Mérnökiroda Kft., ajánlatát az 1. és a 3. rész vonatkozásában érvénytelenné nyilvánította, melynek indokai:

Az Ajánlatkérő a Formula Mérnökiroda Kft. ajánlatában– figyelemmel a közbeszerzési dokumentumokban írt követelményekre – hiányosságot állapított és hiánypótlásra szólította fel. Az Ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában előírta, hogy: „Alkalmatlan az ajánlattevő valamennyi rész esetében, ha

M/1. nem rendelkezik az ajánlattételi felhívás feladásától visszafelé számított három évben összesen legalább egy olyan szerződéssel (referenciával), amely aggregátor javításra és karbantartásra vonatkozik, és amelynek értéke legalább

1. rész tekintetében: nettó 3 200 000 Ft,
2. rész tekintetében: nettó 3 350 000 Ft,
3. rész tekintetében: nettó 10 750 000 Ft.

A referencia-követelményeknek ajánlattevő úgy is eleget tud tenni, hogy több különböző részt érintően együttesen igazolja az alkalmasságot.”

Ajánlatkérő mindhárom részre adott be ajánlatot. A beadott hiánypótlási dokumentációból Ajánlatkérő megállapította, hogy azok nettó értéke nem éri el a három részre elegendő nettó összértéket, továbbá Ajánlattevő becsatolt egy nyilatkozatot, mely szerint amennyiben valamennyi megajánlott rész M1 műszaki-szakmai alkalmassága nem megállapítható – az alábbi sorrendben vegye azt figyelembe Ajánlatkérő: 2. rész, 1. rész, 3. rész.

A fent írtak alapján Ajánlatkérő a Formula Mérnökiroda Kft. 1. és 3. részre beadott ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja. [„d) az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést]

2. Ajánlattevő neve, címe: CAD-Server Kft., 2040 Budaörs, Gyár u. 2.

Érvénytelenné nyilvánítás indoka: Az Ajánlatkérő a CAD-Server Kft. Ajánlatát érvénytelenné nyilvánította, melynek indokai:

Ajánlatkérő az Ajánlati felhívásban II.1.6) Részekre vonatkozó információk között azt jelölte meg, hogy a beszerzés részekből áll és az ajánlat valamennyi rész tekintetében benyújtható, azaz, nem korlátozta azt, hogy egy ajánlattevő hány részre tehet ajánlatot. A részajánlattétel lehetőségét a közbeszerzési dokumentumokban is előírta. Ez a Kbt.-ben foglalt szabályok, valamint a közbeszerzési dokumentumokban írtak fényében azt jelenti, hogy Ajánlattevőknek az egyes részekre külön-külön kell ajánlatot tenni. Az Ajánlatkérő csak így tudja összehasonlítani az egyes részekre beadott ajánlatokat.

CAD-Server Kft. azonban összevonta a három részre vonatkozó ajánlatát és egy ajánlatot tett mindhárom rész vonatkozásában.

Tekintettel arra, hogy a felolvasó lapon szereplő ajánlati ár vonatkozásában a hiánypótlás nem megengedett, többek között azért sem volt lehetősége Ajánlatkérőnek hiánypótlás keretében felszólítania Ajánlattevőt arra, hogy bontsa meg az ajánlati árát az egyes részek tekintetében, mert ezáltal Kbt. alapelveit sértette volna meg. Továbbá a Kbt. nem ismeri az „összevont ajánlat” intézményét.

A fent írtak alapján CAD-Server Kft. ajánlatát Ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánította a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján [„egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit”]

3. Ajánlattevő neve, címe: Be-Bo 21 Motorjavító Kft., 2315 Szigethalom, nyár utca 1/B

Érvénytelenné nyilvánítás indoka: Az Ajánlatkérő Be-Bo 21 Motorjavító Kft. 1. és 2. részre beadott Ajánlatát érvénytelenné nyilvánította, melynek indokai:

A Formula Mérnökiroda Kft. (a továbbiakban: Kérelmező) 2016. szeptember 15. napján előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be.

A Kérelmező a vitarendezési kérelmében előadta, hogy a 2. rész vonatkozásában a Be-Bo 21 Motorjavító Kft. első részszerempontra (karbantartás egységára nettó forint/alkalom) adott ajánlati ára és a másik két Ajánlattevő (Formula Mérnökiroda Kft., Wattmester Kft.) ajánlati ára között lényeges eltérés van. Kérelmező álláspontja alapján a többi Ajánlattevőhöz viszonyított 300%-ot meghaladó eltérés alapján szükséges az aránytalanul alacsony ár kérdését vizsgálni a Kbt. 72. §-ában foglaltak szerint.

A Be-Bo 21 Motorjavító Kft. a tárgyi közbeszerzési eljárásban az 1. részre, valamint a 2. részre adott be ajánlatot. Ajánlatkérő az érintett Ajánlattevőtől a Kbt. 80. § (4) bekezdése alapján 2016. szeptember 19. napján objektív és részletes indokolást kért nem csupán a Kérelmező által hivatkozott 2. részre, hanem az 1. részre beadott ajánlatból a „Karbantartás egységára” részszeremponthoz megajánlott ajánlati ár, annak megalapozottságának megállapítása érdekében. A Be-Bo 21 Motorjavító Kft. (a továbbiakban: Ajánlattevő) a kért határidőig (2016. szeptember 22. 14:00 óra) megadta az áringokolását, amelyet Ajánlatkérő megvizsgált. A három pontból álló árrészletezés táblázatában összegezéseként „aggregátor javítás/db/ alkalom”szövegrész szerepelt az ajánlatában is szereplő ajánlati ár sorában. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban tételesen megjelölte a közbeszerzés tárgyát, mennyiségét, valamint az egyes részekhez tartozó, a megkötni kívánt közbeszerzési szerződés tárgyát képező gépek típusait, amelyre Ajánlatkérő ajánlatot várt – részenként – az Ajánlattevőktől. Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárásban az 1. és a 2. rész vonatkozásában az alábbiak szerint kért ajánlatot Ajánlattevőktől:

1. rész: Kisteljesítményű gépcsoport karbantartása és javítása Pécsi Tudományegyetem részére szolgáltatási keretszerződés keretében

Aggregátor típusa:

1. Cummins CS150-5T
2. Cummins CS150-5T
3. Mosa GE100ASX
4. Gen-Set GA150 /MG 140S5F
5. IVECO TAD 110
6. VOLVO SES 136

7.	AKSA APD 125A
8.	IVECO AIFO SAF 35
2. rész: Közepes teljesítményű gépcsoport karbantartása és javítása Pécsi Tudományegyetem részére szolgáltatási keretszerződés keretében.	
Aggregátor típusa:	
1.	AKSA AD 220
2.	Himoinsa-Genelec GFW-200T5
3.	AKSA AD 220
4.	Visa F350 GX
Ajánlatkérő az első részszempontra, azaz a karbantartás egységárára nettó forint/alkalom ajánlati árat kért, ami azt jelenti, hogy Ajánlattevőnek olyan árat kellett adnia, ami az adott részhez tartozó összes gép (gépcsoport) karbantartási díját tartalmazza, nem pedig csak egy darab gép karbantartási díját. Az Ajánlattevő árindokolásában feltüntetett „aggregátor javítás/db/alkalom” mértékegység alapján Ajánlatkérő megállapítja, hogy Ajánlattevő az 1. és 2. részhez tartozó „karbantartás egységára” önálló értékelésre kerülő részszempontra nem az Ajánlatkérő által kért „nettó forint/alkalom” mértékegységben adta meg az ajánlati árat. A gazdasági ésszerűséggel nem összeegyeztethető, hogy egy darab gépre vonatkozó karbantartási díjból teljesítse a 2. részhez tartozó 4 db gép, valamint az 1. részhez tartozó 8 db gép szerződészerű karbantartását.	
A fent írtak alapján Be-Bo 21 Motorjavító Kft. 1. és 2. részre beadott ajánlatát Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánította a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján [„Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]”]	

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdete: 2016/10/04 Lejárata: 2016/10/13
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b> 2016/09/12
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b> 2016/09/12
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b> Az Ajánlatkérő előzetes vitarendezési eljárásában hozott döntései alapján szükségessé vált az összegezés módosítása az alábbi pontokat illetően: <ul style="list-style-type: none"> <li>• V.2.2) pontját [Az érvényes ajánlatot tevők],</li> <li>• V.2.3) pontját [Az ajánlatok értékelése],</li> <li>• V.2.6) pontját [A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai],</li> <li>• V.2.11) pontját [Az érvénytelen ajánlatot tevők].</li> </ul>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (2016/10/03)
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (2016/10/03)
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
<b>VI.1.10) További információk:</b> <sup>2</sup>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismételve meg

<sup>2</sup> adott esetben