

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Pécsi Tudományegyetem	
Postai cím: 7622 Pécs, Vasvári Pál u. 4.	
Város: Pécs	Postai irányítószám: 7622

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Pécsi Tudományegyetem Közgazdaságtudományi Kar belsőépítészeti átalakításához kapcsolódó bútorok beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:		
	Műszaki leírás	Darabszám
ASZTALOK	Dupla munkaasztal, elválasztó paravánnal. Mérete:740x1400x1200"02"-es Extend fémlábbal, kábelcsatornás összekötő gerendával, információs táblával	19
	Téglalap alakú íróasztal előlappal. Mérete: 740x1400x700"02"-es Extend fémlábbal, fém kábelcsatornás összekötő gerendával, információs táblával	4
	Téglalap alakú íróasztal. Mérete: 740x1800x1000"01"-es Extend fémlábbal	3
	Dohányzó asztal, Méret: 439x1102x672 mm	1
	8 fős dékáni tárgyalóasztal tervek szerint	1
SZÉKEK	Irodai szék. Synchron mechanika által szabályozott ülőlap és háttámla mozgatás. Súlyhoz állítható háttámla ellennyomás. Fokozatmentes ülésmagasság állítás. Blokkolt háttámla visszacsapódásülésfunkció váltáskor.Az ülőlap és a háttámla helyzetének blokkolása 5 különböző pozícióban. R16H magasságban állítható karfa, puha PU karfapad. Ergonomikus formai kialakítású, szivacs borítású, formapréselt rétegeltlemez kárpitozott betétes ülőlap és háttámla.ST28-POL polírozott felületű alumínium csillagláb. SH Ø50 mm-es önfékező görgők szőnyeghez.Lágy rugózást biztosító LGA tanúsított, egyoldali pneumatikus mozgatású gázlift.	78
	Ergonomikus kialakítású, kárpitozott szivacs borítású, formapréselt rétegeltlemez és tömörfa betétes ülőrész. CROSS-POL 4-ágú, polírozott felületű alumínium csillagláb. GB műanyag csúszótalpak a padló védelme érdekében. 360°-ban körbeforgatható ülőrész.	8
	Vezető ülés, Synchron mechanika által szabályozott ülőlap és háttámla mozgatás.Súlyhoz állítható háttámla ellennyomás. Fokozatmentes ülésmagasság állítás. Blokkolt háttámla visszacsapódás ülésfunkció váltáskor.Az ülőlap és a háttámla helyzetének blokkolása 5 különböző pozícióban.R16H magasságban állítható karfa, puha PU karfapad.ES Epron Synchron mechanika.Ergonomikus formai kialakítású, kárpitozott szivacs borítású, formapréselt rétegeltlemez betétes ülőlap és háttámla. ST28-POL polírozott felületű alumínium csillagláb.SH Ø50 mm-es terhelés vezérelt önfékező görgők szőnyeghez.Lágy rugózást biztosító LGA tanúsított, egyoldali pneumatikus mozgatású gázlift .	1
	Szék, műanyag ülés,perforált műanyag támla, hajlított fém csőváz.	22
	Látogatószék, krómzott fémváz, ECO-fekete sz. textilbőr kárpitozás, fekete sz. műanyag karfapad, védő párnázat az ülőrész alján, rakácsolható kialakítás (max. 4)	2
FIÓKOS KONTÉNER	594x432x573 mm-es fémfiókos konténer	22
ÜLŐBÚTOROK	Ülőbútor háttámlával - 69*74, ülőlap magasság:42 cm mobil variálható ülőbútorok, Astro elemek	72
	Ülőbútor háttámla nélküli 69 * 69, ülőlap magasság:42 cm variálható ülőbútorok, Astro elemek	3

	Ülőbútor sarokelem háttámlával 69*74, ülőlap magasság: 42 cm variálható ülőbútorok, Astro elemek	2
	Fotel, A fotel formázott, rugalmas habszivacsból készült, amely alátámasztást biztosít a gerincnek, ezenkívül éveken keresztül megtartja a formáját. A fejtámla magassága állítható; megfelelő alátámasztást biztosít, hogy mindig tökéletesen kényelmes legyen. Termék méretek: szélesség: 79 cm mélység: 83 cm, A bútor alatt szabad hely: 20 cm Ülészélesség: 50 cm Ülémélység: 54 cm Ülőmagasság: 42 cm Magasság: 109 cm	6
ASZTAL KÖZÖSSÉGI TÉRBE	68*68, asztallap magassága: 35,5 méretű asztalok közösségi terekbe, ASTRO elemekből	29

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik Rész 113. § (1) bekezdés
IV.1.2) Az eljárás fajtája: nemzeti nyílt eljárás
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/nn)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: - ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:**² [1] **Elnevezés:** Pécsi Tudományegyetem Közgazdaságtudományi Kar Főépületének belsőépítészeti átalakításához kapcsolódó bútorok beszerzése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² -
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 11
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): I. Ajánlattevő neve, székhelye: AVA-PACK Kft. 9300 Csorna, Soproni út 125. Ajánlat:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

AVA-PACK Kft. 9300 Csorna, Soproni út 125.

Ajánlat:

Nettó ajánlati ár	10.315.806 HUF
-------------------	----------------

Az Ajánlat kiválasztásának indoka: Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a Kbt.-ben, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek és az érvényes ajánlatot tett ajánlattevők közül a legalacsonyabb ár értékelési szempontra e cég adta a legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: d. Projekt Bútor Belsőépítészeti Tervező és Kivitelező Kft. 8000 Székesfehérvár, Arany János u. 19. 1/2

Ajánlat:

Nettó ajánlati ár	10.687.070 HUF
-------------------	----------------

Ajánlattevő ajánlata érvényes, megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, a Kbt.-ben, valamint a jogszabályokban foglalt feltételeknek és az érvényes ajánlatot tett ajánlattevők közül a legalacsonyabb ár értékelési szempontra e cég adta a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

-

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. Ajánlattevő neve, címe: ALEX Fém-bútor Kft., 2072 Számbék, Magyar utca 21-23.

Érvénytelenné nyilvánítás indoka: Az Ajánlatkérő az ALEX Fém-bútor Kft. Ajánlatát érvénytelenné nyilvánította, melynek indokai:

Az Ajánlatkérő az ALEX Fém-bútor Kft. Ajánlatában található részletes költségvetésében aránytalanul alacsony árat talált, erre figyelemmel 2016. július 14. napján indokolás adásra szólította fel az Ajánlattevőt.

Az ALEX Fém-bútor Kft. az előírt határidőig – 2016. július 18. 14 óráig – a fent hivatkozott indokolás adási kötelezettségének nem tett eleget, ezáltal Ajánlatkérő – elfogadható ajánlattevői indokolás hiányában – megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján [„Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]]

2. Ajánlattevő neve, címe: Sellaton Design Bútoripari Kft., 4025 Debrecen, Salétrom u. 5.

Érvénytelenné nyilvánítás indoka: Az Ajánlatkérő a Sellaton Design Bútoripari Kft. Ajánlatát érvénytelenné nyilvánította, melynek indokai:

Az Ajánlatkérő a Sellaton Design Bútoripari Kft. Ajánlatában található részletes költségvetésében aránytalanul alacsony árat talált, erre figyelemmel 2016. július 14. napján indokolás adásra szólította fel az Ajánlattevőt.

A Sellaton Design Bútoripari Kft. az előírt határidőig – 2016. július 18. 14 óráig – a fent hivatkozott indokolás adási kötelezettségének nem tett eleget, ezáltal Ajánlatkérő – elfogadható ajánlattevői indokolás hiányában – megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján [„Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]]

3. Ajánlattevő neve, címe: Quick-Tech Kft., 2683 Acsa, Kastély út 1.

<p>Érvénytelenné nyilvánítás indoka: Az Ajánlatkérő a Quick-Tech Kft. Ajánlatát érvénytelenné nyilvánította, melynek indokai:</p> <p>Az Ajánlatkérő a Quick-Tech Kft. Ajánlatában található részletes költségvetésében aránytalanul alacsony árat talált, erre figyelemmel 2016. július 14. napján indokolás adásra szólította fel az Ajánlattevőt.</p> <p>A Quick-Tech Kft. az előírt határidőig – 2016. július 18. 14 óráig – a fent hivatkozott indokolás adási kötelezettségének nem tett eleget, ezáltal Ajánlatkérő – ajánlattevői indokolás hiányában – megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján <i>[„Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]”]</i></p> <p>4. Ajánlattevő neve, címe: Linea Bútor Kft., 9011 Győr, Dózsa major 01052/16</p> <p>Érvénytelenné nyilvánítás indoka: Az Ajánlatkérő a Linea Bútor Kft. Ajánlatában – figyelemmel a közbeszerzési dokumentumokban írt követelményekre –hiányosságot állapított meg, valamint az ajánlatai ár megalapozottságának megállapítása érdekében indokolás adásra szólította fel 2016. július 13. és 2016. július 14. napján az Ajánlattevőt.</p> <p>A Linea Bútor Kft. az előírt határidőig – 2016. július 15. 16.00 óra és 2016. július 18. 14.00 óra – a fent hivatkozott hiánypótlási kötelezettségeinek nem tett eleget, az ajánlati árra indokolást nem adott, így a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerinti rendelkezést alkalmazva kizárólag az eredeti ajánlati példányt vehette figyelembe Ajánlatkérő a bírálat során. Az eredeti ajánlati példány újbóli vizsgálatának eredményeként az Ajánlat érvénytelenné nyilvánítása vált szükségessé a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbi indokokra tekintettel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Az Ajánlattevő nem csatolta a Kbt 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot, amelyből megállapítható lett volna Ajánlatkérő számára, hogy az előírt alkalmassági követelmények teljesülnek. <i>[„...a gazdasági szereplő csupán arról köteles nyilatkozni, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni...”]</i> <p>5. Ajánlattevő neve, címe: Ultragel Hungary 2000 Kft., 1023 Budapest, Bécsi út 4.</p> <p>Érvénytelenné nyilvánítás indoka: Az Ajánlatkérő az Ultragel Hungary 2000 Kft. Ajánlatában – figyelemmel a közbeszerzési dokumentumokban írt követelményekre –hiányosságot állapított meg, valamint az ajánlatai ár megalapozottságának megállapítása érdekében indokolás adásra szólította fel 2016. július 13. és 2016. július 14. napján az Ajánlattevőt.</p> <p>Az Ultragel Hungary 2000 Kft az előírt határidőig – 2016. július 15. 16.00 óra és 2016. július 18. 14.00 óra – a fent hivatkozott hiánypótlási kötelezettségeinek nem tett eleget, az ajánlati árra indokolást nem adott, így a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerinti rendelkezést alkalmazva kizárólag az eredeti ajánlati példányt vehette figyelembe Ajánlatkérő a bírálat során. Az eredeti ajánlati példány újbóli vizsgálatának eredményeként az Ajánlat érvénytelenné nyilvánítása vált szükségessé a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbi indokokra tekintettel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Az Ajánlattevő nem csatolta a Kbt 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot, amelyből megállapítható lett volna Ajánlatkérő számára, hogy az előírt alkalmassági követelmények teljesülnek. <i>[„...a gazdasági szereplő csupán arról köteles nyilatkozni, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni...”]</i> • Az Ajánlattevő nem nyilatkozott a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozat keretein belül a szerződéstervezet elfogadása tárgyában. <p>6. Ajánlattevő neve, címe: Iroda 2000 Kft. 3530 Miskolc, Corvin u. 1-3.</p> <p>Érvénytelenné nyilvánítás indoka: Az Ajánlatkérő az Iroda 2000 Kft. Ajánlatában – figyelemmel a közbeszerzési dokumentumokban írt követelményekre –hiányosságot állapított meg, valamint az ajánlatai ár megalapozottságának megállapítása érdekében indokolás adásra szólította fel 2016. július 13. és 2016. július 14. napján az Ajánlattevőt.</p> <p>Az Iroda 2000 Kft. az előírt határidőig – 2016. július 15. 16.00 óra és 2016. július 18. 14.00 óra – a fent hivatkozott hiánypótlási kötelezettségeinek nem tett eleget, az ajánlati árra indokolást nem adott, így a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerinti rendelkezést alkalmazva kizárólag az eredeti ajánlati példányt vehette figyelembe Ajánlatkérő a bírálat során. Az eredeti ajánlati példány újbóli vizsgálatának eredményeként az Ajánlat érvénytelenné nyilvánítása vált szükségessé a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbi indokokra tekintettel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Az Ajánlattevő nem csatolta a Kbt 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot, amelyből megállapítható lett volna Ajánlatkérő számára, hogy az előírt alkalmassági követelmények teljesülnek. <i>[„...a gazdasági szereplő csupán arról köteles nyilatkozni, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni...”]</i>

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdete: 2016/07/26 Lejárata: 2016/08/05</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/07/26</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/07/26</p>
<p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben