

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Pécsi Tudományegyetem

Postai cím: Vasvári Pál u. 4.

Város: Pécs

Postai irányítószám: 7622

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „A Szentágothai Kutató Központ (Pécs, Ifjúság út 20.) épületének 3. emeletén dolgozó szobák kialakításának kivitelezése”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: A műszaki leírásokban és költségvetésekben meghatározottak szerint.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: III. rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: a Kbt. nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályai szerint, a Kbt. 115.§-ban foglalt eltérésekkel (Kbt. III. rész) indított közbeszerzési eljárás.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:¹ [] [] [] []/S [] [] []-[] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:¹ [] [] [] []/[] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:² 2016.02.01.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: 8/2016. Rész száma:² [] Elnevezés: „A Pécsi Tudományegyetem, Pécs Kürt u. 4. szám alatti épület Központi Raktárrá történő alakításának kivitelezési munkái”

Az eljárás eredményes volt: igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Lsd. V.2.2) pont

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Landan Invest Kft. 1035 Budapest, Raktár u. 39-41.D.ép III lház fszt 44.

Az érvénytelenség indoka: hiánypótlási határidőig (2016.02.25-én 14 óra 00 perc) nem nyújtotta be hiánypótlását, így ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2 Az eljárás eredménye²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Ajánlattevő neve, székhelye: Pécsi Építő és Tatarozó Zrt. 7621 Pécs, Tímár u. 23.

Értékelési részszerzőpont	Ajánlat
1. Ajánlati ár (A kivitelezés összege együttesen, kivitelezés 10% tartalékkeretével növelve)	nettó 20 729 907,- Ft
2. Jótállási időtartam (az elvégzett munkára, valamint az annak során felhasznált, beépített alkatrészekre és anyagokra a teljesítéstől számítva)	36hó
3. Késedelmi kötbér (vetítési alap a nettó szerződéses ár tartalékkerettel növelt összege)	1 % / nap

II. Ajánlattevő neve, székhelye: Andrics és Társa Kft. 7635 Pécs, Nagydeindoli út 76.

Értékelési részszerzőpont	Ajánlat
1. Ajánlati ár (A kivitelezés összege együttesen, kivitelezés 10% tartalékkeretével növelve)	nettó 21 863 414,- Ft
2. Jótállási időtartam (az elvégzett munkára, valamint az annak során felhasznált, beépített alkatrészekre és anyagokra a teljesítéstől számítva)	12 hó
3. Késedelmi kötbér (vetítési alap a nettó szerződéses ár tartalékkerettel növelt összege)	3% / nap

III. Ajánlattevő neve, székhelye: Tóth és Társa Kft. 7627 Pécs, Matakovits u. 53.

Értékelési részszerpont	Ajánlat
1. Ajánlati ár (A kivitelezés összege együttesen, kivitelezés 10% tartalékkeretével növelve)	nettó 20 687 390, - Ft
2. Jótállási időtartam (az elvégzett munkára, valamint az annak során felhasznált, beépített alkatrészekre és anyagokra a teljesítéstől számítva)	12 hó
3. Késedelmi kötbér (vetítési alap a nettó szerződéses ár tartalékkerettel növelt összege)	3% / nap, de max. a kötbéralap 30%-a

Alkalmasság indoklása: érvényes ajánlatok, amelyek mindenben megfeleltek az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Pécsi Építő és Tatarozó Zrt.		Az ajánlattevő neve: Tóth és Társa Kft.		Az ajánlattevő neve: Andrics és Társa Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	5	10,98	54,9	11	55	10,46	52,3
Jótállási időtartam	3	11	33	4,33	12,99	4,33	12,99
Késedelmi kötbér	2	4,33	8,66	11	12	11	22
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			96,56		89,99		87,29

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-11 pont.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-11.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az Ajánlatkérő megadja ponthatárok közötti pontszámot:

12.1. Nettó Ajánlati ár

(A kivitelezés összege együttesen, a kivitelezés 10 % tartalékkeretével növelve, Ft-ban meghatározva)

Az ajánlattevőnek az Ajánlati Dokumentáció IV. fejezete szerinti vállalkozási szerződés tartalma, valamint a műszaki leírásban meghatározott műszaki követelmények ismerete mellett kell ajánlatát megtenni.

Az ajánlat kidolgozásakor ajánlattevő vegye figyelembe, hogy **az ajánlati árnak teljes körűnek kell lennie**, vagyis magában kell foglalni minden ajánlattevői kifizetési igényt. Az Ajánlatkérő kéri ezért az ajánlattevőt, hogy a vállalkozási szerződésben, valamint a műszaki leírásban előírt követelményeknek megfelelően tegye meg ajánlatát.

Az ajánlati árnak tartalmaznia kell mindazon költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített előírások betartásához szükségesek. Az ajánlati árat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. különböző díjak és illetékek, stb. Az ajánlati árnak tartalmaznia kell a teljesítés időtartama alatti árváltozásból eredő vállalkozói kockázatot és hasznot is *(egyösszegű prognosztizált átalány ár)*.

12.2. Jótállási időtartam

Az elvégzett munkára, valamint az annak során felhasznált, beépített alkatrészekre és anyagokra vonatkozik a teljesítéstől számítva.

Az ajánlattevőnek a vállalt jótállás időtartamát hónapokban kell megajánlani.

Az értékelés alapján a megajánlott hónapok száma képezi.

12.3. Késedelmi kötbér (%/ napban megadva)

Ajánlattevőnek a késedelmes teljesítés esetére késedelmes teljesítési kötbér vállalására vonatkozóan kell ajánlatot tennie, a nettó szerződéses ár tartalékkerettel növelt összegére, mint vetítési alapra, % / napban meghatározva.

Az értékelés alapját a megajánlott % száma képezi.

Ajánlatkérő által alkalmazott, az ajánlatok értékelésének **Kbt. 76. § (9) bekezdés d) pontja szerinti módszere:**

Ajánlatkérő az **I., II. és a III. értékelési részszerzőpontok** esetében az **arányosítás** módszerét alkalmazza.

A pontszámok megadása akként történik, hogy az egyes részszerzőpontok értékelésekor a legkedvezőbb ajánlat a maximális pontszámot kapja, míg a többi ajánlatra adandó pontszámok a legkedvezőbb ajánlathoz történő **arányosítással** kerülnek meghatározásra.

Az egyes részszerzőpontokra adott pontszámok ezt követően az adott részszerzőpontokhoz tartozó súlyszámmal felszorozásra kerülnek.

Legkedvezőbb ajánlat az **I. részszerzőpont** esetében a legalacsonyabb összegű ajánlati ár, a **II. részszerzőpont** esetében a legmagasabb jótállási időtartam, a **III. részszerzőpont** esetében a legmagasabb % értékű kötbérvállalás.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: Pécsi Építő és Tatarozó Zrt. 7621 Pécs, Tímár u. 23.

Értékelési részszerpont	Ajánlat
1. Ajánlati ár (A kivitelezés összege együttesen, kivitelezés 10% tartalékkeretével növelve)	nettó 20 729 907,- Ft
2. Jótállási időtartam (az elvégzett munkára, valamint az annak során felhasznált, beépített alkatrészekre és anyagokra a teljesítéstől számítva)	36hó
3. Késedelmi kötbér (vetítési alap a nettó szerződéses ár tartalékkerettel növelt összege)	1 % / nap

Ajánlatának kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlat, amely mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

Ajánlattevő neve, székhelye: Tóth és Társa Kft. 7627 Pécs, Matakovits u. 53.

Értékelési részszerpont	Ajánlat
1. Ajánlati ár (A kivitelezés összege együttesen, kivitelezés 10% tartalékkeretével növelve)	nettó 20 687 390, - Ft
2. Jótállási időtartam (az elvégzett munkára, valamint az annak során felhasznált, beépített alkatrészekre és anyagokra a teljesítéstől számítva)	12 hó
3. Késedelmi kötbér (vetítési alap a nettó szerződéses ár tartalékkerettel növelt összege)	3% / nap, de max. a kötbéralap 30%-a

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:² nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:² nem

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

-

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek:²-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Landan Invest Kft. 1035 Budapest, Raktár u. 39-41.D.ép III lház fszt 44.

Az érvénytelenség indoka: hiánypótlási határidőig (2016.02.25-én 14 óra 00 perc) nem nyújtotta be hiánypótlását, így ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016.02.27./ Lejárata: **2016.03.03.**

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.02.26.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.02.26.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja²

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja²

VI.1.10) További információk:²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben