

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Pécsi Tudományegyetem	
Postai cím: Vasvári Pál utca 4.	
Város: Pécs	Postai irányítószám: 7622

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Műtői kézi műszerek beszerzése a Pécsi Tudományegyetem Érsebészeti Klinika részére

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. ajánlati rész:

- 3 db Freer raspatórium, kétvégű, éles/tompa, 185 mm
- 1 db Klipprakó közepes, 150 mm, 25°
- 10 db Halstead-Mosquito finom érfogó, hajlított, 1x2 fog, 125 mm
- 10 db Gerald finom anatómiai csipesz, 1 mm, egyenes, 195-200 mm
- 10 db Gerald finom anatómiai csipesz, 1 mm, egyenes, hossz 175-180 mm
- 10 db DeBakey finom tűfogó, keményfémbetétes, hossz 190-195 mm
- 10 db DeBakey finom tűfogó, keményfémbetétes, hossz 180 mm
- 10 db DeBakey finom tűfogó, keményfémbetétes, hossz 165 mm
- 10 db DeBakey atraumatikus csipesz, pofa 1.5 mm, egyenes, hossz 150 mm
- 10 db DeBakey atraumatikus csipesz, pofa 1.5 mm, egyenes, hossz 200 mm
- 10 db DeBakey atraumatikus csipesz, pofa 2 mm, egyenes, hossz 240 mm
- 6 db DeBakey atraumatikus csipesz, pofa 2 mm, egyenes, hossz 150 mm
- 10 db De Bakey atraumatikus bulldogcsipesz, egyenes, pofa 45 mm, hossz 105 mm
- 10 db De Bakey atraumatikus bulldogcsipesz, hajlított, pofa 38 mm, hossz 97 mm
- 5 db De Bakey atraumatikus bulldogcsipesz, egyenes, pofa 18-20 mm, hossz 80 mm
- 5 db De Bakey atraumatikus bulldogcsipesz, hajlított, pofa 18-20 mm, hossz 78 mm
- 5 db De Bakey-Satinsky atraumatikus bulldogcsipesz, hajlított, pofa 21 mm, hossz 73 mm
- 10 db Glover atraumatikus bulldogcsipesz, hajlított, pofa 22 mm, hossz 65 mm
- 10 db Cooley atraumatikus fogó, 60° hajlított, pofa 30 mm, hossz 160 mm
- 2 db Véna stripper, nyél nélkül, átm. 6 mm, hossz 550 mm
- 3 db Satinsky atraumatikus fogó, pofa 42 mm, hossz 140 mm
- 2 db Mixer preparáló/ligaturafogó, hossz 230 mm
- 1 db Jenkner graft kiszűrő, nyél nélkül, átm. 12 mm, hossz 400 mm
- 1 db Jenkner graft kiszűrő markolat
- 1 db Jenkner csipesz, hossz 400 mm
- 4 db Travers sebterpesztő, tompa, hossz 215 mm

- 2 db Varady visszérkiszedő (Phlebextraktor), Fig. 2, hossz 180 mm
- 2 db Varady mikro visszérkiszedő (Phlebextraktor), hossz 170 mm
- 3 db Bane-Hartmann csontcsípő, hossz 175 mm
- 3 db Olivecrona csontcsípő, hossz 195-205 mm
- 3 db Harrington-Pemberton sebkampó, rugalmas, 175x64 mm
- 4 db Doyen hüvelylapoc, enyhén ívelt, 90x60 mm
- 10 db Sebolló, egyenes, hegyes-tompa, hossz 145 mm
- 10 db Metzenbaum preparáló olló, hajlított, hossz 145 mm
- 5 db Mayo-Lexer preparáló olló, hajlított, keményfémbetétes, hossz 165 mm
- 5 db Metzenbaum preparáló olló, hajlított, keményfémbetétes, hossz 180 mm
- 5 db Overholt-Geissendoerfer preparáló fogó, Fig. 0, hossz 190-195 mm
- 5 db Weitlaner sebterpesztő, 3x4 ágú, tompa, hossz 165 mm
- 10 db Crile finom érfogó, hajlított, 1x2 foggal, hossz 140 mm
- 6 db Backhaus kendőfogó, hossz 90 mm
- 4 db Nelson-Metzenbaum preparáló olló, hajlított, keményfémbetétes, hossz 250-260 mm
- 4 db Metzenbaum preparáló olló, hajlított, keményfémbetétes, hossz 230 mm
- 10 db Mayo preparáló olló, egyenes, hossz 155 mm
- 10 db Mayo preparáló olló, hajlított, hossz 155 mm
- 5 db De Bakey atraumatikus bulldogcsipesz, hajlított, pofa 20 mm, hossz 49 mm
- 5 db Baby-Crile finom érfogó, hajlított, 1x2 foggal, hossz 140 mm
- 5 db Leriche finom érfogó, hajlított, 1x2 foggal, hossz 150 mm
- 10 db Nissen finom érfogó, hajlított, hossz 185 mm
- 3 db Weitlaner sebterpesztő, félhegyes, hossz 165 mm
- 3 db Beckmann-Adson sebterpesztő, félhegyes, hossz 310 mm
- 5 db Schnidt érfogó, enyhén hajlított, hossz 185 mm
- 5 db Halstead-Mosquito finom érfogó, hajlított, hossz 125 mm
- 5 db Leriche atraumatikus érfogó, egyenes, 1x2 foggal, hossz 150 mm

2. ajánlati rész:

- 1 db Érsebészeti feltáró rendszer
- 1 db Sterile postamens (Izoláló textílián keresztül az asztalra rögzíthető) rászerezelt a postamensen csúsztatható félfordítós gyorsbilincs a tartókar rögzítéséhez
- 1 db Tartó kar, egyik végén aljzattal, amely 360 fokban a karon elforgatható és melyhez mindkét irányban gömbcsuklós illesztéssel szabványos keret kar csatlakozik, mely elforgatható és gömbcsuklón lévő félfordítós gyorsbilinccsel mind a gömbcsukló mind a karok pozíciója rögzíthető
- 6 db Rápatintó rögzítő megoldású, lapoc rögzítő gyorsbilincs, (félfordítós)
- 2 db Mayo lengő retraktor, hasfali 7x5 cm
- 1 db Mayo lengő retraktor, hasfali 8,9x5 cm
- 1 db Lengő retraktor, merevebb, szögletes véggel 10,2x15,2 cm
- 1 db Lengő retraktor, merevebb, szögletes véggel 5x11,4 cm
- 1 db Lengő retraktor, merevebb, szögletes véggel 5x15,2 cm
- 1 db Lengő retraktor, sima, kerekített végű 7x11,4 cm
- 1 db Lengő retraktor, hajlítható és réselt, lágy szövetekre 5x16,5 cm
- 1 db Lengő retraktor, hajlítható és réselt, lágy szövetekre 7,6x16,5cm
- 1 db Tároló - sterilizáló doboz 31,1x47x9 cm

3. ajánlati rész:

- 1 db Oscillációs fűrész, titán ház, akkumulátoros és elektromos működés

- 1 db Motoros fűrész töltő, töltöttségi szint kijelzéssel
- 10 db Fűrészlap
- 10 db Fűrészlap

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § szerinti eljárás a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak alkalmazásával.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2016/07/05 (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Műtői kézi műszerek beszerzése a Pécsi Tudományegyetem Érsebészeti Klinika részére – 1. rész.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, címe: B.Braun Trading Kft. (1023 Budapest, Felhévizi u. 5.)

Alkalmasság indokolása: A B.Braun Trading Kft. (1023 Budapest, Felhévizi u. 5.) adta az 1. ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a dokumentációban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 9.926.221,- HUF

Jótállás időtartama: 36 hónap

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, címe: B.Braun Trading Kft. (1023 Budapest, Felhévizi u. 5.)

Alkalmasság indokolása: A B.Braun Trading Kft. (1023 Budapest, Felhévizi u. 5.) adta az 1. ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a dokumentációban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 9.926.221,- HUF

Jótállás időtartama: 36 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: B.Braun Trading Kft. (1023 Budapest, Felhévizi u. 5.)		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
I. Egyösszegű nettó ajánlati ár:	4	10	40				
II. Jótállás időtartama	1	10	10				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			50				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1–10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, a 2. értékelési részszerpont kapcsán az egyenes arányosítás módszerét alkalmazta, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” c. útmutatójára (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.).²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: B.Braun Trading Kft. (1023 Budapest, Felhévizi u. 5.)

Az ajánlat kiválasztásának indokolása: A B.Braun Trading Kft. (1023 Budapest, Felhévizi u. 5.) adta az 1. ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a dokumentációban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 9.926.221,- HUF
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A szerződés száma: [2] **Rész száma:** ² [2] **Elnevezés:** Műtői kézi műszerek beszerzése a Pécsi Tudományegyetem Érsebészeti Klinika részére – 2. rész.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): <u>Ajánlattevő neve, címe:</u> ReplantMed Kft. (1119 Budapest, Nándorfejérvári u. 35.) <u>Alkalmasság indokolása:</u> A ReplantMed Kft. (1119 Budapest, Nándorfejérvári u. 35.) adta a 2. ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a dokumentációban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta. <u>Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:</u> Egyösszegű nettó ajánlati ár: 3.848.964,- HUF Jótállás időtartama: 24 hónap
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 1
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

<u>Ajánlattevő neve, címe:</u> ReplantMed Kft. (1119 Budapest, Nándorfejevári u. 35.)							
<u>Alkalmasság indokolása:</u> A ReplantMed Kft. (1119 Budapest, Nándorfejevári u. 35.) adta a 2. ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a dokumentációban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta.							
<u>Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:</u>							
Egyösszegű nettó ajánlati ár: 3.848.964,- HUF							
Jótállás időtartama: 24 hónap							
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²							
<i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>							
		Az ajánlattevő neve: ReplantMed Kft. (1119 Budapest, Nándorfejevári u. 35.)		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
I. Egyösszegű nettó ajánlati ár:	4	10	40				
II. Jótállás időtartama	1	10	10				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			50				
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1–10²							
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:							
Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, a 2. értékelési részszerpont kapcsán az egyenes arányosítás módszerét alkalmazta, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” c. útmutatójára (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.). ²							
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:							
<u>Nyertes ajánlattevő neve, címe:</u> ReplantMed Kft. (1119 Budapest, Nándorfejevári u. 35.)							
<u>Az ajánlat kiválasztásának indokolása:</u> A ReplantMed Kft. (1119 Budapest, Nándorfejevári u. 35.) adta a 2. ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a dokumentációban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta.							
<u>Az ellenszolgáltatás összege:</u> nettó 3.848.964,- HUF							
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²							

<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>

A szerződés száma: [3] **Rész száma:** ² [3] **Elnevezés:** Műtői kézi műszerek beszerzése a Pécsi Tudományegyetem Érsebészeti Klinika részére – 3. rész.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p><input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.</p> <p>Az eredménytelenség indoka:</p> <p><input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <p><u>Ajánlattevő neve, címe:</u> B.Braun Trading Kft. (1023 Budapest, Felhévizi u. 5.)</p> <p><u>Alkalmasság indokolása:</u> A B.Braun Trading Kft. (1023 Budapest, Felhévizi u. 5.) adta a 3. ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a dokumentációban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta.</p> <p><u>Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:</u></p> <p>Egyösszegű nettó ajánlati ár: 3.000.000,- HUF</p> <p>Jótállás időtartama: 12 hónap</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>

V.2 Az eljárás eredménye ²

<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</p> <p>A beérkezett ajánlatok száma: 1</p>
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <p><u>Ajánlattevő neve, címe:</u> B.Braun Trading Kft. (1023 Budapest, Felhévizi u. 5.)</p> <p><u>Alkalmasság indokolása:</u> A B.Braun Trading Kft. (1023 Budapest, Felhévizi u. 5.) adta a 3. ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az</p>

ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a dokumentációban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Egyösszegű nettó ajánlati ár: 3.000.000,- HUF

Jótállás időtartama: 12 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: B.Braun Trading Kft. (1023 Budapest, Felhévizi u. 5.)		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
I. Egyösszegű nettó ajánlati ár:	4	10	40				
II. Jótállás időtartama	1	10	10				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			50				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1–10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, a 2. értékelési részszerpont kapcsán az egyenes arányosítás módszerét alkalmazta, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” c. útmutatójára (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.).²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: B.Braun Trading Kft. (1023 Budapest, Felhévizi u. 5.)

Az ajánlat kiválasztásának indokolása: A B.Braun Trading Kft. (1023 Budapest, Felhévizi u. 5.) adta a 3. ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a dokumentációban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 3.000.000,- HUF

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: / Lejárata:
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.09.05
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.09.05
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ²
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ²
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: A Kbt. 131. § (8) bekezdés f) pontja alapján Ajánlatkérő mindhárom ajánlati rész esetében eltekint a szerződéskötési moratórium alkalmazásától.

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben