

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Pécsi Tudományegyetem	
Postai cím: Vasvári Pál utca 4.	
Város: Pécs	Postai irányítószám: 7622

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Onkoterápiás fogyóanyagok beszerzése a Pécsi Tudományegyetem részére

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Különbféle onkoterápiás fogyóanyagok beszerzése a Pécsi Tudományegyetem részére keretmegállapodás keretében 24 hónap időtartam alatt, 23 ajánlati részben. A beszerzendő mennyiség a fent megnevezett termékekből mindösszesen 55 195 db/év.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második rész XV. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 81. § szerinti nyílt eljárás.
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2016/S 140-252702 ¹ A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 8066/2016 ¹ (KE-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/nn)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Onkoterápiás fogyóanyagok beszerzése a Pécsi Tudományegyetem részére – 1. rész.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
--

Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 4
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): I. Ajánlattevő neve, címe: OXYGENIUS Kft. (1031 Budapest, Rozália u. 59/A.) <u>Alkalmasság indokolása:</u> Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a dokumentációban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek. <u>Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:</u> Nettó ajánlati ár: 1.241.500,- HUF Fizetési határidő (min. 30 nap, max. 60 nap): 30 nap II. Ajánlattevő neve, címe: Premier G. Med Onko Kft. (1026 Budapest, Hidász u. 1.) <u>Alkalmasság indokolása:</u> Ajánlattevő az ajánlatban benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentum tartalma alapján nem áll a felhívásban és a dokumentációban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek. <u>Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:</u> Nettó ajánlati ár: 2.960.500,- HUF Fizetési határidő (min. 30 nap, max. 60 nap): 60 nap III. Ajánlattevő neve, címe: EUROMEDIC TRADING Kft. (1051 Budapest, Dorottya u. 1.) <u>Alkalmasság indokolása:</u> Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a dokumentációban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek. <u>Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:</u> Nettó ajánlati ár: 1.079.150,- HUF Fizetési határidő (min. 30 nap, max. 60 nap): 60 nap IV. Ajánlattevő neve, címe: Izinta Kereskedelmi Kft. (1121 Budapest, Konkoly-Thege Miklós út 29-33.) <u>Alkalmasság indokolása:</u> Ajánlattevő az ajánlatban benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentum tartalma alapján nem áll a felhívásban és a dokumentációban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek. <u>Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:</u> Nettó ajánlati ár: 2.321.796,- HUF Fizetési határidő (min. 30 nap, max. 60 nap): 60 nap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: OXYGENIUS Kft.		Az ajánlattevő neve: Premier G. Med Onko Kft.		Az ajánlattevő neve: EUROMEDIC TRADING Kft.		Az ajánlattevő neve: Izinta Kereskedelmi Kft.	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
I. Nettó ajánlati ár:	90	8,823	794,07	4,281	385,29	10	900	5,183	466,47
II. Fizetési határidő	10	1	10	10	100	10	100	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			804,07		485,29		1000		566,47
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szóveges értékelése:									

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1–10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, a 2. értékelési részszerpont kapcsán az egyenes arányosítás módszerét alkalmazta, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” c. útmutatójára (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.). ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: EUROMEDIC TRADING Kft. (1051 Budapest, Dorottya u. 1.)

Az ajánlat kiválasztásának indokolása: A EUROMEDIC TRADING Kft. (1051 Budapest, Dorottya u. 1.) adta az 1. ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a dokumentációban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 1.079.150,- HUF

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen

Szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A szerződés száma: [2] **Rész száma:** ² [2] **Elnevezés:** Onkoterápiás fogyóanyagok beszerzése a Pécsi Tudományegyetem részére – 2. rész.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Ajánlattevő neve, címe: Premier G. Med Onko Kft. (1026 Budapest, Hidász u. 1.)

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a dokumentációban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Nettó ajánlati ár: 990.000,- HUF

Fizetési határidő (min. 30 nap, max. 60 nap): 60 nap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Premier G. Med Onko Kft.		
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	

I. Nettó ajánlati ár:	90	10	900	
II. Fizetési határidő	10	10	100	
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1–10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, a 2. értékelési részszerpont kapcsán az egyenes arányosítás módszerét alkalmazta, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” c. útmutatójára (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.).²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: Premier G. Med Onko Kft. (1026 Budapest, Hidász u. 1.)

Az ajánlat kiválasztásának indokolása: A Premier G. Med Onko Kft. (1026 Budapest, Hidász u. 1.) adta a 2. ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a dokumentációban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 990.000,- HUF

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A szerződés száma: [3] **Rész száma:** ²[3] **Elnevezés:** Onkoterápiás fogyóanyagok beszerzése a Pécsi Tudományegyetem részére – 3. rész.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
I. Ajánlattevő neve, címe: Premier G. Med Onko Kft. (1026 Budapest, Hidász u. 1.)
Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a dokumentációban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek.
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:
Nettó ajánlati ár: 1.728.000,- HUF
Fizetési határidő (min. 30 nap, max. 60 nap): 60 nap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Premier G. Med Onko Kft.		
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	
I. Nettó ajánlati ár:	90	10	900	
II. Fizetési határidő	10	10	100	
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1–10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok

<p>részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</p> <p>Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, a 2. értékelési részszempont kapcsán az egyenes arányosítás módszerét alkalmazta, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” c. útmutatójára (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.).²</p>
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p> <p><u>Nyertes ajánlattevő neve, címe:</u> Premier G. Med Onko Kft. (1026 Budapest, Hidász u. 1.)</p> <p><u>Az ajánlat kiválasztásának indokolása:</u> A Premier G. Med Onko Kft. (1026 Budapest, Hidász u. 1.) adta a 3. ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a dokumentációban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta.</p> <p><u>Az ellenszolgáltatás összege:</u> nettó 1.728.000,- HUF</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>

A szerződés száma: [4] **Rész száma:**² [4] **Elnevezés:** Onkoterápiás fogyóanyagok beszerzése a Pécsi Tudományegyetem részére – 4. rész.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p><input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.</p> <p>Az eredménytelenség indoka:</p> <p><input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>

V.2 Az eljárás eredménye²

<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</p>
--

	alszempontok súlyszámai is)		súlyszám szorzata		súlyszám szorzata		súlyszám szorzata		súlyszám szorzata
I. Nettó ajánlati ár:	90	8,2	738	10	900	8,932	803,88	6,295	566,55
II. Fizetési határidő	10	1	10	10	100	10	100	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			748		1000		903,88		666,55
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:									
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1–10²									
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, a 2. értékelési részszerpont kapcsán az egyenes arányosítás módszerét alkalmazta, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” c. útmutatójára (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.). ²									
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <u>Nyertes ajánlattevő neve, címe:</u> Premier G. Med Kft. (1026 Budapest, Hidász u. 1.) <u>Az ajánlat kiválasztásának indokolása:</u> A Premier G. Med Kft. (1026 Budapest, Hidász u. 1.) adta a 4. ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a dokumentációban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta. <u>Az ellenszolgáltatás összege:</u> nettó 494.000,- HUF									
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²									
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²									
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²									
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:									
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:									

A szerződés száma: [5] Rész száma: ²[5] Elnevezés: Onkoterápiás fogyóanyagok beszerzése a Pécsi Tudományegyetem részére – 5. rész.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
 A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
 Az eredménytelenség indoka:
 A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
 Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
 A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
 Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
I. Ajánlattevő neve, címe: Premier G. Med Onko Kft. (1026 Budapest, Hidász u. 1.)
Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a dokumentációban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek.
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:
 Nettó ajánlati ár: 242.200,- HUF
 Fizetési határidő (min. 30 nap, max. 60 nap): 60 nap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²
 (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Premier G. Med Onko Kft.		
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	
I. Nettó ajánlati ár:	90	10	900	
II. Fizetési határidő	10	10	100	
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1--10²

<p>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</p> <p>Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, a 2. értékelési részszempont kapcsán az egyenes arányosítás módszerét alkalmazta, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” c. útmutatójára (KE 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.).²</p>
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p> <p>Nyertes ajánlattevő neve, címe: Premier G. Med Onko Kft. (1026 Budapest, Hidász u. 1.)</p> <p>Az ajánlat kiválasztásának indokolása: A Premier G. Med Onko Kft. (1026 Budapest, Hidász u. 1.) adta az 5. ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a dokumentációban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta.</p> <p>Az ellenszolgáltatás összege: nettó 242.200,- HUF</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>

A szerződés száma: [6] **Rész száma:** ² [6] **Elnevezés:** Onkoterápiás fogyóanyagok beszerzése a Pécsi Tudományegyetem részére – 6. rész.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p><input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.</p> <p>Az eredménytelenség indoka:</p> <p><input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk			
A beérkezett ajánlatok száma: 2			
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
<u>I. Ajánlattevő neve, címe:</u> OXYGENIUS Kft. (1031 Budapest, Rozália u. 59/A.)			
<u>Alkalmasság indokolása:</u> Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a dokumentációban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek.			
<u>Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:</u>			
Nettó ajánlati ár: 2.850.000,- HUF			
Fizetési határidő (min. 30 nap, max. 60 nap): 30 nap			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²			
<i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>			
		Az ajánlattevő neve: OXYGENIUS Kft.	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
I. Nettó ajánlati ár:	90	10	900
II. Fizetési határidő	10	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1–10²			
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:			
Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, a 2. értékelési részszerpont kapcsán az egyenes arányosítás módszerét alkalmazta, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” c. útmutatójára (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.). ²			
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:			
<u>Nyertes ajánlattevő neve, címe:</u> OXYGENIUS Kft. (1031 Budapest, Rozália u. 59/A.)			
<u>Az ajánlat kiválasztásának indokolása:</u> Az OXYGENIUS Kft. (1031 Budapest, Rozália u. 59/A.) adta a 6. ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a dokumentációban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést			

igazolta. <u>Az ellenszolgáltatás összege: nettó 2.850.000,- HUF</u>
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: <u>Ajánlattevő neve, címe:</u> Premier G. Med Onko Kft. (1026 Budapest, Hidász u. 1.) <u>Az érvénytelenség indoka:</u> Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok mellékletét képező műszaki leírásban előírta, hogy Ajánlattevők a 6. rész vonatkozásában a citosztatikumok ellen védő kemoterápiás védőköpenyek esetében az S, M, L, XL méretsorozat minden elemére kötelesek ajánlatot tenni. Ajánlattevő az ajánlatát kizárólag az S, M, L méretek vonatkozásában nyújtotta be, így nem tett ajánlatot az adott rész vonatkozásában előírt teljes mennyiségre, ezért Ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította.

A szerződés száma: [7] Rész száma: ² [7] Elnevezés: Onkoterápiás fogyóanyagok beszerzése a Pécsi Tudományegyetem részére – 7. rész.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 3
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): <u>I. Ajánlattevő neve, címe:</u> OXYGENIUS Kft. (1031 Budapest, Rozália u. 59/A.)

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a dokumentációban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Nettó ajánlati ár: 530.000,- HUF

Fizetési határidő (min. 30 nap, max. 60 nap): 30 nap

II. Ajánlattevő neve, címe: Premier G. Med Onko Kft. (1026 Budapest, Hidász u. 1.)

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő az ajánlatban benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentum tartalma alapján nem áll a felhívásban és a dokumentációban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Nettó ajánlati ár: 4.100.000,- HUF

Fizetési határidő (min. 30 nap, max. 60 nap): 60 nap

III. Ajánlattevő neve, címe: EUROMEDIC TRADING Kft. (1051 Budapest, Dorottya u. 1.)

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a dokumentációban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Nettó ajánlati ár: 415.000,- HUF

Fizetési határidő (min. 30 nap, max. 60 nap): 60 nap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: OXYGENIUS Kft.		Az ajánlattevő neve: Premier G. Med Onko Kft.		Az ajánlattevő neve: EUROMEDIC TRADING Kft.			
Az értékelés részszerinti (adott esetben alszerinti is)	A részszerinti súlyszámai (adott esetben az alszerinti súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata		
I. Nettó ajánlati ár:	90	8,047	724,23	1,911	171,99	10	900		
II. Fizetési határidő	10	1	10	10	100	10	100		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			734,23		271,99		1000		
Adott esetben a részszerinti pontszámok szöveges értékelése:									

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1–10 ²
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, a 2. értékelési részszempont kapcsán az egyenes arányosítás módszerét alkalmazta, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” c. útmutatójára (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.). ²
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <u>Nyertes ajánlattevő neve, címe:</u> EUROMEDIC TRADING Kft. (1051 Budapest, Dorottya u. 1.) <u>Az ajánlat kiválasztásának indokolása:</u> A EUROMEDIC TRADING Kft. (1051 Budapest, Dorottya u. 1.) adta a 7. ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a dokumentációban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta. <u>Az ellenszolgáltatás összege:</u> nettó 415.000,- HUF
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A szerződés száma: [8] **Rész száma:** ² [8] **Elnevezés:** Onkoterápiás fogyóanyagok beszerzése a Pécsi Tudományegyetem részére – 8. rész.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input checked="" type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az érvénytelenség indoka: A 8. rész vonatkozásában Ajánlatkérő az eljárást eredménytelené nyilvánította a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel. <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input checked="" type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, címe: B.Braun Trading Kft. (1023 Budapest, Felhévizi u. 5.)

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a dokumentációban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Nettó ajánlati ár: 3.916.000,- HUF

Fizetési határidő (min. 30 nap, max. 60 nap): 60 nap

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerint pontjai (adott esetben alszerint pontjai is)	A részszerint pontok súlyszámai (adott esetben az alszerint pontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:											

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A szerződés száma: [9] **Rész száma:** ² [9] **Elnevezés:** Onkoterápiás fogyóanyagok beszerzése a Pécsi Tudományegyetem részére – 9. rész.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Ajánlattevő neve, címe: Premier G. Med Onko Kft. (1026 Budapest, Hidász u. 1.)

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a dokumentációban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Nettó ajánlati ár: 13.475.000,- HUF

Fizetési határidő (min. 30 nap, max. 60 nap): 60 nap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Premier G. Med Onko Kft.	
Az értékelés részszerinti (adott esetben alszerinti)	A részszerinti súlyszámai (adott esetben az alszerinti)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és

	súlyszámai is)		súlyszám szorzata	
I. Nettó ajánlati ár:	90	10	900	
II. Fizetési határidő	10	10	100	
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1–10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, a 2. értékelési részszerpont kapcsán az egyenes arányosítás módszerét alkalmazta, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” c. útmutatójára (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.).²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: Premier G. Med Onko Kft. (1026 Budapest, Hidász u. 1.)

Az ajánlat kiválasztásának indokolása: A Premier G. Med Onko Kft. (1026 Budapest, Hidász u. 1.) adta a 9. ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a dokumentációban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 13.475.000,- HUF

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, címe: B.Braun Trading Kft. (1023 Budapest, Felhévizi u. 5.)

Az érvénytelenség indoka: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok mellékletét képező műszaki leírásban előírta, hogy Ajánlattevők a 9. rész vonatkozásában az „egyszer használatos infúziós pumpa kemoterápiás szerek adagolásához” esetében az eszköz külső borítása merev falú, átlátszó műanyag kell, hogy legyen. Ajánlattevő az ajánlatában egyszer használatos, dupla falú 100% szilikonból készült elasztometrikus infúziós pumpát szerepeltetett, így a megajánlott termék nem felel meg a műszaki

követelményeknek, ezért Ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította.

A szerződés száma: [10] **Rész száma:** ² [10] **Elnevezés:** Onkoterápiás fogyóanyagok beszerzése a Pécsi Tudományegyetem részére – 10. rész.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Ajánlattevő neve, címe: Fototronic Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1112 Budapest, Oltvány u. 2)

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a dokumentációban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Nettó ajánlati ár: 8.324.000,- HUF

Fizetési határidő (min. 30 nap, max. 60 nap): 60 nap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Fototronic Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.		
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	
I. Nettó ajánlati ár:	90	10	900	

II. Fizetési határidő	10	10	100	
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1–10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, a 2. értékelési részszerpont kapcsán az egyenes arányosítás módszerét alkalmazta, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” c. útmutatójára (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.).²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: Fototronic Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1112 Budapest, Oltvány u. 2)

Az ajánlat kiválasztásának indokolása: A Fototronic Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1112 Budapest, Oltvány u. 2) adta a 10. ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a dokumentációban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 8.324.000,- HUF

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A szerződés száma: [11] **Rész száma:** ² [11] **Elnevezés:** Onkoterápiás fogyóanyagok beszerzése a Pécsi Tudományegyetem részére – 11. rész.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: A 11. rész vonatkozásában Ajánlatkérő az eljárást eredménytelenül nyilvánította a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy nem érkezett ajánlat.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:									

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szóveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A szerződés száma: [12] Rész száma: ² [12] Elnevezés: Onkoterápiás fogyóanyagok beszerzése a Pécsi Tudományegyetem részére – 12. rész.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Ajánlattevő neve, címe: SUTURA Képviseleti és Kereskedelmi Kft. (1097 Budapest, Gubacsi út 47.)

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a dokumentációban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Nettó ajánlati ár: 327.950,- HUF

Fizetési határidő (min. 30 nap, max. 60 nap): 60 nap

II. Ajánlattevő neve, címe: Fototronic Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1112 Budapest, Oltvány u. 2)

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a dokumentációban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Nettó ajánlati ár: 1.148.000,- HUF

Fizetési határidő (min. 30 nap, max. 60 nap): 60 nap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatok az adott

részszempont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Fototronic Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.		Az ajánlattevő neve: SUTURA Képviselési és Kereskedelmi Kft.		Az ajánlattevő neve:			
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata		
		I. Nettó ajánlati ár:	90	3,571	321,39	10	900		
II. Fizetési határidő	10	10	100	10	100				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			421,39		1000				
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:									

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1–10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, a 2. értékelési részszempont kapcsán az egyenes arányosítás módszerét alkalmazta, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” c. útmutatójára (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.).²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: SUTURA Képviselési és Kereskedelmi Kft. (1097 Budapest, Gubacsi út 47.)

Az ajánlat kiválasztásának indokolása: A SUTURA Képviselési és Kereskedelmi Kft. (1097 Budapest, Gubacsi út 47.) adta a 12. ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a dokumentációban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 327.950,- HUF

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen

szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A szerződés száma: [13] **Rész száma:** ² [13] **Elnevezés:** Onkoterápiás fogyóanyagok beszerzése a Pécsi Tudományegyetem részére – 13. rész.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Ajánlattevő neve, címe: Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft. (9027 Győr, Csörgőfa sor 4.)

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a dokumentációban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Nettó ajánlati ár: 326.400,- HUF

Fizetési határidő (min. 30 nap, max. 60 nap): 30 nap

II. Ajánlattevő neve, címe: SUTURA Képviselői és Kereskedelmi Kft. (1097 Budapest, Gubacsi út 47.)

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő az ajánlatban benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentum tartalma alapján nem áll a felhívásban és a dokumentációban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Nettó ajánlati ár: 430.300,- HUF

Fizetési határidő (min. 30 nap, max. 60 nap): 60 nap

III. Ajánlattevő neve, címe: EUROMEDIC TRADING Kft. (1051 Budapest, Dorottya u. 1.)

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a dokumentációban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági

minimumkövetelményeknek.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Nettó ajánlati ár: 188.400,- HUF

Fizetési határidő (min. 30 nap, max. 60 nap): 60 nap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Wolf Orvosi Műszereket Forgalmazó Kft.		Az ajánlattevő neve: SUTURA Képviseleti és Kereskedelmi Kft.		Az ajánlattevő neve: EUROMEDIC TRADING Kft.			
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata		
I. Nettó ajánlati ár:	90	6,195	557,55	4,491	404,19	10	900		
II. Fizetési határidő	10	10	100	10	100	10	100		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			657,55		504,19		1000		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1–10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, a 2. értékelési részszerpont kapcsán az egyenes arányosítás módszerét alkalmazta, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” c. útmutatójára (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.).²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: EUROMEDIC TRADING Kft. (1051 Budapest, Dorottya u. 1.)

Az ajánlat kiválasztásának indokolása: A EUROMEDIC TRADING Kft. (1051 Budapest, Dorottya u. 1.) adta a 13. ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a dokumentációban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 188.400,- HUF

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:									
		Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²									
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²									
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:									
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²									
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²									
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²									
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:									
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:									

A szerződés száma: [15] **Rész száma:** ² [15] **Elnevezés:** Onkoterápiás fogyóanyagok beszerzése a Pécsi Tudományegyetem részére – 15. rész.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input checked="" type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az érvénytelenség indoka: A 15. rész vonatkozásában Ajánlatkérő az eljárást eredménytelenné nyilvánította a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatok érkeztek. <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input checked="" type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: <u>Ajánlattevő neve, címe:</u> Cook Medical Hungary Kft. (1077 Budapest, Wesselényi u. 16.) <u>Az érvénytelenség indoka:</u> Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok mellékletét képző műszaki leírás 15. rész 1. termékre

vonatkozó részében előírta, hogy Ajánlattevők legalább 750 mm hosszúságú katétert kötelesek megajánlatni. Ajánlattevő által a 15. rész 1. terméke vonatkozásában megjelölt hossz 65 mm, így a megajánlott termék nem felel meg a műszaki követelményeknek, ezért Ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok mellékletét képző műszaki leírás 25. rész 2. termékre vonatkozó részében előírta, hogy Ajánlattevők legalább 27 ml/min átfolyási rátával rendelkező katétert kötelesek megajánlatni. Ajánlattevő által a 15. rész 2. terméke vonatkozásában megjelölt átfolyási ráta 13 ml/min, így a megajánlott termék nem felel meg a műszaki követelményeknek, ezért Ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította.

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk									
A beérkezett ajánlatok száma:									
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők									
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):									
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²									
<i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>									
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:									
		Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²									
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeknek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²									
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:									
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²									
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem									
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:									
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²									
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²									
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²									
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen									

szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
 Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A szerződés száma: [16] **Rész száma:** ² [16] **Elnevezés:** Onkoterápiás fogyóanyagok beszerzése a Pécsi Tudományegyetem részére – 16. rész.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: A 16. rész vonatkozásában Ajánlatkérő az eljárást eredménytelenné nyilvánította a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy nem érkezett ajánlat.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám		Értékelési pontszám és súlyszám szorzata		Értékelési pontszám		Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:									
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:									

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A szerződés száma: [17] Rész száma: ² [17] Elnevezés: Onkoterápiás fogyóanyagok beszerzése a Pécsi Tudományegyetem részére – 17. rész.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input checked="" type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az érvénytelenség indoka: A 17. rész vonatkozásában Ajánlatkérő az eljárást eredménytelenné nyilvánította a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján, tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatok érkeztek. <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input checked="" type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: <u>Ajánlattevő neve, címe:</u> Fresenius Kabi Hungary Kft. (1025 Budapest, Szépvölgyi út 6. III. em.) <u>Az érvénytelenség indoka:</u> Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint felkérte Ajánlattevőt a kizáró okok, valamint az alkalmassági minimumkövetelmények igazolására, melyet Ajánlattevő a megadott határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő az eredeti ajánlat ismételt vizsgálatát követően megállapította, hogy az ajánlatban szereplő egységes európai közbeszerzési dokumentumban megjelölt referenciák vonatkozásában nem került benyújtásra a szerződést kötő másik fél által aláírt referenciaigazolás, így az ajánlat nem felel meg a 321/2015 (X. 30.) Kormányrendelet 22. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltaknak, ezért Ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította.

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma:

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A szerződés száma: [18] Rész száma: ² [18] Elnevezés: Onkoterápiás fogyóanyagok beszerzése a Pécsi Tudományegyetem részére – 18. rész.

Az eljárás eredményes volt igen nem

I. Nettó ajánlati ár:	90	3,804	342,36	10	900				
II. Fizetési határidő	10	10	100	10	100				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			442,36		1000				
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:									

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1–10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
 Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, a 2. értékelési részszempont kapcsán az egyenes arányosítás módszerét alkalmazta, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” c. útmutatójára (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.).²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
Nyertes ajánlattevő neve, címe: SUTURA Képviselői és Kereskedelmi Kft. (1097 Budapest, Gubacsi út 47.)
Az ajánlat kiválasztásának indokolása: A SUTURA Képviselői és Kereskedelmi Kft. (1097 Budapest, Gubacsi út 47.) adta a 18. ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a dokumentációban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta.
Az ellenszolgáltatás összege: nettó 279.500,- HUF

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem
 A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
 A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²
 Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
 Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²
 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
Ajánlattevő neve, címe: Fresenius Kabi Hungary Kft. (1025 Budapest, Szépvölgyi út 6. III. em.)
Az érvénytelenség indoka: Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint felkérte Ajánlattevőt a kizáró okok, valamint az alkalmassági minimumkövetelmények igazolására, melyet Ajánlattevő a megadott határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő az eredeti ajánlat ismételt vizsgálatát követően megállapította, hogy az ajánlatban szereplő egységes európai közbeszerzési dokumentumban megjelölt referenciák vonatkozásában nem került benyújtásra a szerződést kötő másik fél által aláírt referenciaigazolás, így az ajánlat nem felel meg a 321/2015 (X. 30.) Kormányrendelet 22. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltaknak,

ezért Ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította.

A szerződés száma: [19] **Rész száma:** ² [19] **Elnevezés:** Onkoterápiás fogyóanyagok beszerzése a Pécsi Tudományegyetem részére – 19. rész.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Ajánlattevő neve, címe: Medifair Kft. (1222 Budapest, Badacsony u. 9.)

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő az ajánlatban benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentum tartalma alapján nem áll a felhívásban és a dokumentációban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Nettó ajánlati ár: 4.110.400,- HUF

Fizetési határidő (min. 30 nap, max. 60 nap): 60 nap

II. Ajánlattevő neve, címe: Dispomedic Kft. (1105 Budapest, Gitár u. 15.)

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a dokumentációban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Nettó ajánlati ár: 3.872.200,- HUF

Fizetési határidő (min. 30 nap, max. 60 nap): 60 nap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:	
	Medifair Kft.	Dispomedic Kft.		

Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata		
I. Nettó ajánlati ár:	90	9,478	853,02	10	900				
II. Fizetési határidő	10	10	100	10	100				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			953,02		1000				
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:									

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1–10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, a 2. értékelési részszempont kapcsán az egyenes arányosítás módszerét alkalmazta, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” c. útmutatójára (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.).²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: Dispomedic Kft. (1105 Budapest, Gitár u. 15.)

Az ajánlat kiválasztásának indokolása: A Dispomedic Kft. (1105 Budapest, Gitár u. 15.) adta a 19. ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a dokumentációban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 3.872.200,- HUF

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, címe: Fresenius Kabi Hungary Kft. (1025 Budapest, Szépvölgyi út 6. III. em.)

Az érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint felkérte Ajánlattevőt a kizáró okok, valamint az alkalmassági minimumkövetelmények igazolására, melyet Ajánlattevő a megadott határidőig nem

teljesített. Ajánlatkérő az eredeti ajánlat ismételt vizsgálatát követően megállapította, hogy az ajánlatban szereplő egységes európai közbeszerzési dokumentumban megjelölt referenciák vonatkozásában nem került benyújtásra a szerződést kötő másik fél által aláírt referenciaigazolás, így az ajánlat nem felel meg a 321/2015 (X. 30.) Kormányrendelet 22. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltaknak, ezért Ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok mellékletét képző műszaki leírás 19. rész 2. termékre vonatkozó részében előírta, hogy Ajánlattevők legalább 0,25 ml töltési térfogattal rendelkező tú nélküli összekötőt kötelesek megajánlatni. Ajánlattevő az eredeti ajánlatában nem jelölte meg a megajánlott termék töltési térfogatát, ezért 2016. november 16. napján Ajánlatkérő hiánypótlást kért Ajánlattevőtől a töltési térfogatra vonatkozóan. Ajánlattevő a megajánlott termék töltési térfogatát a hiánypótlás keretében sem adta meg, ezért Ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok mellékletét képző műszaki leírás 19. rész 3. termékre vonatkozó részében előírta, hogy Ajánlattevők 12-18 cm hosszú összekötőt kötelesek megajánlatni. Ajánlattevő által a 19. rész 3. terméke vonatkozásában megjelölt hossz 20 cm, így a megajánlott termék nem felel meg a műszaki követelményeknek, ezért Ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok mellékletét képző műszaki leírás 19. rész 3. termékre vonatkozó részében előírta, hogy Ajánlattevők 0,4-0,72 ml töltési térfogatú összekötőt kötelesek megajánlatni. Ajánlattevő által a 19. rész 3. terméke vonatkozásában megjelölt töltési térfogat 4 ml, így a megajánlott termék nem felel meg a műszaki követelményeknek, ezért Ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította.

A szerződés száma: [20] **Rész száma:** ² [20] **Elnevezés:** Onkoterápiás fogyóanyagok beszerzése a Pécsi Tudományegyetem részére – 20. rész.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Ajánlattevő neve, címe: Medifair Kft. (1222 Budapest, Badacsony u. 9.)

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a dokumentációban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Nettó ajánlati ár: 552.500,- HUF

Fizetési határidő (min. 30 nap, max. 60 nap): 60 nap

II. Ajánlattevő neve, címe: Dispomedic Kft. (1105 Budapest, Gitár u. 15.)

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a dokumentációban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Nettó ajánlati ár: 757.900,- HUF

Fizetési határidő (min. 30 nap, max. 60 nap): 60 nap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Medifair Kft.		Az ajánlattevő neve: Dispomedic Kft.		Az ajánlattevő neve:			
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata		
I. Nettó ajánlati ár:	90	10	900	7,561	650,49				
II. Fizetési határidő	10	10	100	10	100				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000		750,49				
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:									

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1–10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, a 2. értékelési részszerpont kapcsán az egyenes arányosítás módszerét alkalmazta, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” c. útmutatójára (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.). ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: Medifair Kft. (1222 Budapest, Badacsony u. 9.)

Az ajánlat kiválasztásának indokolása: A Medifair Kft. (1222 Budapest, Badacsony u. 9.) adta a 20. ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a dokumentációban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést

igazolva.
Az ellenszolgáltatás összege: nettó 552.500,- HUF
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A szerződés száma: [21] **Rész száma:** ² [21] **Elnevezés:** Onkoterápiás fogyóanyagok beszerzése a Pécsi Tudományegyetem részére – 21. rész.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input checked="" type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az érvénytelenség indoka: A 16. rész vonatkozásában Ajánlatkérő az eljárást eredménytelenné nyilvánította a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontja alapján, tekintettel arra, hogy nem érkezett ajánlat. <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input checked="" type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma:									
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):									
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>									
Az értékelés	A részszempontok								

részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:										
		Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:								
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²										
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²										
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:										
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²										
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²										
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²										
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:										
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:										

A szerződés száma: [22] Rész száma: ² [22] Elnevezés: Onkoterápiás fogyóanyagok beszerzése a Pécsi Tudományegyetem részére – 22. rész.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Ajánlattevő neve, címe: Fototronic Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1112 Budapest, Oltvány u. 2)

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a dokumentációban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Nettó ajánlati ár: 74.000,- HUF

Fizetési határidő (min. 30 nap, max. 60 nap): 60 nap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Fototronic Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:			
Az értékelés részszerintjai (adott esetben alszerintjai is)	A részszerintok súlyszámai (adott esetben az alszerintok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata		
I. Nettó ajánlati ár:	90	10	900						
II. Fizetési határidő	10	10	100						
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000						
Adott esetben a részszerintokra adott pontszám szöveges értékelése:									

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1–10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerintok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, a 2. értékelési részszerintok kapcsán az egyenes arányosítás módszerét alkalmazta, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” c. útmutatójára (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.). ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: Fototronic Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1112 Budapest, Oltvány u. 2)

Az ajánlat kiválasztásának indokolása: A Fototronic Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1112 Budapest, Oltvány u. 2) adta a 22. ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a dokumentációban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 74.000,- HUF

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A szerződés száma: [23] **Rész száma:** ² [23] **Elnevezés:** Onkoterápiás fogyóanyagok beszerzése a Pécsi Tudományegyetem részére – 23. rész.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Ajánlattevő neve, címe: Dispomedic Kft. (1105 Budapest, Gitár u. 15.)

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a dokumentációban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, továbbá igazolta, hogy megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Nettó ajánlati ár: 228.000,- HUF

Fizetési határidő (min. 30 nap, max. 60 nap): 60 nap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Dispomedic Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:			
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata		
I. Nettó ajánlati ár:	90	10	900						
II. Fizetési határidő	10	10	100						
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000						
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:									

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1–10²**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében a fordított arányosítás, a 2. értékelési részszerpont kapcsán az egyenes arányosítás módszerét alkalmazta, figyelemmel a Közbeszerzési Hatóság „az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról” c. útmutatójára (KÉ 2012. évi 61. szám, 2012. 06. 01.). ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő neve, címe: Dispomedic Kft. (1105 Budapest, Gitár u. 15.)

Az ajánlat kiválasztásának indokolása: A Dispomedic Kft. (1105 Budapest, Gitár u. 15.) adta a 23. ajánlati rész vonatkozásában az Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő az ajánlatában igazolta, hogy nem áll a felhívásban és a dokumentációban meghatározott kizáró okok hatálya alatt, valamint az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelést igazolta.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 228.000,- HUF

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: <u>Ajánlattevő neve, címe:</u> Fresenius Kabi Hungary Kft. (1025 Budapest, Szépvölgyi út 6. III. em.) <u>Az érvénytelenség indoka:</u> Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint felkérte Ajánlattevőt a kizáró okok, valamint az alkalmassági minimumkövetelmények igazolására, melyet Ajánlattevő a megadott határidőig nem teljesített. Ajánlatkérő az eredeti ajánlat ismételt vizsgálatát követően megállapította, hogy az ajánlatban szereplő egységes európai közbeszerzési dokumentumban megjelölt referenciák vonatkozásában nem került benyújtásra a szerződést kötő másik fél által aláírt referenciaigazolás, így az ajánlat nem felel meg a 321/2015 (X. 30.) Kormányrendelet 22. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltaknak, ezért Ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok mellékletét képző műszaki leírás 23. részben szereplő termékre vonatkozóan előírta, hogy Ajánlattevők különböző méretű gumis infúziós üvegekhez alkalmazható pumpát kötelesek megajánlatni. Ajánlattevő által a 23. rész vonatkozásában megjelölt termék csak 20 mm átmérőjű ampullához alkalmazható, így a megajánlott termék nem felel meg a műszaki követelményeknek, ezért Ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdetre: 2016.12.05. / Lejárata: 2016.12.15.
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.12.05
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.12.05
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ²
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ²
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk:

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

Ellenjegyzés: [Signature]

BÍRÓNÉ DR. CZEININGER MARIANN
FELELŐS AKKREDITÁLT KÖZBESZERÉSI
SZAKTANÁCSADÓ
LAJSTROMSZÁM: 00051

