

9. melléklet a 92./2011. (XII.30.) NFM rendelethez

ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

1. **Az ajánlatkérő neve és címe:** Pécsi Tudományegyetem, 7622 Pécs, Vasvári P. u. 4.
2. **A közbeszerzés tárgya és mennyisége:**

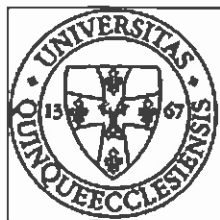
Tárgya: 16 db multi funkciós nyomtató beszerzése a KM0201-14FMNY13 keretmegállapodás terhére

Mennyisége:

 1. rész: 4 db
 2. rész: 2 db
 3. rész: 3 db
 4. rész: 1 db
 5. rész: 1 db
 6. rész: 5 db
3. **A választott eljárás fajtája:** keret megállapodásos eljárás második része szerinti verseny újranyitás, Kbt. 110. § (4) b) pontja szerinti közbeszerzési eljárás.
4. **Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:** -
5. **Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:** -
6. **Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:** Ajánlattételi felhívás megküldésének időpontja: 2016/04/18.
7. **a) Eredményes volt-e az eljárás:** 1., 2., 4., 5., 6. részek tekintetében igen. 3. rész tekintetében nem.

b) Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: 3 rész eredménytelen a Kbt. 76. § (1) c) pontja alapján, egyik ajánlattevő sem tett megfelelő ajánlatot, ajánlatkérő rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel.

c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: Igen.
8. **A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):** 9 db ajánlat.
 1. rész tekintetében 8 db.
 2. rész tekintetében 7 db
 3. rész tekintetében 5 db
 4. rész tekintetében 6 db



5. rész tekintetében 8 db

6. rész tekintetében 8 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

I. Ajánlattevő neve, székhelye: Kvint-R Kft. (1089 Budapest, Delej u. 41.), PC-Boksz Kft. (6722 Szeged, Mérey u. 12.), PC Trade Kft. (1103 Budapest, Kőér utca 2/A.), Serco Kft. (1037 Budapest, Bécsi út 314.)

Bírálati szempont		Ajánlat
1. rész	Egyösszegű ajánlati ár	152.460,- HUF + 1,5 % KEF díj + ÁFA
2. rész	Egyösszegű ajánlati ár	87.900,- HUF + 1,5 % KEF díj + ÁFA
4. rész	Egyösszegű ajánlati ár	83.170,- HUF + 1,5 % KEF díj + ÁFA
5. rész	Egyösszegű ajánlati ár	23.820,- HUF + 1,5 % KEF díj + ÁFA
6. rész	Egyösszegű ajánlati ár	214.400,- HUF + 1,5 % KEF díj + ÁFA

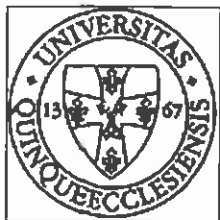
Az Ajánlattevő az ajánlatában a műszaki egyenértékűséget igazolta, továbbá nem áll a felhívásban meghatározott kizáró okok hatálya alatt.

II. Ajánlattevő neve, székhelye: Colorspectrum Kft (1131 Budapest, Dolmány u. 26.)

Bírálati szempont		Ajánlat
2. rész	Egyösszegű ajánlati ár	193.600,- HUF + 1,5 % KEF díj + ÁFA
4. rész	Egyösszegű ajánlati ár	263.610,- HUF + 1,5 % KEF díj + ÁFA
5. rész	Egyösszegű ajánlati ár	26.290,- HUF + 1,5 % KEF díj + ÁFA
6. rész	Egyösszegű ajánlati ár	164.450,- HUF + 1,5 % KEF díj + ÁFA

Az Ajánlattevő az ajánlatában a műszaki egyenértékűséget igazolta, továbbá nem áll a felhívásban meghatározott kizáró okok hatálya alatt.

III. Ajánlattevő neve, székhelye: CSP Service Kft. (1131 Budapest, Dolmány u. 26.), Dokucentrum Kft. (1055 Budapest, Szalay u. 26.)



Bírálati szempont		Ajánlat
1. rész	Egyösszegű ajánlati ár	168.526,- HUF + 1,5 % KEF díj + ÁFA
2. rész	Egyösszegű ajánlati ár	82.830,- HUF + 1,5 % KEF díj + ÁFA
3. rész	Egyösszegű ajánlati ár	337.156,- HUF + 1,5 % KEF díj + ÁFA
4. rész	Egyösszegű ajánlati ár	58.465,- HUF + 1,5 % KEF díj + ÁFA
5. rész	Egyösszegű ajánlati ár	26.626,- HUF + 1,5 % KEF díj + ÁFA
6. rész	Egyösszegű ajánlati ár	177.650,- HUF + 1,5 % KEF díj + ÁFA

Az Ajánlattevő az ajánlatában a műszaki egyenértékűséget igazolta, továbbá nem áll a felhívásban meghatározott kizáró okok hatálya alatt.

IV. Ajánlattevő neve, székhelye: Euro-Profil Rendszerház Kft. (1173 Budapest, Határhalom u. 4.), Wallitrade Kft. (1165 Budapest, Koronafürt u. 44/A) közös ajánlattevők.

Bírálati szempont		Ajánlat
1. rész	Egyösszegű ajánlati ár	214.000,- HUF + 1,5 % KEF díj + ÁFA
5. rész	Egyösszegű ajánlati ár	35.900,- HUF + 1,5 % KEF díj + ÁFA
6. rész	Egyösszegű ajánlati ár	194.500,- HUF + 1,5 % KEF díj + ÁFA

Az Ajánlattevő az ajánlatában a műszaki egyenértékűséget igazolta, továbbá nem áll a felhívásban meghatározott kizáró okok hatálya alatt.

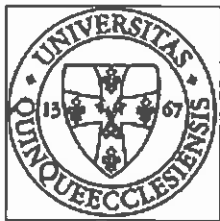
b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok rész-szemponatok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

I. Ajánlattevő: Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1103 Budapest, Gyömrői út 86.)



Tekintettel arra, hogy az Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1103 Budapest, Gyömrői út 86.) a hiánypótlási és az árindoklási kötelezettségének nem tett eleget a megadott határidőre, Ajánlattevő összes ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján. Ajánlattevő 1., 2., 5. és 6. részajánlatok tekintetében érvénytelenek a 74. § (2) a) alapján.

II. Ajánlattevő: Bravogroup Rendszerház Kft. (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.)

Tekintettel arra, hogy a Bravogroup Rendszerház Kft. (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.) a hiánypótlási és az árindoklási kötelezettségének nem tett eleget a megadott határidőre, Ajánlattevő összes ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján. Ajánlattevő 1. és 2. részajánlatok tekintetében érvénytelenek a 74. § (2) a) alapján.

III. Ajánlattevő: Danka Irodatechnika Kft. (1149 Budapest, Róna u. 120-122.)

Tekintettel arra, hogy a Danka Irodatechnika Kft. (1149 Budapest, Róna u. 120-122.) a hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget a megadott határidőre, Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján.

IV Ajánlattevő: Colorspectrum Kft (1131 Budapest, Dolmány u. 26.)

Tekintettel arra, hogy a Colorspectrum Kft (1131 Budapest, Dolmány u. 26.) által megajánlott egyes termékek nem egyenértékűek Ajánlatkérő által megadott termékekkel, 1. és 3. részajánlatok a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelenek.

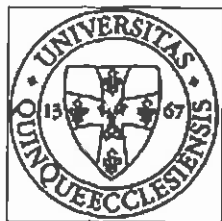
V. Ajánlattevő: Euro-Profil Rendszerház Kft. (1173 Budapest, Határhalom u. 4.)

Tekintettel arra, hogy a Euro-Profil Rendszerház Kft. (1173 Budapest, Határhalom u. 4.) 2. rész ajánlatban megajánlott termékek nem egyenértékűek Ajánlatkérő által megadott termékekkel. 2. rész ajánlat a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelenek.

VI. Ajánlattevő: Konica Minolta Magyarország Kft. (1117 Budapest, Galvani u. 4.)

Tekintettel arra, hogy a Konica Minolta Magyarország Kft. (1117 Budapest, Galvani u. 4.) a hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget a megadott határidőre, Ajánlattevő összes ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján.

VII. Ajánlattevő: Woss Kft. (1141 Budapest, Fogarasi út 98.)



Tekintettel arra, hogy a Woss Kft. (1141 Budapest, Fogarasi út 98.) a hiánypótlási és az árendoklási kötelezettségének nem tett eleget a megadott határidőre, Ajánlattevő összes ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján. Ajánlattevő 1., 2., 5. és 6. rész ajánlatok tekintetében érvénytelenek a 74. § (2) a) alapján.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevők neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: Kvint-R Kft. (1089 Budapest, Delej u. 41.), PC-Boksz Kft. (6722 Szeged, Mérey u. 12.), PC Trade Kft. (1103 Budapest, Kőér utca 2/A.), Serco Kft. (1037 Budapest, Bécsi út 314.)

Bírálati szempont		Ajánlat
1. rész	Egyösszegű ajánlati ár	152.460,- HUF + 1,5 % KEF díj + ÁFA
5. rész	Egyösszegű ajánlati ár	23.820,- HUF + 1,5 % KEF díj + ÁFA

Ajánlattevő adta Ajánlatkérő számára a 1. és 5. részek tekintetében a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

Ajánlattevő neve, székhelye: CSP Service Kft. (1131 Budapest, Dolmány u. 26.), Dokucentrum Kft. (1055 Budapest, Szalay u. 26.)

Bírálati szempont		Ajánlat
2. rész	Egyösszegű ajánlati ár	82.830,- HUF + 1,5 % KEF díj + ÁFA
4. rész	Egyösszegű ajánlati ár	58.465,- HUF + 1,5 % KEF díj + ÁFA

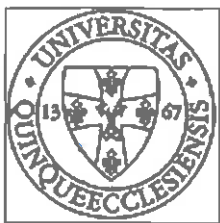
Ajánlattevő adta Ajánlatkérő számára a 2. és 4. részek tekintetében a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

Ajánlattevő neve, székhelye: Colorspectrum Kft (1131 Budapest, Dolmány u. 26.)


Bírálati szempont		Ajánlat
6. rész	Egyösszegű ajánlati ár	164.450,- HUF + 1,5 % KEF díj + ÁFA

Ajánlattevő adta Ajánlatkérő számára a 6. rész tekintetében a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatot.

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevők neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -



12. A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
 - a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -
 - b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevők ajánlatában: -
13. A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:
 - a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -
 - b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevők ajánlatában: -
14. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:
 - a) A nyertes ajánlattevők ajánlatában: -
 - b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevők ajánlatában: -
15. A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2016/05/25
A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2016/06/03
16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/05/24
17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/05/24
18. Az összegezés módosításának indoka: -
19. Az összegezés módosításának időpontja: -
20. A módosított összegezés megküldésének időpontja: -
21. Az összegezés javításának indoka: -
22. Az összegezés javításának időpontja: -
23. A javított összegezés megküldésének időpontja: -
24. Egyéb információk: -


Dr. Teszlerné Dr. Csécsei Henrietta
Ajánlatkérő képviselőként
