

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Pécsi Tudományegyetem	
Postai cím: Vasvári Pál u. 4.	
Város:Pécs	Postai irányítószám:7622

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „A Pécsi Tudományegyetem részére informatikai eszközök beszerzése 95/2016.”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:A Pécsi Tudományegyetem részére informatikai eszközök beszerzése 95/2016.”

1. rész adásvételi szerződés melynek tárgya: 7 db nyomtató szállítása
2. rész adásvételi szerződés melynek tárgya:1db szoftver szállítása
3. rész adásvételi szerződés melynek tárgya:105 db kábel és csatlakozó szállítása
4. rész adásvételi szerződés melynek tárgya:5 db monitor szállítása
5. rész adásvételi szerződés melynek tárgya:8 db hálózati eszköz szállítása
6. rész adásvételi szerződés melynek tárgya:30 db adattároló szállítása
7. rész adásvételi szerződés melynek tárgya: 5 db számítógép (4 asztali, 1 laptop) szállítása
8. rész adásvételi szerződés melynek tárgya:12 db egyéb informatikai eszközök1 (hangfal, notebook táská, merevlemez, laptop kiegészítő, memória, VGA kártya, dokkoló) szállítása
9. rész adásvételi szerződés melynek tárgya: 2db vetítövászon
10. rész adásvételi szerződés melynek tárgya:1 db Apple Ipad szállítása
11. rész adásvételi szerződés melynek tárgya:1 db tablet szállítása
12. rész adásvételi szerződés melynek tárgya:2 db hangfal, 1 db fejhallgató mikrofonnal szállítása
13. rész adásvételi szerződés melynek tárgya: 7db HDD külső merevlemez, 5 db USB drive szállítása
14. rész adásvételi szerződés melynek tárgya:37 db egyéb informatikai eszközök2 (laptopok, dokkolók, asztali számítógép, monitorok, billentyűzet és egér, projektor, hangszórók, SSD tárolók) szállítása
15. rész adásvételi szerződés melynek tárgya: 3 db szkener szállítása
16. rész adásvételi szerződés melynek tárgya:3 db monitor2 szállítása
17. rész adásvételi szerződés melynek tárgya:5 db notebook szállítása
18. rész adásvételi szerződés melynek tárgya:8 db webkamera szállítása
19. rész adásvételi szerződés melynek tárgya:2 db szerverszállítása
20. rész adásvételi szerződés melynek tárgya:385 db billentyűzet, egér, memória szállítása
21. rész adásvételi szerződés melynek tárgya:20 db cisco AP power injektor szállítása

a közbeszerzési dokumentációban meghatározott műszaki paraméterek szerint.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. Harmadik Rész 115. § nyílt eljárás, nemzeti eljárásrendben

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2016/06/08

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Nyomtató szállítása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye: Albacomp RI Rendszerintegrációs Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B.)

1. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	341.200 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	28 nap

Ajánlattevő neve, székhelye: M&M Computer Számítás-és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.)

1. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	359.000 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	2 nap

Bírálati szempont: legjobb ár-értékarány Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.

		Az ajánlattevő neve: Albacomp RI Rendszerintegrációs Kft.		Az ajánlattevő neve: M&M Computer Számítás-és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft.		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár	95	10,00	950,00	9,55	907,25		
Szállítási határidő (max.30 naptári nap)	5	1,64	8,20	10	50,00		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	-	958,20	-	957,25		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó ponthatár 1 pont, felső ponthatár 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az egyösszegű nettó ajánlati ár és a szállítási határidő értékelési részszerpontoknál: fordított arányosítással kerül a pontszám kiszámításra:

Egyösszegű nettó ajánlati ár esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati ár) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Szállítási határidő esetében a legkedvezőbb (legkisebb szállítási határidő) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Az értékelés során adható pontszám részszerpontonként: 1-10 pont. A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

$$\text{azaz } P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő a 30 napnál hosszabb szállítási határidőt tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: Albacomp RI Rendszerintegrációs Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B.)

1. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	341.200 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	28 nap

<p>Az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek ajánlattevő ajánlata megfelelt. Az értékelési részszerzőpontok alapján az eljárásban ajánlattevő ajánlata bizonyult a legkedvezőbbnek.</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <input type="radio"/> igen <input checked="" type="radio"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Ajánlattevő neve, székhelye: Kvint-R Számítástechnikai Kft. (1089 Budapest, Delej utca 41.)</p> <p>Az érvénytelenség indoka: Ajánlatkérő a bírálati szempontot az ajánlattételi felhívásban valamennyi ajánlati rész vonatkozásában, így az első ajánlati részben is a Kbt 76. § (2) bekezdés e) pontja szerinti legjobb ár-értékarányt határozta meg értékelési szempontként. Az első rész esetében az ajánlattételi felhívás II.2.5. pontban az ár 95 súllyal a szállítási határidő (maximum 30 nap) 5 súllyal határozta meg ajánlatkérő.</p> <p>A felolvasó lap részenkénti bontásban egyösszegű nettó ajánlati ár és szállítási határidő sort tartalmazott, olyképpen, hogy az ajánlati elem oszlop alatt az egyösszegű nettó ajánlati ár sorban „..... HUF+ÁFA”, míg szállítási határidő (max. 30 naptári nap) sor mellett a „.....nap” szerepelt. Ajánlattevő nem alkalmazta Ajánlatkérő által a dokumentációba becsatolt felolvasó lapot. Ajánlattevő megadott bírálati szempontok közül csak az egyösszegű nettó ajánlati árra vonatkozóan adott ajánlatot. Ajánlatkérő a szállítási határidő (max. 30 naptári nap) bírálati szempont sort nem töltötte ki, így ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentációban meghatározott feltételeknek. Ezen körülményre tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján ajánlattevő ajánlata érvénytelen.</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka</p> <p>Ajánlattevő neve, székhelye: Net 96' Számítástechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (7634 Pécs, Makay I. u. 48.).</p> <p>Ajánlatkérő 2016. 06.27-én ajánlattevőt hiánypótlásra hívta fel. Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak csak részben tett eleget. A benyújtott iratok alapján az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívás és dokumentációban meghatározott követelményeknek, ezen körülményre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontra tekintettel érvénytelen.</p> <p>Ajánlatkérő a 13. rész vonatkozásában a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívással élt. A felhívást követően 2016. 08.05-én hiánypótlási felhívással élt Ajánlatkérő, mivel Ajánlattevő által benyújtott gazdasági és pénzügyi alkalmasság valamint a műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására szolgáló iratok nem feleltek meg a felhívás III.2.1. és a III.1.3. pontokban és a dokumentációban 1-21. ajánlati részre előírt feltételeknek.</p> <p>Ajánlattevő a hiánypótlási felhívására nem nyújtott be az ajánlattételi felhívás és dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő gazdasági és pénzügyi valamint műszaki, illetve szakmai alkalmasságot igazoló iratot, ezen körülményre tekintettel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont alapján is érvénytelen.</p>

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [2] Elnevezés: Szoftver szállítása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p><input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.</p> <p>Az eredménytelenség indoka:</p> <p><input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem</p>

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye: Albacomp RI Rendszerintegrációs Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B.)

2. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	24.900 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	7 nap

Ajánlattevő neve, székhelye: PC Trade Kft. (1103 Budapest, Kötér u. 2/A.)

2. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	23.950 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	21 nap

Ajánlattevő neve, székhelye: Szintézis Informatikai Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.)

2. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	25.500 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	5 nap

Ajánlattevő neve, székhelye: M&M Computer Számítás-és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.)

2. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	26.300 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	2 nap

Bírálati szempont: legjobb ár-értékarány Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve: Albacomp RI Rendszerintegrációs Kft.		Az ajánlattevő neve: PC Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: Szintézis Informatikai Zrt.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár	95	9,66	917,70	10	950	9,45	897,75
Jótállás időtartama	5	3,57	17,85	1,86	9,30	4,60	23,00

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	-	935,55	-	959,30	-	920,75
Az ajánlattevő neve: M&M Computer Számítás-és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft.							
Az értékelés	A részszerpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)						
Egyösszegű nettó ajánlati ár	95	9,20	874,00				
Szállítási határidő (max.30 naptári nap)	5	10	50,00				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	-	924,00				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó ponthatár 1 pont, felső ponthatár 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az egyösszegű nettó ajánlati ár és a szállítási határidő értékelési részszerpontoknál: fordított arányosítással kerül a pontszám kiszámításra:

Egyösszegű nettó ajánlati ár esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati ár) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Szállítási határidő esetében a legkedvezőbb (legkisebb szállítási határidő) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Az értékelés során adható pontszám részszerpontonként: 1-10 pont. A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

$$\text{azaz } P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő a 30 napnál hosszabb szállítási határidőt tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: PC Trade Kft. (1103 Budapest, Kötér u. 2/A.)

2. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	23.950 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	21 nap

Az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek ajánlattevő ajánlata megfelelt. Az értékelési részszerzőpontok alapján az eljárásban ajánlattevő ajánlata bizonyult a legkedvezőbbnek.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: –

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka

Ajánlattevő neve, székhelye: Net 96' Számítástechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (7634 Pécs, Makay I. u. 48.).

Ajánlatkérő 2016. 06.27-én ajánlattevőt hiánypótlásra hívta fel. Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak csak részben tett eleget. A benyújtott iratok alapján az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívás és dokumentációban meghatározott követelményeknek, ezen körülményre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontra tekintettel érvénytelen.

Ajánlatkérő a 13. rész vonatkozásában a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívással élt. A felhívást követően 2016. 08.05-én hiánypótlási felhívással élt Ajánlatkérő, mivel Ajánlattevő által benyújtott gazdasági és pénzügyi alkalmasság valamint a műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására szolgáló iratok nem feleltek meg a felhívás III.2.1. és a III.1.3. pontokban és a dokumentációban 1-21 ajánlati részre előírt feltételeknek.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívására nem nyújtott be az ajánlattételi felhívás és dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő gazdasági és pénzügyi valamint műszaki, illetve szakmai alkalmasságot igazoló iratot, ezen körülményre tekintettel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont alapján is érvénytelen.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [3] **Elnevezés:** Kábel és csatlakozó szállítása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye: PC Trade Kft. (1103 Budapest, Kötér u. 2/A.)

3. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	298.000 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	21 nap

Ajánlattevő neve, székhelye :M&M Computer Számítás-és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.)

3. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	244.595 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	2 nap

Bírálati szempont: legjobb ár-értékarány Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: PC Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: M&M Computer Számítás-és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft.		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)						
Egyösszegű nettó ajánlati ár	95	7,97	757,15	10	950,00		
Szállítási határidő (max.30 naptári nap)	5	1,86	9,30	10	50,00		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	-	766,45	-	1000,00		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó ponthatár 1 pont, felső ponthatár 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az egyösszegű nettó ajánlati ár és a szállítási határidő értékelési részszerpontoknál: fordított arányosítással kerül a pontszám kiszámításra:

Egyösszegű nettó ajánlati ár esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati ár) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Szállítási határidő esetében a legkedvezőbb (legkisebb szállítási határidő) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Az értékelés során adható pontszám részszerpontonként: 1-10 pont. A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

$$\text{azaz } P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő a 30 napnál hosszabb szállítási határidőt tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelené nyilvánítja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye :M&M Computer Számítás-és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.)

3. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	244.595 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	2 nap

Az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek ajánlattevő ajánlata megfelelt. Az értékelési részszerzőpontok alapján az eljárásban ajánlattevő ajánlata bizonyult a legkedvezőbbnek.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka

Ajánlattevő neve, székhelye: Net 96' Számítástechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (7634 Pécs, Makay I. u. 48.).

Ajánlatkérő 2016. 06.27-én ajánlattevőt hiánypótlásra hívta fel. Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak csak részben tett eleget. A benyújtott iratok alapján az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívás és dokumentációban meghatározott követelményeknek, ezen körülményre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontra tekintettel érvénytelen.

Ajánlatkérő a 13. rész vonatkozásában a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívással élt. A felhívást követően 2016. 08.05-én hiánypótlási felhívással élt Ajánlatkérő, mivel Ajánlattevő által benyújtott gazdasági és pénzügyi alkalmasság valamint a műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására szolgáló iratok nem feleltek meg a felhívás III.2.1. és a III.1.3. pontokban és a dokumentációban 1-21. ajánlati részre előírt feltételeknek.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásra nem nyújtott be az ajánlattételi felhívás és dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő gazdasági és pénzügyi valamint műszaki, illetve szakmai alkalmasságot igazoló iratot, ezen körülményre tekintettel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont alapján is érvénytelen.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [4] **Elnevezés:** Monitor szállítása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
Ajánlattevő neve, székhelye: Albacomp RI Rendszerintegrációs Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B.)

4. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	264.850 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	7 nap

Ajánlattevő neve, székhelye: PC Trade Kft. (1103 Budapest, Kőér u. 2/A.)

4. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	271.610 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	21 nap

Ajánlattevő neve, székhelye: Szintézis Informatikai Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.)

4. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	272.750 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	5 nap

Ajánlattevő neve, székhelye: M&M Computer Számítás-és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.)

4. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	257.443 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	2 nap

Bírálati szempont: legjobb ár-értékarány Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Albacomp RI Rendszerintegrációs Kft.		Az ajánlattevő neve: PC Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: Szintézis Informatikai Zrt.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár	95	9,75	926,25	9,53	905,35	9,49	901,55
Szállítási határidő (max.30 naptári nap)	5	3,57	17,85	1,86	9,30	4,60	23,00

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	-	944,10	-	914,65	-	924,55
		Az ajánlattevő neve: M&M Computer Számítás-és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár	95	10	950,00				
Szállítási határidő (max.30 naptári nap)	5	10	50,00				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100		1000,00				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó ponthatár 1 pont, felső ponthatár 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az egyösszegű nettó ajánlati ár és a szállítási határidő értékelési részszerpontoknál: fordított arányosítással kerül a pontszám kiszámításra:

Egyösszegű nettó ajánlati ár esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati ár) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Szállítási határidő esetében a legkedvezőbb (legkisebb szállítási határidő) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Az értékelés során adható pontszám részszerpontonként: 1-10 pont. A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

$$\text{azaz } P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő a 30 napnál hosszabb szállítási határidőt tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: M&M Computer Számítás-és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.)

4. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	257.443 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	2 nap

Az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek ajánlattevő ajánlata megfelelt. Az értékelési szempontok alapján az eljárásban ajánlattevő ajánlata bizonyult a legkedvezőbbnek.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input checked="" type="radio"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka Ajánlattevő neve, székhelye: Net 96 ¹ Számítástechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (7634 Pécs, Makay 1. u. 48.). Ajánlatkérő 2016. 06.27-én ajánlattevőt hiánypótlásra hívta fel. Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak csak részben tett eleget. A benyújtott iratok alapján az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívás és dokumentációban meghatározott követelményeknek, ezen körülményre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontra tekintettel érvénytelen. Ajánlatkérő a 13. rész vonatkozásában a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívással élt. A felhívást követően 2016. 08.05-én hiánypótlási felhívással élt Ajánlatkérő, mivel Ajánlattevő által benyújtott gazdasági és pénzügyi alkalmasság valamint a műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására szolgáló iratok nem feleltek meg a felhívás III.2.1. és a III.1.3. pontokban és a dokumentációban 1-21. ajánlati részre előírt feltételeknek. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásra nem nyújtott be az ajánlattételi felhívás és dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő gazdasági és pénzügyi valamint műszaki, illetve szakmai alkalmasságot igazoló iratot, ezen körülményre tekintettel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont alapján is érvénytelen.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [5] **Elnevezés:** Hálózati eszköz szállítása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [5]
--

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye: Albacomp RI Rendszerintegrációs Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B.)

5. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	59.710 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	28 nap

Ajánlattevő neve, székhelye: PC Trade Kft. (1103 Budapest, Kőér u. 2/A.)

5. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	727.830 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	21 nap

Ajánlattevő neve, székhelye: Szintézis Informatikai Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.)

5. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	47.950 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	5 nap

Ajánlattevő neve, székhelye: M&M Computer Számítás-és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.)

5. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	40.385 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	2 nap

Bírálati szempont: legjobb ár-értékarány Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Albacomp RI Rendszerintegrációs Kft.		Az ajánlattevő neve: PC Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: Szintézis Informatikai Zrt.	
Az értékelés	A részszerpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár	95	7,09	673,55	1,50	142,50	8,58	815,10
Szállítási határidő (max.30 naptári nap)	5	1,64	8,20	1,86	9,30	4,6	23,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	-	681,75	-	151,80	-	838,10

		Az ajánlattevő neve: M&M Computer Számítás-és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						

részszempontjai (adott esetben szempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár	95	10	950,00				
Szállítási határidő (max.30 naptári nap)	5	10	50,00				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	-	1000,00				

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó ponthatár 1 pont, felső ponthatár 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az egyösszegű nettó ajánlati ár és a szállítási határidő értékelési részszempontoknál: **fordított arányosítással kerül a pontszám kiszámításra:**

Egyösszegű nettó ajánlati ár esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati ár) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Szállítási határidő esetében a legkedvezőbb (legkisebb szállítási határidő) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Az értékelés során adható pontszám részszempontonként: 1-10 pont. A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

$$\text{azaz } P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő a 30 napnál hosszabb szállítási határidőt tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenül nyilvánítja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: **M&M Computer Számítás-és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.)**

5. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	40.385 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	2 nap

Az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek ajánlattevő ajánlata megfelelt. Az értékelési részszempontok alapján az eljárásban ajánlattevő ajánlata bizonyult a legkedvezőbbnek.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka

Ajánlattevő neve, székhelye: Net 96' Számítástechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (7634 Pécs, Makay I. u. 48.).

Ajánlatkérő 2016. 06.27-én ajánlattevőt hiánypótlásra hívta fel. Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak csak részben tett eleget. A benyújtott iratok alapján az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívás és dokumentációban meghatározott követelményeknek, ezen körülményre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontra tekintettel érvénytelen.

Ajánlatkérő a 13. rész vonatkozásában a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívással élt. A felhívást követően 2016. 08.05-én hiánypótlási felhívással élt Ajánlatkérő, mivel Ajánlattevő által benyújtott gazdasági és pénzügyi alkalmasság valamint a műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására szolgáló iratok nem feleltek meg a felhívás III.2.1. és a III.1.3. pontokban és a dokumentációban 1-21. ajánlati részre előírt feltételeknek.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásra nem nyújtott be az ajánlattételi felhívás és dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő gazdasági és pénzügyi valamint műszaki, illetve szakmai alkalmasságot igazoló iratot, ezen körülményre tekintettel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont alapján is érvénytelen.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [6] **Elnevezés:** Adattároló szállítása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i)

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye: PC Trade Kft. (1103 Budapest, Kőér u. 2/A.)

6. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	1.062.170 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	21 nap

Ajánlattevő neve, székhelye: Szintézis Informatikai Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.)

6. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	1.055.375 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	7 nap

Ajánlattevő neve, székhelye: M&M Computer Számítás-és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.)

6. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	1.027.257 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	2 nap

Bírálati szempont: legjobb ár-értékarány Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: PC Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: Szintézis Informatikai Zrt.		Az ajánlattevő neve: M&M Computer Számítás-és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár	95	9,70	921,50	9,76	927,20	10	950,00
Szállítási határidő (max.30 naptári nap)	5	1,86	9,30	3,57	17,85	10	50,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	-	930,80	-	945,05	-	1000,00

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó ponthatár 1 pont, felső ponthatár 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az egyösszegű nettó ajánlati ár és a szállítási határidő értékelési részszerpontoknál: fordított arányosítással kerül a pontszám kiszámításra:

Egyösszegű nettó ajánlati ár esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati ár) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Szállítási határidő esetében a legkedvezőbb (legkisebb szállítási határidő) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Az értékelés során adható pontszám részszerpontonként: 1-10 pont. A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

$$\text{azaz } P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgalt}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő a 30 napnál hosszabb szállítási határidőt tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: M&M Computer Számítás-és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.)

6. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	1.027.257 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	2 nap

Az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek ajánlattevő ajánlata megfelelt. Az értékelési részszerzőpontok alapján az eljárásban ajánlattevő ajánlata bizonyult a legkedvezőbbnek.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka

Ajánlattevő neve, székhelye: Net 96¹ Számítástechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (7634 Pécs, Makay I. u. 48.).

Ajánlatkérő 2016. 06.27-én ajánlattevőt hiánypótlásra hívta fel. Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak csak részben tett eleget. A benyújtott iratok alapján az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívás és dokumentációban meghatározott követelményeknek, ezen körülményre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontra tekintettel érvénytelen.

Ajánlatkérő a 13. rész vonatkozásában a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívással élt. A felhívást követően 2016. 08.05-én hiánypótlási felhívással élt Ajánlatkérő, mivel Ajánlattevő által benyújtott gazdasági és pénzügyi alkalmasság valamint a műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására szolgáló iratok nem feleltek meg a felhívás III.2.1. és a III.1.3. pontokban és a dokumentációban 1-21. ajánlati részre előírt feltételeknek.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívására nem nyújtott be az ajánlattételi felhívás és dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő gazdasági és pénzügyi valamint műszaki, illetve szakmai alkalmasságot igazoló iratot, ezen körülményre tekintettel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont alapján is érvénytelen.

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [7] **Elnevezés:** Laptopok és asztali számítógépek

Az eljárás eredményes volt X igen O nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

O A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:
 A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
Ajánlattevő neve, székhelye: **M&M Computer Számítás-és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.)**

7. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	653.774 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	2 nap

Bírálati szempont: legjobb ár-értékarány Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: M&M Computer Számítás-és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár	95	10	950,00				
Szállítási határidő (max.30 naptári nap)	5	10	50,00				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	-	1000,00	-			

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó ponthatár 1 pont, felső ponthatár 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
Az egyösszegű nettó ajánlati ár és a szállítási határidő értékelési részszerpontoknál: fordított arányosítással kerül a pontszám kiszámításra:

Egyösszegű nettó ajánlati ár esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati ár) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Szállítási határidő esetében a legkedvezőbb (legkisebb szállítási határidő) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Az értékelés során adható pontszám részszerpontonként: 1-10 pont. A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

$$\text{azaz } P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő a 30 napnál hosszabb szállítási határidőt tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelené nyilvánítja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: M&M Computer Számítás-és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.)

7. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	653.774 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	2 nap

Az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek ajánlattevő ajánlata megfelelt. Az értékelési részszerpontok alapján az eljárásban ajánlattevő ajánlata bizonyult a legkedvezőbbnek.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Ajánlattevő neve, székhelye: Albacom RI Rendszerintegrációs Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B.)

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: Ajánlatkérő által meghatározott „Notebook, 15,6" Full HD kijelzőméret, minimum Intel Core i7-6xxxHQ CPU, 4GB DDR4 RAM, NVIDIA GeForce GTX 950M 2 GB, 1000GB HDD, wifi, bluetooth, legolcsóbb Microsoft Windows OEM operációs rendszer” műszaki minimumkövetelményre megajánlott termék egységára:227.900 Ft volt.

Az ajánlattételi felhívás VI.3.6) pontban Ajánlatkérő meghatározta azt az értékhatárt amely felett az ajánlatot érvénytelenné fogja nyilvánítani. Ajánlatkérő az 1982/2013. (XII.2.) Korm. határozatban foglaltakra tekintettel rögzítette, amennyiben a megajánlott termék nettó egységára a 200.000 HUF összeget meghaladja, akkor az adott rész tekintetében az ajánlatot Ajánlatkérő a Kbt. 73. § (6) bekezdése alapján érvénytelenné fogja nyilvánítani.

Ajánlatkérő a VI.3.6. pontban meghatározta azt is, hogy az érvénytelenné nyilvánítás a 1-9, 14-15, 20-21 részekre vonatkozik.

Mivel ajánlattevő által megajánlott termék nettó egységára meghaladt a 200.000 Ft Ajánlatkérő az ajánlatot Kbt. 73. § (6) bekezdése alapján érvénytelenné nyilvánította.

Ajánlattevő neve, székhelye: PC Trade Kft. (1103 Budapest, Köér u. 2/A.)

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: Ajánlatkérő által meghatározott „Notebook, 15,6" Full HD kijelzőméret, minimum Intel Core i7-6xxxHQ CPU, 4GB DDR4 RAM, NVIDIA GeForce GTX 950M 2 GB, 1000GB HDD, wifi, bluetooth, legolcsóbb Microsoft Windows OEM operációs rendszer” műszaki minimumkövetelményre megajánlott termék egységára:219.450 Ft volt.

Az ajánlattételi felhívás VI.3.6) pontban Ajánlatkérő meghatározta azt az értékhatárt amely felett az ajánlatot érvénytelenné fogja nyilvánítani. Ajánlatkérő az 1982/2013. (XII.2.) Korm. határozatban foglaltakra tekintettel rögzítette, amennyiben a megajánlott termék nettó egységára a 200.000 HUF összeget meghaladja, akkor az adott rész tekintetében az ajánlatot Ajánlatkérő a Kbt. 73. § (6) bekezdése alapján érvénytelenné fogja nyilvánítani.

Ajánlatkérő a VI.3.6. pontban meghatározta azt is, hogy az érvénytelenné nyilvánítás a 1-9, 14-15, 20-21 részekre vonatkozik.

Mivel ajánlattevő által megajánlott termék nettó egységára meghaladt a 200.000 Ft Ajánlatkérő az ajánlatot Kbt. 73. § (6) bekezdése alapján érvénytelenné nyilvánította.

Ajánlattevő neve, székhelye: Szintézis Informatikai Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.)

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: Ajánlatkérő által meghatározott „Notebook, 15,6" Full HD kijelzőméret, minimum Intel Core i7-6xxxHQ CPU, 4GB DDR4 RAM, NVIDIA GeForce GTX 950M 2 GB, 1000GB HDD, wifi, bluetooth, legolcsóbb Microsoft Windows OEM operációs rendszer” műszaki minimumkövetelményre megajánlott termék egységára:218.000 Ft volt.

Az ajánlattételi felhívás VI.3.6) pontban Ajánlatkérő meghatározta azt az értékhatárt amely felett az ajánlatot érvénytelenné fogja nyilvánítani. Ajánlatkérő az 1982/2013. (XII.2.) Korm. határozatban foglaltakra tekintettel rögzítette, amennyiben a megajánlott termék nettó egységára a 200.000 HUF összeget meghaladja, akkor az adott rész tekintetében az ajánlatot Ajánlatkérő a Kbt. 73. § (6) bekezdése alapján érvénytelenné fogja nyilvánítani.

Ajánlatkérő a VI.3.6. pontban meghatározta azt is, hogy az érvénytelenné nyilvánítás a 1-9, 14-15, 20-21 részekre vonatkozik.

Mivel ajánlattevő által megajánlott termék nettó egységára meghaladt a 200.000 Ft Ajánlatkérő az ajánlatot Kbt. 73. § (6) bekezdése alapján érvénytelenné nyilvánította.

Ajánlattevő neve, székhelye: Net 96' Számítástechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (7634 Pécs, Makay I. u. 48.)

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: Ajánlatkérő által meghatározott „Notebook, 15,6" Full HD kijelzőméret, minimum Intel Core i7-6xxxHQ CPU, 4GB DDR4 RAM, NVIDIA GeForce GTX 950M 2 GB, 1000GB HDD, wifi, bluetooth, legolcsóbb Microsoft Windows OEM operációs rendszer” műszaki minimumkövetelményre megajánlott termék egységára: 230.200 Ft volt.

Az ajánlattételi felhívás VI.3.6) pontban Ajánlatkérő meghatározta azt az értékhatárt, amely felett az ajánlatot érvénytelenné fogja nyilvánítani. Ajánlatkérő az 1982/2013. (XII.2.) Korm. határozatban foglaltakra tekintettel rögzítette, amennyiben a megajánlott termék nettó egységára a 200.000 HUF összeget meghaladja, akkor az adott rész tekintetében az ajánlatot Ajánlatkérő a Kbt. 73. § (6) bekezdése alapján érvénytelenné fogja nyilvánítani.

Ajánlatkérő a VI.3.6. pontban meghatározta azt is, hogy az érvénytelenné nyilvánítás a 1-9, 14-15, 20-21 részekre vonatkozik.

Mivel ajánlattevő által megajánlott termék nettó egységára meghaladt a 200.000 Ft Ajánlatkérő az ajánlatot Kbt. 73. § (6) bekezdése alapján érvénytelenné nyilvánította.

Ajánlatkérő a 13. rész vonatkozásában a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívással élt. A felhívást követően 2016. 08.05-én hiánypótlási felhívással élt Ajánlatkérő, mivel Ajánlattevő által benyújtott gazdasági és pénzügyi alkalmasság valamint a műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására szolgáló iratok nem feleltek meg a felhívás III.2.1. és a III.1.3. pontokban és a dokumentációban 1-21. ajánlati részre előírt feltételeknek.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásra nem nyújtott be az ajánlattételi felhívás és dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő gazdasági és pénzügyi valamint műszaki, illetve szakmai alkalmasságot igazoló iratot, ezen körülményre tekintettel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont alapján is érvénytelen.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [8] Elnevezés: Egyéb informatikai eszközök¹ szállítása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
Ajánlattevő neve, székhelye: PC Trade Kft. (1103 Budapest, Kőér u. 2/A.)

8. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	66.550 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	21 nap

Ajánlattevő neve, székhelye: Szintézis Informatikai Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.)

8. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	68.200 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	7 nap

Ajánlattevő neve, székhelye: M&M Computer Számítás-és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.)

8. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	67.235 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	2 nap

Bírálati szempont: legjobb ár-értékarány Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: PC Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: Szintézis Informatikai Zrt.		Az ajánlattevő neve: M&M Computer Számítás-és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft.	
Az értékelés	A részszempontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)						
Egyösszegű nettó ajánlati ár	95	10,00	950,00	9,78	929,10	9,91	941,45
Jótállás időtartama	5	1,86	9,30	3,57	3,57	10,00	50,00

A súlysammal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	-	959,30	-	929,10	-	991,45
--	-----	---	--------	---	--------	---	--------

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó ponthatár 1 pont, felső ponthatár 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az egyösszegű nettó ajánlati ár és a szállítási határidő értékelési részszerpontoknál: fordított arányosítással kerül a pontszám kiszámításra:

Egyösszegű nettó ajánlati ár esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati ár) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Szállítási határidő esetében a legkedvezőbb (legkisebb szállítási határidő) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Az értékelés során adható pontszám részszerpontonként: 1-10 pont. A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

$$\text{azaz } P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő a 30 napnál hosszabb szállítási határidőt tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: M&M Computer Számítás-és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.)

8. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	67.235 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	2 nap

Az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek ajánlattevő ajánlata megfelelt. Az értékelési részszerpontok alapján az eljárásban ajánlattevő ajánlata bizonyult a legkedvezőbbnek.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ²O igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Ajánlattevő neve, székhelye: Net 96' Számítástechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (7634 Pécs, Makay I. u. 48.)

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a 8. részben a műszaki minimumkövetelményként " PCI-Ex16x nVIDIA GT 620 2GB DDR3 passzív hűtés" írt elő. Ajánlattevő által megajánlott termék „GAINWARD GEFORCE GT720 1GB DDR3 PCIE NEAT7200HD06-2080F” paraméterrel rendelkezik, amely nem felel meg Ajánlattevő által előírt műszaki minimumkövetelménynek, mivel a megajánlott termék 2 GB helyett csak 1 GB-os.

Ezen körülményre tekintettel Ajánlatkérő a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja.

Ajánlatkérő a 13. rész vonatkozásában a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívással élt. A felhívást követően 2016. 08.05-én hiánypótlási felhívással élt Ajánlatkérő, mivel Ajánlattevő által benyújtott gazdasági és pénzügyi alkalmasság valamint a műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására szolgáló iratok nem feleltek meg a felhívás III.2.1. és a III.1.3. pontokban és a dokumentációban 1-21. ajánlati részre előírt feltételeknek.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásra nem nyújtott be az ajánlattételi felhívás és dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő gazdasági és pénzügyi valamint műszaki, illetve szakmai alkalmasságot igazoló iratot, ezen körülményre tekintettel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont alapján is érvénytelen.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [9] **Elnevezés:** Vetítövászon szállítása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye: Albacomp RI Rendszerintegrációs Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B.)

9. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	52.990 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	20 nap

Ajánlattevő neve, székhelye: PC Trade Kft. (1103 Budapest, Kőér u. 2/A.)

9. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	56.990 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	21 nap

Ajánlattevő neve, székhelye: M&M Computer Számítás-és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.)

9. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	53.235 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	2 nap

Bírálati szempont: legjobb ár-értékarány Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszított oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Albacomp RI Rendszerintegrációs Kft.		Az ajánlattevő neve: PC Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: M&M Computer Számítás-és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)						
Egyösszegű nettó ajánlati ár	95	10	950,00	9,37	890,15	9,96	946,20
Szállítási határidő (max.30 naptári nap)	5	1,90	9,50	1,86	9,30	10	50,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	-	959,50	-	899,45	-	996,20

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó ponthatár 1 pont, felső ponthatár 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az egyösszegű nettó ajánlati ár és a szállítási határidő értékelési részszerpontoknál: fordított arányosítással kerül a pontszám kiszámításra:

Egyösszegű nettó ajánlati ár esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati ár) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Szállítási határidő esetében a legkedvezőbb (legkisebb szállítási határidő) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Az értékelés során adható pontszám részszerpontonként: 1-10 pont. A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

$$\text{azaz } P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő a 30 napnál hosszabb szállítási határidőt tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: M&M Computer Számítás-és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.)

9. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	53.235 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	2 nap

Az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek ajánlattevő ajánlata megfelel. Az értékelési részszempontok alapján az eljárásban ajánlattevő ajánlata bizonyult a legkedvezőbbnek.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye: Net 96' Számítástechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (7634 Pécs, Makay I. u. 48.).

Ajánlatkérő 2016.06.27-én ajánlattevőt hiánypótlásra hívta fel. Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak csak részben tett eleget. A benyújtott iratok alapján az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívás és dokumentációban meghatározott követelményeknek, ezen körülményre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontra tekintettel érvénytelen.

Ajánlatkérő a 13. rész vonatkozásában a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívással élt. A felhívást követően 2016. 08.05-én hiánypótlási felhívással élt Ajánlatkérő, mivel Ajánlattevő által benyújtott gazdasági és pénzügyi alkalmasság valamint a műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására szolgáló iratok nem feleltek meg a felhívás III.2.1. és a III.1.3. pontokban és a dokumentációban 1-21. ajánlati részre előírt feltételeknek.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásra nem nyújtott be az ajánlattételi felhívás és dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő gazdasági és pénzügyi valamint műszaki, illetve szakmai alkalmasságot igazoló iratot, ezen körülményre tekintettel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont alapján is érvénytelen.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [10] Elnevezés: Apple Ipad szállítása Erasmus+ program 14/KA1HE/150 keretében

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk		
A beérkezett ajánlatok száma: [5]		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye: Albacomp RI Rendszerintegrációs Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B.)		
10. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	133.450 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	7 nap
Ajánlattevő neve, székhelye: Szintézis Informatikai Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.)		
10. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	135.900 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	5 nap
Ajánlattevő neve, székhelye: M&M Computer Számítás-és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.)		
10. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	127.300 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	2 nap
Bírálati szempont: legjobb ár-értékarány Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Albacomp RI Rendszerintegrációs Kft.		Az ajánlattevő neve: Szintézis Informatikai Zrt		Az ajánlattevő neve: M&M Computer Számítás-és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft.	
Az értékelés	A részszempontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár	95	9,59	911,05	9,43	895,85	10	950,00
Szállítási határidő (max.30 naptári nap)	5	3,57	17,85	4,60	23,00	10	50,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	-	928,90		918,23	-	1000,00
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó ponthatár 1 pont, felső ponthatár 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az egyösszegű nettó ajánlati ár és a szállítási határidő értékelési részszerpontoknál: fordított arányosítással kerül a pontszám kiszámításra:

Egyösszegű nettó ajánlati ár esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati ár) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Szállítási határidő esetében a legkedvezőbb (legkisebb szállítási határidő) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Az értékelés során adható pontszám részszerpontonként: 1-10 pont. A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

$$\text{azaz } P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő a 30 napnál hosszabb szállítási határidőt tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenül nyilvánítja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: M&M Computer Számítás-és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.)

10. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	127.300 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	2 nap

Az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek ajánlattevő ajánlata megfelelt. Az értékelési részszerpontok alapján az eljárásban ajánlattevő ajánlata bizonyult a legkedvezőbbnek.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Ajánlattevő neve, székhelye: PC Trade Kft. (1103 Budapest, Kőér u. 2/A.)

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: Ajánlatkérő a 10. részben a műszaki minimumkövetelményként " Apple iPad Air Wi-Fi + Cellular (3G/LTE) 9.7 inches 1536 x 2048 pixels (~264 ppi pixel density) 32 GB, 1 GB RAM DDR3 , 5 MP, 1.2 MP Camera" írt elő. Ajánlattevő által megajánlott termék „Apple iPad Air 9,7" 32GB Wi-Fi Space Gray” műszaki paramétere nem tartalmazta „Wi-Fi + Cellular” paramétert, erre tekintettel Ajánlatkérő 2016. 07.12-én felvilágosítás kérés keretében rákérdezett Ajánlattevő mutasson rá, hogy ajánlatának hányadik oldalán, az adott oldal hányadik bekezdésében, vagy sorában található ajánlatkérő által kért műszaki paraméter. Ajánlatkérő a felvilágosítás kérésre az adott rész tekintetében nem kapott olyan választ, melyben Ajánlattevő megjelölte, hogy az ajánlatának hányadik

oldalán található Ajánlatkérő által hiányolt műszaki paraméter. Mivel ajánlattevő által megajánlott termék nem felel meg Ajánlattevő által előírt műszaki minimumkövetelménynek ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Net 96 Számítástechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (7634 Pécs, Makay I. u. 48.).

Ajánlatkérő 2016. 06.27-én ajánlattevőt hiánypótlásra hívta fel. Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak csak részben tett eleget. A benyújtott iratok alapján az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívás és dokumentációban meghatározott követelményeknek, ezen körülményre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontra tekintettel érvénytelen.

Ajánlatkérő a 13. rész vonatkozásában a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívással élt. A felhívást követően 2016. 08.05-én hiánypótlási felhívással élt Ajánlatkérő, mivel Ajánlattevő által benyújtott gazdasági és pénzügyi alkalmasság valamint a műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására szolgáló iratok nem feleltek meg a felhívás III.2.1. és a III.1.3. pontokban és a dokumentációban 1-21. ajánlati részre előírt feltételeknek.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásra nem nyújtott be az ajánlattételi felhívás és dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő gazdasági és pénzügyi valamint műszaki, illetve szakmai alkalmasságot igazoló iratot, ezen körülményre tekintettel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont alapján is érvénytelen.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [0] **Rész száma:** ² [11] **Elnevezés:** Tablet szállítása Erasmus+ program 14/KA1HE/150 keretében

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Bírálati szempont: legjobb ár-értékarány Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)						
Egyösszegű nettó ajánlati ár	95						

Szállítási határidő (max.30 naptári nap)	5						
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100						
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó ponthatár 1 pont, felső ponthatár 10 pont							
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:							
Az egyösszegű nettó ajánlati ár és a szállítási határidő értékelési részszerpontoknál: <u>fordított arányosítással kerül a pontszám kiszámításra:</u>							
Egyösszegű nettó ajánlati ár esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati ár) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.							
Szállítási határidő esetében a legkedvezőbb (legkisebb szállítási határidő) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.							
Az értékelés során adható pontszám részszerpontonként: 1-10 pont. A pontszámítás képlete:							
$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$							
<p>azaz $P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$</p> <p>ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.</p>							
Ajánlatkérő a 30 napnál hosszabb szállítási határidőt tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenre nyilváníthatja.							
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-							
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:							
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input checked="" type="radio"/> X nem							
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni							
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²							
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:							
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²							
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --							
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²							
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő neve, székhelye: PC Trade Kft. (1103 Budapest, Kőér u. 2/A.) Ajánlatkérő a 11. részben a műszaki minimumkövetelményként " win 8.1, intel atom 1.33GHz 4 magos proci, 8,9" 1920x1200, 2Gb RAM 16GB belső memória, 5/2 MPx, 3G/wifi/gps/bluetooth" írt elő. Ajánlattevő által a szakmai ajánlatában megajánlott termék nem tartalmazta a „GPS/3G modul” műszaki paramétert. Ajánlatkérő 2016. 07.12-én felvilágosítás kérés keretében rákérdezett Ajánlattevő mutasson rá, hogy ajánlatának hányadik oldalán, az adott oldal hányadik bekezdésében, vagy sorában található ajánlatkérő által kért műszaki paraméter.							

Ajánlatkérő a felvilágosítás kérésre az adott rész tekintetében nem kapott olyan választ, melyben Ajánlattevő megjelölte, hogy az ajánlatának hányadik oldalán található Ajánlatkérő által hiányolt műszaki paraméter. Mivel ajánlattevő által megajánlott termék nem felel meg Ajánlattevő által előírt műszaki minimumkövetelménynek ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Szintézis Informatikai Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.)

Ajánlatkérő a 11. részben a műszaki minimumkövetelményként " win 8.1, intel atom 1,33GHz 4 magos proci, 8,9" 1920x1200, 2Gb RAM 16GB belső memória, 5/2 MPx, 3G/wifi/gps/bluetooth" írt elő.

Ajánlattevő által a szakmai ajánlatában megajánlott termék nem tartalmazta a „GPS/3G modullal” műszaki paramétert. Ajánlatkérő 2016. 07.12-én felvilágosítás kérés keretében rákérdezett Ajánlattevő mutasson rá, hogy ajánlatának hányadik oldalán, az adott oldal hányadik bekezdésében, vagy sorában található ajánlatkérő által kért műszaki paraméter. Ajánlatkérő a felvilágosítás kérésre az adott rész tekintetében nem kapott olyan választ, melyben Ajánlattevő megjelölte, hogy az ajánlatának hányadik oldalán található Ajánlatkérő által hiányolt műszaki paraméter. Mivel ajánlattevő által megajánlott termék nem felel meg Ajánlattevő által előírt műszaki minimumkövetelménynek ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Net 96' Számítástechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (7634 Pécs, Makay I. u. 48.)

Ajánlatkérő a 11. részben a műszaki minimumkövetelményként " win 8.1, intel atom 1,33GHz 4 magos proci, 8,9" 1920x1200, 2Gb RAM 16GB belső memória, 5/2 MPx, 3G/wifi/gps/bluetooth" írt elő.

Ajánlattevő által a szakmai ajánlatában megajánlott termék nem tartalmazta a „GPS/3G modullal” műszaki paramétert. Ajánlatkérő 2016. 07.12-én felvilágosítás kérés keretében rákérdezett Ajánlattevő mutasson rá, hogy ajánlatának hányadik oldalán, az adott oldal hányadik bekezdésében, vagy sorában található ajánlatkérő által kért műszaki paraméter. Ajánlatkérő a felvilágosítás kérésre az adott rész tekintetében nem kapott olyan választ, melyben Ajánlattevő megjelölte, hogy az ajánlatának hányadik oldalán található Ajánlatkérő által hiányolt műszaki paraméter. Mivel ajánlattevő által megajánlott termék nem felel meg Ajánlattevő által előírt műszaki minimumkövetelménynek ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 13. rész vonatkozásában a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívással élt. A felhívást követően 2016. 08.05-én hiánypótlási felhívással élt Ajánlatkérő, mivel Ajánlattevő által benyújtott gazdasági és pénzügyi alkalmasság valamint a műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására szolgáló iratok nem feleltek meg a felhívás III.2.1. és a III.1.3. pontokban és a dokumentációban 1-21. ajánlati részre előírt feltételeknek.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásra nem nyújtott be az ajánlattételi felhívás és dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő gazdasági és pénzügyi valamint műszaki, illetve szakmai alkalmasságot igazoló iratot, ezen körülményre tekintettel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontra alapján is érvénytelen.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: [12] Elnevezés: Hangfal és fejhallgató mikrofonnal szállítása Erasmus+ program 14/KA1HE/150 keretében

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye: Albacomp RI Rendszerintegrációs Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B.)

12. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	20.040 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	10 nap

Ajánlattevő neve, székhelye: PC Trade Kft. (1103 Budapest, Kőér u. 2/A.)

12. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	19.150 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	21 nap

Bírálati szempont: legjobb ár-értékarány Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Albacomp RI Rendszerintegrációs Kft.		Az ajánlattevő neve: PC Trade Kft.		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár	95	9,60	912,00	10	950,00		
Szállítási határidő (max.30 naptári nap)	5	10	50,00	5,28	26,40		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	-	962,00	-	976,40		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó ponthatár 1 pont, felső ponthatár 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az egyösszegű nettó ajánlati ár és a szállítási határidő értékelési részszerpontoknál: fordított arányosítással kerül a pontszám kiszámításra:

Egyösszegű nettó ajánlati ár esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati ár) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Szállítási határidő esetében a legkedvezőbb (legkisebb szállítási határidő) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Az értékelés során adható pontszám részszerpontonként: 1-10 pont. A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsg.olt}}}$$

$$\text{azaz } P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgalt}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő a 30 nappal hosszabb szállítási határidőt tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: PC Trade Kft. (1103 Budapest, Köer u. 2/A.)

12. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	19.150 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	21 nap

Az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek ajánlattevő ajánlata megfelelt. Az értékelési részszerzőpontok alapján az eljárásban ajánlattevő ajánlata bizonyult a legkedvezőbbnek.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Ajánlattevő neve, székhelye: M&M Computer Számítás-és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.)

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: Ajánlatkérő 2016. 07. 20-án kelt levelében a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján felkérte Ajánlattevőket ajánlataik 30 nappal történő fenntartására.

Ajánlattevő ezt követően arról nyilatkozott, hogy a 12. ajánlati rész vonatkozásában ajánlatát nem tartja fenn. Ajánlatkérő tájékoztatta Ajánlattevőket, hogy amennyiben a megadott határidőben nem nyilatkozik, azt a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az Ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja.

A Kbt. 70. §(2) kimondja azt, is, amennyiben valamelyik Ajánlattevő ajánlatát nem tartja fenn, az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során figyelmen kívül kell hagyni.

Ajánlattevő neve, székhelye: Net 96' Számítástechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (7634 Pécs, Makay I. u. 48.).

Ajánlatkérő 2016. 06.27-én ajánlattevőt hiánypótlásra hívta fel. Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak csak részben tett eleget. A benyújtott iratok alapján az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívás és dokumentációban meghatározott követelményeknek, ezen körülményre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontra tekintettel érvénytelen.

Ajánlatkérő a 13. rész vonatkozásában a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívással élt. A felhívást követően 2016. 08.05-én hiánypótlási felhívással élt Ajánlatkérő, mivel Ajánlattevő által benyújtott gazdasági és pénzügyi alkalmasság valamint a műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására szolgáló iratok nem feleltek meg a felhívás III.2.1. és a III.1.3. pontokban és a dokumentációban 1-21. ajánlati részre előírt feltételeknek.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásra nem nyújtott be az ajánlattételi felhívás és dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő gazdasági és pénzügyi valamint műszaki, illetve szakmai alkalmasságot igazoló iratot, ezen körülményre tekintettel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont alapján is érvénytelen.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [0] Rész száma: ² [13] Elnevezés: USB dive, USB külső HDD szállítása EAST-WEST-pályázat keretében

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [5]				
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve, székhelye: Albacomp RI Rendszerintegrációs Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B.)				
13. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	120.990 HUF+ÁFA		
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	7 nap		
Ajánlattevő neve, székhelye: PC Trade Kft. (1103 Budapest, Kőér u. 2/A.)				
13. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	42.440 HUF+ÁFA		
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	21 nap		
Ajánlattevő neve, székhelye: Szintézis Informatikai Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.)				
13. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	50.500 HUF+ÁFA		
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	5 nap		
Ajánlattevő neve, székhelye: M&M Computer Számítás-és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.)				
13. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	45.655 HUF+ÁFA		
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	2 nap		
Bírálati szempont: legjobb ár-értékarány Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont				
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)				
		Az ajánlattevő neve: Albacomp RI Rendszerintegrációs Kft.	Az ajánlattevő neve: PC Trade Kft.	Az ajánlattevő neve:

Szintézis Informatikai Zrt.							
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár	95	4,11	390,45	9,87	937,65	8,45	802,75
Szállítási határidő (max.30 naptári nap)	5	3,57	17,85	1,86	9,30	4,6	23,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	-	408,30	-	946,95	-	825,75

		Az ajánlattevő neve: M&M Computer Számítás-és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben szerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár	95	9,24	877,80				
Szállítási határidő (max.30 naptári nap)	5	10	50,00				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100		927,80				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó ponthatár 1 pont, felső ponthatár 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az egyösszegű nettó ajánlati ár és a szállítási határidő értékelési részszerpontoknál: fordított arányosítással kerül a pontszám kiszámításra:

Egyösszegű nettó ajánlati ár esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati ár) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Szállítási határidő esetében a legkedvezőbb (legkisebb szállítási határidő) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Az értékelés során adható pontszám részszerpontonként: 1-10 pont. A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsg. lt}}}$$

$$a/a \cdot P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{rosszab}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő a 30 nappal hosszabb szállítási határidőt tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Ajánlattevő neve, székhelye: Net 96' Számítástechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (7634 Pécs, Makay I. u. 48.)

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Az értékelési szempontra figyelemmel a legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt (egyösszegű nettó ajánlati ár:10 pontX95 súlyszám= 950,00 a szállítási határidő:3,25 pontX5 súlyszám=16,25 pont összesen pontszám:966,25) Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján felhívta a kizáró okok és az alkalmassági követelmények igazolására. Ajánlattevő által (ajánlatában) becsatolt iratok, azaz a gazdasági és pénzügyi alkalmasság valamint a műszaki, illetőleg szakmai alkalmasság igazolására szolgáló iratok nem feleltek meg az ajánlattételi felhívás III.2.1. és a III. 1.3. pontokban foglalt feltételeknek. Ajánlatkérő a hiányok pótlása céljából hiánypótlási felhívást adott ki 2016.08.05-én. A hiánypótlási határidő 2016.08.12-én járt le. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásra nem nyújtotta be az alkalmasságát igazoló megfelelő iratokat. Ajánlatkérő ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontjára tekintettel érvénytelennek nyilvánította.

Ajánlatkérő 2016. 07. 20-án kelt levelében a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján felkérte Ajánlattevőket ajánlataik 30 nappal történő fenntartására.

Ajánlatkérőnek az összegzést az ajánlati kötöttség ideje alatt kell meghoznia. A Kbt. 69. § (4) bekezdésében meghatározott 5 munkanapos határidő betartására valamint az ajánlattételi kötöttség idejére tekintettel Ajánlatkérőnek nem állt módjában a Kbt. 69. § (5) bekezdése szerinti további Ajánlattevő Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívás alkalmazása.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [0] **Rész száma:** ² [14] **Elnevezés:** Informatikai eszközök szállítása Confucius Institute for TCM Univ. of Pécs pályázat keretében

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):-

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)						
Egyösszegű nettó ajánlati ár	95						
Szállítási határidő (max.30 naptári nap)	5						
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100						

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó ponthatár 1 pont, felső ponthatár 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az egyösszegű nettó ajánlati ár és a szállítási határidő értékelési részszerpontoknál: fordított arányosítással kerül a pontszám kiszámításra:

Egyösszegű nettó ajánlati ár esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati ár) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Szállítási határidő esetében a legkedvezőbb (legkisebb szállítási határidő) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Az értékelés során adható pontszám részszerpontonként: 1-10 pont. A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

$$\text{azaz } P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

<p>Ajánlatkérő a 30 napnál hosszabb szállítási határidőt tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja.</p>
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <input type="radio"/> igen <input checked="" type="radio"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Ajánlattevő neve, székhelye: ALOHA Informatikai Kft. (1117 Budapest, Alíz u. 1.) Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p> <p>Ajánlatkérő által meghatározott „Notebook, 14” HD kijelzőméret, minimum Intel Core i5-42xx CPU, 4GB RAM, 500 GB HDD, wifi, bluetooth, CD/DVD-RW, dokkolhatóság, legolcsóbb Microsoft Windows OEM operációs rendszer.”műszaki minimumkövetelményre Ajánlattevő által megajánlott termék egységára: 243.900 Ft volt.</p> <p>Az ajánlattételi felhívás VI.3.6) pontban Ajánlatkérő meghatározta azt az értékhatárt amely felett az ajánlatot érvénytelennek fogja nyilvánítani. Ajánlatkérő az 1982/2013. (XII.2.) Korm. határozatban foglaltakra tekintettel rögzítette, amennyiben a megajánlott termék nettó egységára a 200.000 HUF összeget meghaladja, akkor az adott rész tekintetében az ajánlatot Ajánlatkérő a Kbt. 73. § (6) bekezdése alapján érvénytelennek fogja nyilvánítani.</p> <p>Ajánlatkérő a VI.3.6. pontban meghatározta azt is, hogy az érvénytelennek nyilvánítás a 1-9, 14-15, 20-21 részekre vonatkozik.</p> <p>Mivel ajánlattevő által megajánlott termék nettó egységára meghaladt a 200.000 Ft Ajánlatkérő az ajánlatot Kbt. 73. § (6) bekezdése alapján érvénytelennek nyilvánította.</p> <p>Ajánlattevő neve, székhelye: Albacom RI Rendszerintegrációs Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B.) Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p> <p>Ajánlatkérő által meghatározott „Notebook, 14” HD kijelzőméret, minimum Intel Core i5-42xx CPU, 4GB RAM, 500 GB HDD, wifi, bluetooth, CD/DVD-RW, dokkolhatóság, legolcsóbb Microsoft Windows OEM operációs rendszer.”műszaki minimumkövetelményre Ajánlattevő által megajánlott termék egységára: 242.960 Ft volt.</p> <p>Az ajánlattételi felhívás VI.3.6) pontban Ajánlatkérő meghatározta azt az értékhatárt amely felett az ajánlatot érvénytelennek fogja nyilvánítani. Ajánlatkérő az 1982/2013. (XII.2.) Korm. határozatban foglaltakra tekintettel rögzítette, amennyiben a megajánlott termék nettó egységára a 200.000 HUF összeget meghaladja, akkor az adott rész tekintetében az ajánlatot Ajánlatkérő a Kbt. 73. § (6) bekezdése alapján érvénytelennek fogja nyilvánítani.</p> <p>Ajánlatkérő a VI.3.6. pontban meghatározta azt is, hogy az érvénytelennek nyilvánítás a 1-9, 14-15, 20-21 részekre vonatkozik.</p> <p>Mivel ajánlattevő által megajánlott termék nettó egységára meghaladt a 200.000 Ft Ajánlatkérő az ajánlatot Kbt. 73. § (6) bekezdése alapján érvénytelennek nyilvánította.</p> <p>Ajánlattevő neve, székhelye: Szintézis Informatikai Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.) Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p> <p>Ajánlatkérő által meghatározott „Notebook, 14” HD kijelzőméret, minimum Intel Core i5-42xx CPU, 4GB RAM, 500 GB HDD, wifi, bluetooth, CD/DVD-RW, dokkolhatóság, legolcsóbb Microsoft Windows OEM operációs rendszer.”műszaki minimumkövetelményt írt elő.</p> <p>Ajánlattevő ajánlata „CD/DVD-RW” műszaki paramétert nem tartalmazta. Mivel ajánlattevő által megajánlott termék nem felel meg ajánlatkérő által előírt műszaki minimumkövetelményeknek, ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.</p> <p>Ajánlattevő neve, székhelye: Net 96' Számítástechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (7634 Pécs, Makay I. u. 48.) Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>

Ajánlatkérő által meghatározott „Notebook, 14” HDD kijelzőméret, minimum Intel Core i5-42xx CPU, 4GB RAM, 500 GB HDD, wifi, bluetooth, CD/DVD-RW, dokkolhatóság, legolcsóbb Microsoft Windows OEM operációs rendszer.”műszaki minimumkövetelményre Ajánlattevő által megajánlott termék egységára: 239.100 Ft volt.

Az ajánlattételi felhívás VI.3.6) pontban Ajánlatkérő meghatározta azt az értékhatárt amely felett az ajánlatot érvénytelenné fogja nyilvánítani. Ajánlatkérő az 1982/2013. (XII.2.) Korm. határozatban foglaltakra tekintettel rögzítette, amennyiben a megajánlott termék nettó egységára a 200.000 HUF összeget meghaladja, akkor az adott rész tekintetében az ajánlatot Ajánlatkérő a Kbt. 73. § (6) bekezdése alapján érvénytelenné fogja nyilvánítani.

Ajánlatkérő a VI.3.6. pontban meghatározta azt is, hogy az érvénytelenné nyilvánítás a 1-9, 14-15, 20-21 részekre vonatkozik.

Mivel ajánlattevő által megajánlott termék nettó egységára meghaladt a 200.000 Ft Ajánlatkérő az ajánlatot Kbt. 73. § (6) bekezdése alapján érvénytelenné nyilvánította.

Ajánlatkérő a 13. rész vonatkozásában a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívással élt. A felhívást követően 2016. 08.05-én hiánypótlási felhívással élt Ajánlatkérő, mivel Ajánlattevő által benyújtott gazdasági és pénzügyi alkalmasság valamint a műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására szolgáló iratok nem feleltek meg a felhívás III.2.1. és a III.1.3. pontokban és a dokumentációban 1-21. ajánlati részre előírt feltételeknek.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívására nem nyújtott be az ajánlattételi felhívás és dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő gazdasági és pénzügyi valamint műszaki, illetve szakmai alkalmasságot igazoló iratot, ezen körülményre tekintettel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont alapján is érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: M&M Computer Számítás-és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.)

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a 2016.07.20-án kelt felvilágosítás kérés ajánlattevőtől 14. ajánlati részre a dokkoló műszaki minimumkövetelményként „eSATA” valamint „D-Sub” csatlakozót írt elő. Az egyértelmű beazonosíthatóság érdekében ajánlattevő oly módon adja meg a választ, hogy abból megállapítható legyen, hogy a megajánlott termék natívan támogatja az eSATA, valamint D-Sub funkciót. Ajánlattevő jelölje meg, hogy ajánlatának hányadik oldalán, és az adott oldal hányadik bekezdésében, vagy sorában található ajánlatkérő által kért mészaki paraméter.

Ajánlatkérő 2016. 27. 20-án kelt levelében a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján felkérte Ajánlattevőket ajánlataik 30 nappal történő fenntartására.

Ajánlattevő ezt követően arról nyilatkozott, hogy a 14. ajánlati rész vonatkozásában ajánlatát nem tartja fenn. Ajánlatkérő tájékoztatta Ajánlattevőket, hogy amennyiben a megadott határidőben nem nyilatkozik, azt a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az Ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja.

A Kbt. 70. §(2) kimondja azt, is, amennyiben valamelyik Ajánlattevő ajánlatát nem tartja fenn, az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során figyelmen kívül kell hagyni.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [15] Elnevezés: szkanner szállítása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelenné minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye: Albacomp RI Rendszerintegrációs Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B.)

15. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	65.620 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	10 nap

Bírálati szempont: legjobb ár-értékarány Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Albacomp RI Rendszerintegrációs Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár	95	10	950,00				
Szállítási határidő (max.30 naptári nap)	5	10	50,00				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	-	1000,000				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó ponthatár 1 pont, felső ponthatár 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az egyösszegű nettó ajánlati ár és a szállítási határidő értékelési részszerpontoknál: fordított arányosítással kerül a pontszám kiszámításra:

Egyösszegű nettó ajánlati ár esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati ár) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Szállítási határidő esetében a legkedvezőbb (legkisebb szállítási határidő) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Az értékelés során adható pontszám részszerpontonként: 1-10 pont. A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

$$\text{azaz } P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő a 30 napnál hosszabb szállítási határidőt tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés c) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
Ajánlattevő neve, székhelye: Albacomp RI Rendszerintegrációs Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B.)

15. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	65.620 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	10 nap

Az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek ajánlattevő ajánlata megfelelt. Az értékelési részszenpontok alapján az eljárásban ajánlattevő ajánlata bizonyult a legkedvezőbbnek.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
Ajánlattevő neve, székhelye: Net 96 Számítástechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (7634 Pécs, Makay I. u. 48.).
Ajánlatkérő 2016. 06.27-én ajánlattevőt hiánypótlásra hívta fel. Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak csak részben tett eleget. A benyújtott iratok alapján az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívás és dokumentációban meghatározott követelményeknek, ezen körülményre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontra tekintettel érvénytelen.
Ajánlatkérő a 13. rész vonatkozásában a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívással élt. A felhívást követően 2016. 08.05-én hiánypótlási felhívással élt Ajánlatkérő, mivel Ajánlattevő által benyújtott gazdasági és pénzügyi alkalmasság valamint a műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására szolgáló iratok nem feleltek meg a felhívás III.2.1. és a III.1.3. pontokban és a dokumentációban 1-21. ajánlati részre előírt feltételeknek.
Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásra nem nyújtott be az ajánlattételi felhívás és dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő gazdasági és pénzügyi valamint műszaki, illetve szakmai alkalmasságot igazoló iratot, ezen körülményre tekintettel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont alapján is érvénytelen.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [16] Elnevezés: Monitor szállítása Erasmus + Program 14/KA1HE/150 keretében

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
 A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
 A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk							
A beérkezett ajánlatok száma: [5]							
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők							
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):							
Ajánlattevő neve, székhelye: Albacomp RI Rendszerintegrációs Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B.)							
16. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár			101.700 HUF+ÁFA			
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)			7 nap			
Ajánlattevő neve, székhelye: PC Trade Kft. (1103 Budapest, Kőér u. 2/A.)							
16. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár			146.400 HUF+ÁFA			
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)			21 nap			
Ajánlattevő neve, székhelye: Szintézis Informatikai Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.)							
16. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár			103.800 HUF+ÁFA			
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)			5 nap			
Ajánlattevő neve, székhelye: M&M Computer Számítás-és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.)							
16. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár			96.000 HUF+ÁFA			
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)			2 nap			
Bírálati szempont: legjobb ár-értékarány Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont							
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²							
<i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>							
		Az ajánlattevő neve: Albacomp RI Rendszerintegrációs Kft.		Az ajánlattevő neve: PC Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: Szintézis Informatikai Zrt.	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár	95	9,50	902,50	6,90	655,50	9,32	885,40
Szállítási határidő (max.30 naptári nap)	5	3,57	17,85	1,86	9,30	4,60	23,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	-	920,35	-	664,80	-	908,40
		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	

		M&M Computer Számítás-és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft.					
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben szerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár	95	10	950,00				
Szállítási határidő (max.30 naptári nap)	5	10	50,00				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	-	1000,00				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó ponthatár 1 pont, felső ponthatár 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az egyösszegű nettó ajánlati ár és a szállítási határidő értékelési részszerpontoknál: fordított arányosítással kerül a pontszám kiszámításra:

Egyösszegű nettó ajánlati ár esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati ár) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Szállítási határidő esetében a legkedvezőbb (legkisebb szállítási határidő) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Az értékelés során adható pontszám részszerpontonként: 1-10 pont. A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

$$\text{azaz } P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő a 30 napnál hosszabb szállítási határidőt tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: M&M Computer Számítás-és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.)

16. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	96.000 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	2 nap

Az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek ajánlattevő ajánlata megfelelt. Az értékelési részszerpontok alapján az eljárásban ajánlattevő ajánlata bizonyult a legkedvezőbbnek.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <input type="radio"/> igen <input checked="" type="radio"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Ajánlattevő neve, székhelye: Net 96' Számítástechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (7634 Pécs, Makay I. u. 48.).</p> <p>Ajánlatkérő 2016. 06.27-én ajánlattevőt hiánypótlásra hívta fel. Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak csak részben tett eleget. A benyújtott iratok alapján az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívás és dokumentációban meghatározott követelményeknek, ezen körülményre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontra tekintettel érvénytelen.</p> <p>Ajánlatkérő a 13. rész vonatkozásában a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívással élt. A felhívást követően 2016. 08.05-én hiánypótlási felhívással élt Ajánlatkérő, mivel Ajánlattevő által benyújtott gazdasági és pénzügyi alkalmasság valamint a műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására szolgáló iratok nem feleltek meg a felhívás III.2.1. és a III.1.3. pontokban és a dokumentációban 1-21. ajánlati részre előírt feltételeknek.</p> <p>Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásra nem nyújtott be az ajánlattételi felhívás és dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő gazdasági és pénzügyi valamint műszaki, illetve szakmai alkalmasságot igazoló iratot, ezen körülményre tekintettel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont alapján is érvénytelen.</p>

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [17] **Elnevezés:** Laptopok szállítása OTKA K 108596 pályázat keretében

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p><input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.</p> <p>Az eredménytelenség indoka:</p> <p><input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>

V.2 Az eljárás eredménye ²

<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</p> <p>A beérkezett ajánlatok száma: [5]</p>
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <p>Ajánlattevő neve, székhelye: Albacom RI Rendszerintegrációs Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B.)</p>

17. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	583.000 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	7 nap

Ajánlattevő neve, székhelye: PC Trade Kft. (1103 Budapest, Kőér u. 2/A.)

17. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	542.500 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	21 nap

Ajánlattevő neve, székhelye: Szintézis Informatikai Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.)

17. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	565.000 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	5 nap

Bírálati szempont: legjobb ár-értékarány Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszított oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Albacomp RI Rendszerintegrációs Kft.		Az ajánlattevő neve: PC Trade Kft..		Az ajánlattevő neve: Szintézis Informatikai Zrt.	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár	95	9,5	890,15	10	950,00	9,64	915,80
Szállítási határidő (max.30 naptári nap)	5	7,43	37,15	3,14	15,70	10	50,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	-	927,31	-	965,70		965,80

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó ponthatár 1 pont, felső ponthatár 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az egyösszegű nettó ajánlati ár és a szállítási határidő értékelési részszerpontoknál: fordított arányosítással kerül a pontszám kiszámításra:

Egyösszegű nettó ajánlati ár esetében a legkedvezőbb (legalaacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati ár) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Szállítási határidő esetében a legkedvezőbb (legkisebb szállítási határidő) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Az értékelés során adható pontszám részszerpontonként: 1-10 pont. A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

$$\text{azaz } P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő a 30 napnál hosszabb szállítási határidőt tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: Szintézis Informatikai Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.)

17. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	565.000 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	5 nap

Az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek ajánlattevő ajánlata megfelelt. Az értékelési részszerpontok alapján az eljárásban ajánlattevő ajánlata bizonyult a legkedvezőbbnek.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Ajánlattevő neve, székhelye: ALOHA Informatikai Kft. (1117 Budapest, Alíz u. 1.)

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: Ajánlatkérő 2016.06.27-én hiánypótlási felhívást adott ki melyben megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozó Ajánlattevői nyilatkozat valamint megajánlott termékekre vonatkozó, gyártó által kiadott vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, termékleírás becsatolását kérte. Ajánlattevő a megjelölt iratokat hiánypótlás keretében nem nyújtotta be. Ajánlattevő ajánlata nem felel meg felhívásban, illetőleg a közbeszerzési dokumentációban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Net 96' Számítástechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (7634 Pécs, Makay I. u. 48.).

Ajánlatkérő 2016. 06.27-én ajánlattevőt hiánypótlásra hívta fel. Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak csak részben tett eleget. A benyújtott iratok alapján az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívás és dokumentációban meghatározott követelményeknek, ezen körülményre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontra tekintettel érvénytelen.

Ajánlatkérő a 13. rész vonatkozásában a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívással élt. A felhívást követően 2016. 08.05-én hiánypótlási felhívással élt Ajánlatkérő, mivel Ajánlattevő által benyújtott gazdasági és pénzügyi alkalmasság valamint a műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására szolgáló iratok nem feleltek meg a felhívás III.2.1. és a III.1.3. pontokban és a dokumentációban 1-21. ajánlati részre előírt feltételeknek.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásra nem nyújtott be az ajánlattételi felhívás és dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő gazdasági és pénzügyi valamint műszaki, illetve szakmai alkalmasságot igazoló iratot, ezen körülményre tekintettel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont alapján is érvénytelen.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [18] Elnevezés: Webkamera szállítása OTKA K 108596 pályázat keretében

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye: Albacomp RI Rendszerintegrációs Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B.)

18. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	110.000 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	28 nap

Ajánlattevő neve, székhelye: PC Trade Kft. (1103 Budapest, Kőér u. 2/A.)

18. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	92.880 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	21 nap

Ajánlattevő neve, székhelye: Szintézis Informatikai Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.)

18. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	78.400 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	7 nap

Ajánlattevő neve, székhelye: M&M Computer Számítás-és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.)

18. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	54.400 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	2 nap

Bírálati szempont: legjobb ár-értékarány Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Albacomp RI Rendszerintegrációs Kft.		Az ajánlattevő neve: PC Trade Kft..		Az ajánlattevő neve: Szintézis Informatikai Zrt.	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár	95	5,45	517,75	6,27	595,65	7,24	687,80
Szállítási határidő (max.30 naptári nap)	5	1,64	8,20	1,86	9,30	3,57	17,85
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	-	525,95	-	604,95	-	705,65

		Az ajánlattevő neve: M&M Computer Számítás-és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár	95	10	950,00				
Szállítási határidő (max.30 naptári nap)	5	10	50,00				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100		1000,00				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó ponthatár 1 pont, felső ponthatár 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az egyösszegű nettó ajánlati ár és a szállítási határidő értékelési részszerpontoknál: fordított arányosítással kerül a pontszám kiszámításra:

Egyösszegű nettó ajánlati ár esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati ár) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra. kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Szállítási határidő esetében a legkedvezőbb (legkisebb szállítási határidő) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra. kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Az értékelés során adható pontszám részszerpontonként: 1-10 pont. A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

$$\text{azaz } P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő a 30 napnál hosszabb szállítási határidőt tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: M&M Computer Számítás-és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.)

18. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	54.400 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	2 nap

Az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek ajánlattevő ajánlata megfelelt. Az értékelési részszerpontok alapján az eljárásban ajánlattevő ajánlata bizonyult a legkedvezőbbnek.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Ajánlattevő neve, székhelye: Net 96' Számítástechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (7634 Pécs, Makay I. u. 48.)

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a 2016.07.12-én kelt felvilágosítás kérés ajánlattevőtől 18. ajánlati részre műszaki minimumkövetelményként „autófocust és felbontásra: 1280x720/30fps” írt elő. Ajánlattevő jelölje meg, hogy ajánlatának hányadik oldalán, és az adott oldal hányadik bekezdésében, vagy sorában található ajánlatkérő által kért műszaki paraméter. Ajánlatkérő a felvilágosítás kérésre az adott rész tekintetében nem kapott olyan választ, melyben Ajánlattevő megjelölte, hogy az ajánlatának hányadik oldalán található Ajánlatkérő által hiányolt műszaki paraméter. Mivel ajánlattevő által megajánlott termék nem felel meg Ajánlattevő által előírt műszaki minimumkövetelménynek ezért az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlatkérő a 13. rész vonatkozásában a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívással élt. A felhívást követően 2016. 08.05-én hiánypótlási felhívással élt Ajánlatkérő, mivel Ajánlattevő által benyújtott gazdasági és pénzügyi alkalmasság valamint a műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására szolgáló iratok nem feleltek meg a felhívás III.2.1. és a III.1.3. pontokban és a dokumentációban 1-21. ajánlati részre előírt feltételeknek.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásra nem nyújtott be az ajánlattételi felhívás és dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő gazdasági és pénzügyi valamint műszaki, illetve szakmai alkalmasságot igazoló iratot, ezen körülményre tekintettel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont alapján is érvénytelen.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [19] Elnevezés: Szerver szállítása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [7]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye: Albacomp RI Rendszerintegrációs Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B.)

19. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	4.244.180 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	28 nap

Ajánlattevő neve, székhelye: PC Trade Kft. (1103 Budapest, Kőér u. 2/A.)

19. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	4.772.520 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	21 nap

Ajánlattevő neve, székhelye: Szintézis Informatikai Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.)

19. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	4.486.868 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	28 nap

Ajánlattevő neve, székhelye: M&M Computer Számítás-és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.)

19. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	4.109.150 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	10 nap

Bírálati szempont: legjobb ár-értékarány Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg, A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Albacomp RI Rendszerintegrációs Kft.		Az ajánlattevő neve: PC Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: Szintézis Informatikai Zrt.	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár	95	9,75	922,45	8,75	831,25	9,24	877,80
Szállítási határidő (max.30 naptári nap)	5	4,21	20,05	5,29	26,45	4,21	21,05
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	-	943,25	-	857,70	-	898,85

		Az ajánlattevő neve: M&M Computer Számítás-és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben szerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár	95	10	950,00				
Szállítási határidő (max.30 naptári nap)	5	10	50,00				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	-	1000,00				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó ponthatár 1 pont, felső ponthatár 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az egyösszegű nettó ajánlati ár és a szállítási határidő értékelési részszerpontoknál: fordított arányosítással kerül a pontszám kiszámításra:

Egyösszegű nettó ajánlati ár esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati ár) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Szállítási határidő esetében a legkedvezőbb (legkisebb szállítási határidő) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Az értékelés során adható pontszám részszerpontonként: 1-10 pont. A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

$$\text{azaz } P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő a 30 napnál hosszabb szállítási határidőt tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: M&M Computer Számítás-és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.)

19. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	4.109.150 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	10 nap

Az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek ajánlattevő ajánlata megfelelt. Az értékelési részszerzőpontok alapján az eljárásban ajánlattevő ajánlata bizonyult a legkedvezőbbnek.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye: ALOHA Informatikai Kft. (1117 Budapest, Alíz u. 1.)

Ajánlatkérő 2016. 06.26-án hiánypótlást és árandokolást kért Ajánlattevőtől. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban megjelölt iratokat nem nyújtotta be, továbbá a nettó ajánlati ár megalapozottságát igazoló indokolást sem nyújtott be. Ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel érvénytelennek nyilvánítja.

Ajánlattevő neve, székhelye: Net 96' Számítástechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (7634 Pécs, Makay I. u. 48.).

Ajánlatkérő 2016. 06.27-én ajánlattevőt hiánypótlásra hívta fel. Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak csak részben tett eleget. A benyújtott iratok alapján az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívás és dokumentációban meghatározott követelményeknek, ezen körülményre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontra tekintettel érvénytelen.

Ajánlatkérő a 13. rész vonatkozásában a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívással élt. A felhívást követően 2016. 08.05-én hiánypótlási felhívással élt Ajánlatkérő, mivel Ajánlattevő által benyújtott gazdasági és pénzügyi alkalmasság valamint a műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására szolgáló iratok nem feleltek meg a felhívás III.2.1. és a III.1.3. pontokban és a dokumentációban 1-21. ajánlati részre előírt feltételeknek.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásra nem nyújtott be az ajánlattételi felhívás és dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő gazdasági és pénzügyi valamint műszaki, illetve szakmai alkalmasságot igazoló iratot, ezen körülményre tekintettel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont alapján is érvénytelen.

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye: EURO ONE Számítástechnikai Zrt. (1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.)

Ajánlatkérő 2016. 07. 20-án kelt levelében a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján felkérte Ajánlattevőket ajánlataik 30 nappal történő fenntartására.

Ajánlattevő ezt követően arról nyilatkozott, hogy a 19. ajánlati rész vonatkozásában ajánlatát nem tartja fenn.

A Kbt. 70. §(2) kimondja azt, amennyiben valamelyik Ajánlattevő ajánlatát nem tartja fenn, az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során figyelmen kívül kell hagyni., ajánlatkérő ennek megfelelően ajánlattevő ajánlatát figyelmen kívül hagyja.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [20] **Elnevezés:** Billentyűzet, egér, memória szállítása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye: Albacomp RI Rendszerintegrációs Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B.)

20. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	539.600 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	7 nap

Ajánlattevő neve, székhelye: Szintézis Informatikai Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.)

20. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	739.150 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	7 nap

Ajánlattevő neve, székhelye: M&M Computer Számítás-és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.)

20. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	459.025 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	2 nap

Bírálati szempont: legjobb ár-értékarány Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Albacomp RI Rendszerintegrációs Kft.		Az ajánlattevő neve: Szintézis Informatikai Zrt.		Az ajánlattevő neve: M&M Computer Számítás-és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár	95	8,66	822,70	6,59	626,05	10	950,00
Szállítási határidő (max.30 naptári nap)	5	3,57	17,85	3,57	17,85	10	50,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	-	840,55	-	643,90	-	1000,00

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó ponthatár 1 pont, felső ponthatár 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az egyösszegű nettó ajánlati ár és a szállítási határidő értékelési részszerpontoknál: fordított arányosítással kerül a pontszám kiszámításra:

Egyösszegű nettó ajánlati ár esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati ár) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Szállítási határidő esetében a legkedvezőbb (legkisebb szállítási határidő) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Az értékelés során adható pontszám részszerpontonként: 1-10 pont. A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

$$\text{azaz } P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő a 30 napnál hosszabb szállítási határidőt tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: M&M Computer Számítás-és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.)

20. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	459.025 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	2 nap

<p>Az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek ajánlattevő ajánlata megfelelt. Az értékelési szempontok alapján az eljárásban ajánlattevő ajánlata bizonyult a legkedvezőbbnek.</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input checked="" type="radio"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: –</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Ajánlattevő neve, székhelye: Net 96' Számítástechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (7634 Pécs, Makay I. u. 48.).</p> <p>Ajánlatkérő 2016. 06.27-én ajánlattevőt hiánypótlásra hívta fel. Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak csak részben tett eleget. A benyújtott iratok alapján az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívás és dokumentációban meghatározott követelményeknek, ezen körülményre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontra tekintettel érvénytelen.</p> <p>Ajánlatkérő a 13. rész vonatkozásában a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívással élt. A felhívást követően 2016. 08.05-én hiánypótlási felhívással élt Ajánlatkérő, mivel Ajánlattevő által benyújtott gazdasági és pénzügyi alkalmasság valamint a műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására szolgáló iratok nem feleltek meg a felhívás III.2.1. és a III.1.3. pontokban és a dokumentációban 1-21. ajánlati részre előírt feltételeknek.</p> <p>Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásra nem nyújtott be az ajánlattételi felhívás és dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő gazdasági és pénzügyi valamint műszaki, illetve szakmai alkalmasságot igazoló iratot, ezen körülményre tekintettel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont alapján is érvénytelen.</p>

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [21] **Elnevezés:** cisco AP power injektor szállítása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p><input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.</p> <p>Az eredménytelenség indoka:</p> <p><input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>

V.2 Az eljárás eredménye ²

<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</p>
--

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye: PC Trade Kft. (1103 Budapest, Kötér u, 2/A.)

21. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	305.000 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	21 nap

Ajánlattevő neve, székhelye: Szintézis Informatikai Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.)

21. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	314.000 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	7 nap

Bitálati szempont: legjobb ár-értékarány Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont .

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: PC Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: Szintézis Informatikai Zrt.		Az ajánlattevő neve: .	
Az értékelés	A részszerpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár	95	10,00	950,00	9,74	925,30		
Szállítási határidő (max.30 naptári nap)	5	4,00	20,00	10	5000		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	-	970,00	-	975,30		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó ponthatár 1 pont, felső ponthatár 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az egyösszegű nettó ajánlati ár és a szállítási határidő értékelési részszerpontoknál: fordított arányosítással kerül a pontszám kiszámításra:

Egyösszegű nettó ajánlati ár esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati ár) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Szállítási határidő esetében a legkedvezőbb (legkisebb szállítási határidő) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Az értékelés során adható pontszám részszerpontonként: 1-10 pont. A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgalt}}}$$

$$\text{azaz } P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgalt}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgalt}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő a 30 nappal hosszabb szállítási határidőt tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: Szintézis Informatikai Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.)

21. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	314.000 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (max.30 naptári nap)	7 nap

Az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek ajánlattevő ajánlata megfelelt. Az értékelési részszerpontok alapján az eljárásban ajánlattevő ajánlata bizonyult a legkedvezőbbnek.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Ajánlattevő neve, székhelye: Net 96' Számítástechnikai, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (7634 Pécs, Makay I. u. 48.).

Ajánlatkérő 2016. 06.27-én ajánlattevőt hiánypótlásra hívta fel. Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak csak részben tett eleget. A benyújtott iratok alapján az ajánlat nem felelt meg az ajánlattételi felhívás és dokumentációban meghatározott követelményeknek, ezen körülményre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontra tekintettel érvénytelen.

Ajánlatkérő a 13. rész vonatkozásában a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti felhívással élt. A felhívást követően 2016. 08.05-én hiánypótlási felhívással élt Ajánlatkérő, mivel Ajánlattevő által benyújtott gazdasági és pénzügyi alkalmasság valamint a műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására szolgáló iratok nem feleltek meg a felhívás III.2.1. és a III.1.3. pontokban és a dokumentációban 1-21. ajánlati részre előírt feltételeknek.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásra nem nyújtott be az ajánlattételi felhívás és dokumentációban meghatározott feltételeknek megfelelő gazdasági és pénzügyi valamint műszaki, illetve szakmai alkalmasságot igazoló iratot, ezen körülményre tekintettel ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont alapján is érvénytelen.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²


VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016/08/19/ Lejárata: 2016/08/23

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/09/18

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/09/18

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ²
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk:


 Dr. Teszlemé Dr. Csécsei Henrietta ^{u.}
 Közbeszerzési Igazgató



