

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

| | |
|--------------------------------------|---------------------------|
| Hivatalos név: Pécsi Tudományegyetem | |
| Postai cím: Vasvári Pál u. 4. | |
| Város: Pécs | Postai irányítószám: 7622 |

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

| |
|--|
| II.1.1) A közbeszerzés tárgya: PTE_122_2016_SZT Cisco eszközök gyártó támogatása és logisztikai szolgáltatás biztosítása |
|--|

II.2) A közbeszerzés mennyisége

| |
|---|
| II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: „PTE_122_2016_SZT Cisco eszközök gyártó támogatása és logisztikai szolgáltatás biztosítása.” A műszaki tartalom részeként csatolt táblázatban található eszközökre garancia, támogatás (szoftverfrissítéseket is beleértve) bejegyzetése 2017. augusztus 31-ei dátumig a színelvvel jelölt rendelkezésre állással, valamint az elvárt reakcióidőkkel logisztikai szolgáltatás nyújtása, valamint adott esetben csereeszközök biztosítása műszaki leírás szerint |
|---|

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

| |
|---|
| IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész, XVII. Fejezet |
| IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § szerinti nyílt |
| IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: - |

IV.2) Adminisztratív információk

| |
|--|
| IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám) |
| IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2016/08/16) |
| IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² |

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [PTE_122_2016_SZT Cisco eszközök gyártó támogatása és logisztikai szolgáltatás biztosítása] Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

| |
|---|
| V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták |
| V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem |
| V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi elemé(i): |

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

99999 Informatikai Kft. (1118 Budapest, Rétköz u. 5.)

| | Tételek | Ajánlat |
|----|---|----------------------|
| 1. | Support jogosultság bejegyztetésének díja az alapeszközökre (nettó HUF) | 10 705 000 HUF + ÁFA |
| 2. | Megbízott további szolgáltatásainak díja (nettó HUF) | 30 000 HUF + ÁFA/HÓ |

Ajánlattevő az ajánlati felhívásnak és dokumentációban meghatározottaknak megfelelően nyújtotta be ajánlatát, alkalmassági feltételeknek megfelelt, kizáró okok hatálya alá nem tartozik.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

| | | Az ajánlattevő neve: 99999 Informatikai Kft. (1118 Budapest, Rétköz u. 5.) | | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | |
|---|------------------|--|--|----------------------|--|----------------------|--|
| Az értékelés | A részszerpontok | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Egyösszegű nettó ajánlati ár | | 10 | 100 | | | | |
| - | | | | | | | |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | 100 | | | | |

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó határ 1 pont, felső határ 10 pont ²**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő az ajánlatokat a legalacsonyabb ár szempont szerint bírálja el [Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont]. Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (5) bekezdés alapján alkalmazza a legalacsonyabb ár bírálati szempontot, mivel konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek megfelelő szolgáltatás felel meg, és a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását az adott esetben további minőségi jellemzők nem, csak a legalacsonyabb ár értékelése szolgálja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

99999 Informatikai Kft. (1118 Budapest, Rétköz u. 5.)

Nettó 11.065.000,- HUF + ÁFA.

Ajánlattevő az ajánlati felhívásnak és dokumentációban meghatározottaknak megfelelően nyújtotta be ajánlatát, alkalmassági feltételeknek megfelelt, kizáró okok hatálya alá nem tartozik. Ajánlattevő adta Ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot az értékelési szempontok tekintetében.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: (éééé/hh/nn) / Lejárata: (éééé/hh/nn)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2016/09/01)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2016/09/01)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:²


VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben


Dr. Teszlerné Dr. Csécsei Henrietta
Ajánlatkérő képviselőjében

