

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

| | |
|--------------------------------------|---------------------------|
| Hivatalos név: Pécsi Tudományegyetem | |
| Postai cím: Vasvári Pál u. 4. | |
| Város: Pécs | Postai irányítószám: 7622 |

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: PTE_148_2016_SZT Informatikai eszközök beszerzése a KTIA NAP 13-1-2013-0001 pályázat keretében.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. rész: 1 db multifunkcionális hálózati nyomtató
2. rész: 4 db laptop
3. rész: 3 db belső SSD meghajtó
4. rész: 5 db monitor
5. rész: 4 db asztali számítógép
6. rész: 2 db notebook alkatrész
7. rész: 1 db NAS
8. rész: 7 db HDD
9. rész: 1 db asztali számítógép

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész, XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § szerinti nyílt

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] /E [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2016/10/13)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: 1 db multifunkcionális hálózati nyomtató

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Ajánlattevő:

| | |
|------------------|------------------------------|
| Megnevezése: | PC Trade Kft |
| Székhely/lakcím: | 1103 Budapest, Kőér utca 2/A |

1. ajánlati rész:

| | Részszerzőpontok | Ajánlat |
|----|---|---------------|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár | 109 710 Ft |
| 2. | Szállítási határidő (min. 5 naptári nap, max. 30 naptári nap) | 5 naptári nap |

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

II. Ajánlattevő:

| | |
|------------------|--|
| Megnevezése: | Albacomp RI Kft. |
| Székhely/lakcím: | 8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B |

1. ajánlati rész:

| | Részszerzőpontok | Ajánlat |
|----|---|---------------|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár | 110 900 HUF |
| 2. | Szállítási határidő (min. 5 naptári nap, max. 30 naptári nap) | 7 naptári nap |

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

III. Ajánlattevő:

| | |
|------------------|---------------------------------|
| Megnevezése: | PBS Hungária Kft. |
| Székhely/lakcím: | 1116 Budapest, Építész u. 8-12. |

I. ajánlati rész:

| | Részszerpontok | Ajánlat |
|----|---|---------------|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár | 106 990 HUF |
| 2. | Szállítási határidő (min. 5 naptári nap, max. 30 naptári nap) | 5 naptári nap |

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

IV. Ajánlattevő:

| | |
|------------------|---------------------------------|
| Megnevezése: | Invictus Group Kft. |
| Székhely/lakcím: | 1052 Budapest, Városháza u. 16. |

1. ajánlati rész:

| | Részszerpontok | Ajánlat |
|----|---|----------------|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár | 101 500.- HUF |
| 2. | Szállítási határidő (min. 5 naptári nap, max. 30 naptári nap) | 21 naptári nap |

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

V. Ajánlattevő:

| | |
|------------------|----------------------------|
| Megnevezése: | M&M Computer Kft. |
| Székhely/lakcím: | 7623 Pécs, Mártírok u. 42. |

1. ajánlati rész:

| | Részszerpontok | Ajánlat |
|----|---|---------------|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár | 100.711.- HUF |
| 2. | Szállítási határidő (min. 5 naptári nap, max. 30 naptári nap) | 5 naptári nap |

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| Az értékelés | A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | Az ajánlattevő neve: M&M Computer Kft.. | | Az ajánlattevő neve: Invictus Group Kft. | | Az ajánlattevő neve: PBS Hungária Kft. | |
|--|---|---|--|--|--|--|--|
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Egyösszegű nettó ajánlati ár | 95 | 10 | 950 | 9,93 | 943,35 | 9,47 | 899,65 |
| Szállítási határidő | 5 | 10 | 50 | 3,14 | 15,7 | 10 | 50 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok | | | 1000 | | 959,05 | | 949,65 |

| | | | | | | | |
|---|---|--|---|--------------------------------------|---|------------------------|---|
| összegei ajánlattevőnként: | | | | | | | |
| | | Az ajánlattevő neve: Albacomp RI Kft. | | Az ajánlattevő neve PC Trade Kft. | | Az ajánlattevő neve: | |
| Az értékelés | A részszerpontok | | | | | | |
| részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) | súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Egyösszegű nettó ajánlati ár | 95 | 9,17 | 871,15 | 9,26 | 879,7 | | |
| Szállítási határidő | 5 | 7,43 | 37,15 | 10 | 50 | | |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | 908,3 | | 929,7 | | |

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szóveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó határ 1 pont, felső határ 10 pont²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés során adható pontszám: 1-10 pont.

$$\frac{P - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az értékelés módszere az 1. és 2. értékelési szempont esetében fordított arányosítás: az értékelés során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Az egyes értékelési részszerpontoknál megszerzett pontszámok a szempontokhoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd az így kapott értékek összeadásra kerülnek.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

M&M Computer Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.)

Nettó 100.711,- HUF + ÁFA.

Ajánlattevő az ajánlati felhívásnak és dokumentációban meghatározottaknak megfelelően nyújtotta be ajánlatát, alkalmassági feltételeknek megfelelően. kizáró okok hatálya alá nem tartozik. Ajánlattevő adta Ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot az értékelési szempontok tekintetében.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a rész(ek)ét, amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: - ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

A szerződés száma: [2] Rész száma: ² [2] Elnevezés: 4 db laptop

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Ajánlattevő:

| | |
|------------------|--|
| Megnevezése: | Albacomp RI Kft. |
| Székhely/lakcím: | 8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B |

2. ajánlati rész:

| | Részszerzőpontok | Ajánlat |
|----|---|---------------|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár | 1 120 000 HUF |
| 2. | Szállítási határidő (min. 5 naptári nap, max. 30 naptári nap) | 7 naptári nap |

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

II. Ajánlattevő:

Megnevezése:

PBS Hungária Kft.

Székhely/lakcím:

1116 Budapest, Építész u. 8-12.

2. ajánlati rész:

| | Részszerpontok | Ajánlat |
|----|---|---------------|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár | 923 200 HUF |
| 2. | Szállítási határidő (min. 5 naptári nap, max. 30 naptári nap) | 5 naptári nap |

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

III. Ajánlattevő:

| | |
|------------------|---------------------------------|
| Megnevezése: | Invictus Group Kft. |
| Székhely/lakcím: | 1052 Budapest, Városháza u. 16. |

2. ajánlati rész:

| | Részszerpontok | Ajánlat |
|----|---|----------------|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár | 779 500.- HUF |
| 2. | Szállítási határidő (min. 5 naptári nap, max. 30 naptári nap) | 21 naptári nap |

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

IV. Ajánlattevő:

| | |
|------------------|----------------------------|
| Megnevezése: | M&M Computer Kft. |
| Székhely/lakcím: | 7623 Pécs, Mártírok u. 42. |

2. ajánlati rész:

| | Részszerpontok | Ajánlat |
|----|---|---------------|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár | 734.940,- HUF |
| 2. | Szállítási határidő (min. 5 naptári nap, max. 30 naptári nap) | 5 naptári nap |

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| Az értékelés | A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | Az ajánlattevő neve: M&M Computer Kft.. | | Az ajánlattevő neve: Invictus Group Kft. | | Az ajánlattevő neve: PBS Hungária Kft. | |
|---|---|---|--|--|--|--|--|
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Egyösszegű nettó ajánlati ár | 95 | 10 | 950 | 9,49 | 901,55 | 8,16 | 775,2 |
| Szállítási határidő | 5 | 10 | 50 | 3,14 | 15,7 | 10 | 50 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei | | | 1000 | | 917,25 | | 825,2 |

| | | | | | | | |
|---|---|--|---|------------------------|---|------------------------|---|
| ajánlattevőnként: | | | | | | | |
| | | Az ajánlattevő neve: Albacomp RI Kft. | | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | |
| Az értékelés | A részszerpontok | | | | | | |
| részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) | súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Egyösszegű nettó ajánlati ár | 95 | 6,91 | 656,45 | | | | |
| Szállítási határidő | 5 | 7,43 | 37,15 | | | | |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | 693,6 | | | | |

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó határ 1 pont, felső határ 10 pont²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés során adható pontszám: 1-10 pont.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az értékelés módszere az 1. és 2. értékelési szempont esetében fordított arányosítás: az értékelés során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegyre pontosítással, a kerekítés általános szabályai szerint.

Az egyes értékelési részszerpontoknál megszerzett pontszámok a szempontokhoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd az így kapott értékek összeadásra kerülnek.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

M&M Computer Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.)

Nettó 734.940,- HUF + ÁFA.

Ajánlattevő az ajánlati felhívásnak és dokumentációban meghatározottaknak megfelelően nyújtotta be ajánlatát, alkalmassági feltételeknek megfelelt, kizáró okok hatálya alá nem tartozik. Ajánlattevő adta Ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot az értékelési szempontok tekintetében.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek azt(ok) a rész(é)it, amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek azt(ok) a rész(é)it, amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: - ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

PC Trade Kft (1103 Budapest, Köér utca 2/A)

Ajánlattevő ajánlatát érvénytelen a 2. ajánlati rész tekintetében, mivel a felvilágosítás kérésre nem adta meg Ajánlattevő a megfelelő választ. Mivel a felvilágosítás kérésre nem érkezett megfelelő válasz a 2. ajánlati rész tekintetében, a Bíráló Bizottság ismételtlen megvizsgálta az Ajánlattevő ajánlatát és a rendelkezésre álló adatok alapján nem tudta minden kétséget kizáróan megállapítani, hogy a 2. ajánlati részben megajánlott termékek megfelelnek-e az eljárás során előírt minimális műszaki tartalomnak. Ajánlattevő 2. ajánlati részre benyújtott ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

A szerződés száma: [3] Rész száma: ² [3] Elnevezés: 3 db belső SSD meghajtó

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Ajánlattevő:

| | |
|------------------|------------------------------|
| Megnevezése: | PC Trade Kft |
| Székhely/lakcím: | 1103 Budapest, Köér utca 2/A |

3. ajánlati rész:

| | Részszerpontok | Ajánlat |
|----|---|---------------|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár | 33 660 Ft |
| 2. | Szállítási határidő (min. 5 naptári nap, max. 30 naptári nap) | 5 naptári nap |

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

II. Ajánlattevő:

| | |
|------------------|--|
| Megnevezése: | Albacomp RI Kft. |
| Székhely/lakcím: | 8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B |

3. ajánlati rész:

| | Részszerpontok | Ajánlat |
|----|---|---------------|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár | 36 390 HUF |
| 2. | Szállítási határidő (min. 5 naptári nap, max. 30 naptári nap) | 7 naptári nap |

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

III. Ajánlattevő:

| | |
|------------------|---------------------------------|
| Megnevezése: | PBS Hungária Kft. |
| Székhely/lakcím: | 1116 Budapest, Építész u. 8-12. |

3. ajánlati rész:

| | Részszerpontok | Ajánlat |
|----|---|---------------|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár | 37 800 HUF |
| 2. | Szállítási határidő (min. 5 naptári nap, max. 30 naptári nap) | 5 naptári nap |

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

IV. Ajánlattevő:

| | |
|------------------|---------------------------------|
| Megnevezése: | Invictus Group Kft. |
| Székhely/lakcím: | 1052 Budapest, Városháza u. 16. |

3. ajánlati rész:

| | Részszerpontok | Ajánlat |
|----|---|----------------|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár | 32 160.- HUF |
| 2. | Szállítási határidő (min. 5 naptári nap, max. 30 naptári nap) | 21 naptári nap |

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

V. Ajánlattevő:

| | |
|------------------|----------------------------|
| Megnevezése: | M&M Computer Kft. |
| Székhely/lakcím: | 7623 Pécs, Mártírok u. 42. |

3. ajánlati rész:

| | Részszerpontok | Ajánlat |
|----|---|---------------|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár | 38.328.- HUF |
| 2. | Szállítási határidő (min. 5 naptári nap, max. 30 naptári nap) | 5 naptári nap |

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| | | Az ajánlattevő neve: M&M Computer Kft. | | Az ajánlattevő neve: Invictus Group Kft. | | Az ajánlattevő neve: PBS Hungária Kft. | |
|---|------------------|---|--|---|--|---|--|
| Az értékelés | A részszerpontok | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Egyösszegű nettó ajánlati ár | 95 | 8,55 | 812,25 | 10 | 950 | 8,66 | 822,7 |
| Szállítási határidő | 5 | 10 | 50 | 3,14 | 15,7 | 10 | 50 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | 862,25 | | 965,7 | | 872,7 |
| | | Az ajánlattevő neve: Albacomp RI Kft. | | Az ajánlattevő neve: PC Trade Kft. | | Az ajánlattevő neve: | |
| Az értékelés | A részszerpontok | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Egyösszegű nettó ajánlati ár | 95 | 8,95 | 850,25 | 9,60 | 912 | | |
| Szállítási határidő | 5 | 7,43 | 37,15 | 10 | 50 | | |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | 887,4 | | 962 | | |

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó határ 1 pont, felső határ 10 pont ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés során adható pontszám: 1-10 pont.

$$\frac{P - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az értékelés módszere az 1. és 2. értékelési szempont esetében fordított arányosítás: az értékelés során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tízedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Az egyes értékelési részszerzőpontoknál megszerzett pontszámok a szemponthoz tartozó súllyal beszorzásra, majd az így kapott értékek összeadásra kerülnek.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Invietus Group Kft. (1052 Budapest, Városháza u. 16.)

Nettó 32.160,- HUF + ÁFA.

Ajánlattevő az ajánlati felhívásnak és dokumentációban meghatározottaknak megfelelően nyújtotta be ajánlatát, alkalmassági feltételeknek megfelelt, kizáró okok hatálya alá nem tartozik. Ajánlattevő adta Ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot az értékelési szempontok tekintetében.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a rész(e)i, amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a rész(e)i, amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

A szerződés száma: [4] Rész száma: ² [4] Elnevezés: 5 db monitor

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Ajánlattevő:

| | |
|------------------|------------------------------|
| Megnevezése: | PC Trade Kft |
| Székhely/lakeim: | 1103 Budapest, Kőér utca 2/A |

4. ajánlati rész:

| | Részszempontok | Ajánlat |
|----|---|---------------|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár | 172 750 Ft |
| 2. | Szállítási határidő (min. 5 naptári nap. max. 30 naptári nap) | 5 naptári nap |

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

II. Ajánlattevő:

| | |
|------------------|--|
| Megnevezése: | Albacomp RI Kft. |
| Székhely/lakeim: | 8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B |

4. ajánlati rész:

| | Részszempontok | Ajánlat |
|----|---|---------------|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár | 175 800 HUF |
| 2. | Szállítási határidő (min. 5 naptári nap. max. 30 naptári nap) | 7 naptári nap |

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

III. Ajánlattevő:

| | |
|------------------|---------------------------------|
| Megnevezése: | PBS Hungária Kft. |
| Székhely/lakeim: | 1116 Budapest, Építész u. 8-12. |

4. ajánlati rész:

| | Részszempontok | Ajánlat |
|----|---|---------------|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár | 141 300 HUF |
| 2. | Szállítási határidő (min. 5 naptári nap. max. 30 naptári nap) | 5 naptári nap |

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

IV. Ajánlattevő:

| | |
|------------------|---------------------------------|
| Megnevezése: | Invictus Group Kft. |
| Székhely/lakeim: | 1052 Budapest, Városháza u. 16. |

4. ajánlati rész:

| | Részszempontok | Ajánlat |
|----|---|----------------|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár | 169 820.- HUF |
| 2. | Szállítási határidő (min. 5 naptári nap. max. 30 naptári nap) | 14 naptári nap |

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

V. Ajánlattevő:

Megnevezése: M&M Computer Kft.
 Székhely/lakcím: 7623 Pécs, Mártírok u. 42.

4. ajánlati rész:

| Részszerpontok | Ajánlat |
|--|---------------|
| 1. Egyösszegű nettó ajánlati ár | 183.203.- HUF |
| 2. Szállítási határidő (min. 5 naptári nap, max. 30 naptári nap) | 5 naptári nap |

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| | | Az ajánlattevő neve: M&M Computer Kft.. | | Az ajánlattevő neve: Invictus Group Kft. | | Az ajánlattevő neve: PBS Hungária Kft. | |
|---|------------------|--|--|---|--|---|--|
| Az értékelés | A részszerpontok | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Egyösszegű nettó ajánlati ár | 95 | 7,94 | 754,3 | 8,49 | 806,55 | 10 | 950 |
| Szállítási határidő | 5 | 10 | 50 | 4,21 | 21,05 | 10 | 50 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | 804,3 | | 827,6 | | 1000 |
| | | Az ajánlattevő neve: Albacomp RI Kft. | | Az ajánlattevő neve: PC Trade Kft. | | Az ajánlattevő neve: | |
| Az értékelés | A részszerpontok | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Egyösszegű nettó ajánlati ár | 95 | 8,23 | 781,85 | 8,36 | 794,2 | | |
| Szállítási határidő | 5 | 7,43 | 37,15 | 10 | 50 | | |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | 819 | | 844,2 | | |

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó határ 1 pont, felső határ 10 pont ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az értékelés során adható pontszám: 1-10 pont.

$$\frac{P - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az értékelés módszere az 1. és 2. értékelési szempont esetében fordított arányosítás: az értékelés során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Az egyes értékelési részszerpontoknál megszerzett pontszámok a szemponthoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd az így kapott értékek összeadásra kerülnek.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

PBS Hungária Kft. (1116 Budapest, Építész u. 8-12.)

Nettó 141.300,- HUF + ÁFA.

Ajánlattevő az ajánlati felhívásnak és dokumentációban meghatározottaknak megfelelően nyújtotta be ajánlatát, alkalmassági feltételeknek megfelelt, kizáró okok hatálya alá nem tartozik. Ajánlattevő adta Ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot az értékelési szempontok tekintetében.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

A szerződés száma: [5] Rész száma: ² [5] Elnevezés: 4 db asztali számítógép

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi elemet(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Ajánlattevő:

| | |
|------------------|------------------------------|
| Megnevezése: | PC Trade Kft |
| Székhely/lakcím: | 1103 Budapest, Köér utca 2/A |

5. ajánlati rész:

| | Részszerpontok | Ajánlat |
|----|---|---------------|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár | 667 720 Ft |
| 2. | Szállítási határidő (min. 5 naptári nap, max. 30 naptári nap) | 5 naptári nap |

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

II. Ajánlattevő:

| | |
|------------------|--|
| Megnevezése: | Albacomp RI Kft. |
| Székhely/lakcím: | 8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B |

5. ajánlati rész:

| | Részszerpontok | Ajánlat |
|----|---|----------------|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár | 775 200 HUF |
| 2. | Szállítási határidő (min. 5 naptári nap, max. 30 naptári nap) | 14 naptári nap |

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

III. Ajánlattevő:

| | |
|------------------|---------------------------------|
| Megnevezése: | PBS Hungária Kft. |
| Székhely/lakcím: | 1116 Budapest, Építész u. 8-12. |

5. ajánlati rész:

| | Részszerpontok | Ajánlat |
|----|---|---------------|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár | 770 000 HUF |
| 2. | Szállítási határidő (min. 5 naptári nap, max. 30 naptári nap) | 5 naptári nap |

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

IV. Ajánlattevő:

Megnevezése:

Invictus Group Kft.

Székhely/lakeím:

1052 Budapest, Városháza u. 16.

5. ajánlati rész:

| | Részszerpontok | Ajánlat |
|----|---|----------------|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár | 655 200.- HUF |
| 2. | Szállítási határidő (min. 5 naptári nap, max. 30 naptári nap) | 14 naptári nap |

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

V. Ajánlattevő:

Megnevezése:

M&M Computer Kft.

Székhely/lakeím:

7623 Pécs, Mártírok u. 42.

5. ajánlati rész:

| | Részszerpontok | Ajánlat |
|----|---|---------------|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár | 717.068.- HUF |
| 2. | Szállítási határidő (min. 5 naptári nap, max. 30 naptári nap) | 5 naptári nap |

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| | | Az ajánlattevő neve: M&M Computer Kft.. | | Az ajánlattevő neve: Invictus Group Kft. | | Az ajánlattevő neve: PBS Hungária Kft. | |
|---|------------------|--|--|---|--|---|--|
| Az értékelés | A részszerpontok | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Egyösszegű nettó ajánlati ár | 95 | 9,22 | 875,9 | 10 | 950 | 8,66 | 822,7 |
| Szállítási határidő | 5 | 10 | 50 | 4,21 | 21,05 | 10 | 50 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | 925,9 | | 971,05 | | 872,7 |
| | | Az ajánlattevő neve: Albacom RI Kft. | | Az ajánlattevő neve: PC Trade Kft. | | Az ajánlattevő neve: | |
| Az értékelés | A részszerpontok | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Egyösszegű nettó ajánlati ár | 95 | 8,61 | 817,95 | 9,83 | 933,85 | | |

| | | | | | | | |
|---|---|------|-------|----|--------|--|--|
| Szállítási határidő | 5 | 4,21 | 21,05 | 10 | 50 | | |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | 839 | | 983,85 | | |

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó határ 1 pont, felső határ 10 pont ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés során adható pontszám: 1-10 pont.

$$\frac{P - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az értékelés módszere az 1. és 2. értékelési szempont esetében fordított arányosítás: az értékelés során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Az egyes értékelési részszerzőpontra megszerzett pontszámok a szempontokhoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd az így kapott értékek összeadásra kerülnek.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

PC Trade Kft (1103 Budapest, Kőér utca 2/A)

Nettó 667.720,- HUF + ÁFA.

Ajánlattevő az ajánlati felhívásnak és dokumentációban meghatározottaknak megfelelően nyújtotta be ajánlatát, alkalmassági feltételeknek megfelel, kizáró okok hatálya alá nem tartozik. Ajánlattevő adta Ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot az értékelési szempontok tekintetében.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: - ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: - ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

A szerződés száma: [6] Rész száma: ² [6] Elnevezés: 2 db notebook alkatrész

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Ajánlattevő:

| | |
|------------------|------------------------------|
| Megnevezése: | PC Trade Kft |
| Székhely/lakcím: | 1103 Budapest, Kőér utca 2/A |

6. ajánlati rész:

| | Részszerpontok | Ajánlat |
|----|---|---------------|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár | 44 640 Ft |
| 2. | Szállítási határidő (min. 5 naptári nap, max. 30 naptári nap) | 5 naptári nap |

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

II. Ajánlattevő:

| | |
|------------------|----------------------------|
| Megnevezése: | M&M Computer Kft. |
| Székhely/lakcím: | 7623 Pécs, Mártírok u. 42. |

6. ajánlati rész:

| | Részszerpontok | Ajánlat |
|----|---|---------------|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár | 37.170.- HUF |
| 2. | Szállítási határidő (min. 5 naptári nap, max. 30 naptári nap) | 5 naptári nap |

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámuk a súlyszámmal kiulakított szorzatát kell beírni.)

| | | Az ajánlattevő neve: M&M Computer Kft. | | Az ajánlattevő neve: PC Trade Kft. | | Az ajánlattevő neve: | |
|---|---|---|---|---------------------------------------|---|------------------------|---|
| Az értékelés | A részszerpontok | | | | | | |
| részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) | súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Egyösszegű nettó ajánlati ár | 95 | 10 | 950 | 8,49 | 806,55 | | |
| Szállítási határidő | 5 | 10 | 50 | 10 | 50 | | |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | 1000 | | 856,55 | | |
| Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: | | | | | | | |
| V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó határ 1 pont, felső határ 10 pont² | | | | | | | |
| V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: | | | | | | | |
| Az értékelés során adható pontszám: 1-10 pont. | | | | | | | |
| $\frac{P - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}}$ <p>azaz</p> $P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ | | | | | | | |
| ahol: | | | | | | | |
| P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma | | | | | | | |
| P _{max} : a pontskála felső határa | | | | | | | |
| P _{min} : a pontskála alsó határa | | | | | | | |
| A _{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme | | | | | | | |
| A _{vizsgált} : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. | | | | | | | |
| Az értékelés módszere az 1. és 2. értékelési szempont esetében fordított arányosítás: az értékelés során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. | | | | | | | |
| Az egyes értékelési részszerpontoknál megszerzett pontszámok a szempontokhoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd az így kapott értékek összeadásra kerülnek. | | | | | | | |
| V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: | | | | | | | |
| M&M Computer Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.) | | | | | | | |
| Nettó 37.170,- HUF + ÁFA. | | | | | | | |
| Ajánlattevő az ajánlati felhívásnak és dokumentációban meghatározottaknak megfelelően nyújtotta be ajánlatát, alkalmassági feltételeknek megfelelt, kizáró okok hatálya alá nem tartozik. Ajánlattevő adta Ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot az értékelési szempontok tekintetében. | | | | | | | |
| V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -² | | | | | | | |
| V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² <input type="radio"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem | | | | | | | |
| A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: | | | | | | | |
| A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² | | | | | | | |

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: - ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Albacomp RI Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B)

Ajánlattevő ajánlata eredménytelen a 6. ajánlati rész tekintetében mivel a 6. ajánlati részhez tartozó műszaki leírásban meghatározott kettő tétel közül csak a másodikat szerepelteti a szakmai ajánlatában. A 6. részajánlat első tétele sehol sem szerepel az Ajánlatban. Ajánlattevő 6. ajánlati részre benyújtott ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

A szerződés száma: [7] Rész száma: ² [7] Elnevezés: 1 db NAS

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Ajánlattevő:

| | |
|------------------|------------------------------|
| Megnevezése: | PC Trade Kft |
| Székhely/lakcím: | 1103 Budapest, Kőér utca 2/A |

7. ajánlati rész:

| | Részszerpontok | Ajánlat |
|----|---|---------------|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár | 211 660 Ft |
| 2. | Szállítási határidő (min. 5 naptári nap, max. 30 naptári nap) | 5 naptári nap |

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

II. Ajánlattevő:

| | |
|------------------|--|
| Megnevezése: | Albacomp RI Kft. |
| Székhely/lakcím: | 8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B |

7. ajánlati rész:

| | Részszerpontok | Ajánlat |
|----|---|---------------|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár | 207 800 HUF |
| 2. | Szállítási határidő (min. 5 naptári nap, max. 30 naptári nap) | 7 naptári nap |

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

III. Ajánlattevő:

| | |
|------------------|----------------------------|
| Megnevezése: | M&M Computer Kft. |
| Székhely/lakcím: | 7623 Pécs, Mártírok u. 42. |

7. ajánlati rész:

| | Részszerpontok | Ajánlat |
|----|---|---------------|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár | 198.182.- HUF |
| 2. | Szállítási határidő (min. 5 naptári nap, max. 30 naptári nap) | 5 naptári nap |

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

IV. Ajánlattevő:

| | |
|------------------|---------------------------------|
| Megnevezése: | Invictus Group Kft. |
| Székhely/lakcím: | 1052 Budapest, Városháza u. 16. |

7. ajánlati rész:

| | Részszerpontok | Ajánlat |
|----|---|----------------|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár | 199 999 HUF |
| 2. | Szállítási határidő (min. 5 naptári nap, max. 30 naptári nap) | 14 naptári nap |

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatait kell beírni.)

| Az értékelés | A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | Az ajánlattevő neve: M&M Computer Kft.. | | Az ajánlattevő neve: Invictus Group Kft. | | Az ajánlattevő neve: PC Trade Kft. | |
|---|---|---|--|--|--|------------------------------------|--|
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Egyösszegű nettó ajánlati ár | 95 | 10 | 950 | 9,92 | 942,4 | 9,43 | 895,85 |
| Szállítási határidő | 5 | 10 | 50 | 4,21 | 21,05 | 10 | 50 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei | | | 1000 | | 963,45 | | 945,85 |

| | | | | | | | |
|---|---|--|---|------------------------|---|------------------------|---|
| ajánlattevőnként: | | | | | | | |
| | | Az ajánlattevő neve: Albacomp RI Kft. | | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | |
| Az értékelés | A részszerpontok | | | | | | |
| részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) | súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Egyösszegű nettó ajánlati ár | 95 | 9,58 | 910,1 | | | | |
| Szállítási határidő | 5 | 7,43 | 37,15 | | | | |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | 947,25 | | | | |

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó határ 1 pont, felső határ 10 pont²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés során adható pontszám: 1-10 pont.

$$\frac{P - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az értékelés módszere az 1. és 2. értékelési szempont esetében fordított arányosítás: az értékelés során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Az egyes értékelési részszerpontoknál megszerzett pontszámok a szempontokhoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd az így kapott értékek összeadásra kerülnek.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

M&M Computer Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.)

Nettó 198.182,- HUF + ÁFA.

Ajánlattevő az ajánlati felhívásnak és dokumentációban meghatározottaknak megfelelően nyújtotta be ajánlatát, alkalmassági feltételeknek megfelelt, kizáró okok hatálya alá nem tartozik. Ajánlattevő adta Ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot az értékelési szempontok tekintetében.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: - ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

A szerződés száma: [8] Rész száma: ² [8] Elnevezés: 7 db HDD

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Ajánlattevő:

| | |
|------------------|------------------------------|
| Megnevezése: | PC Trade Kft |
| Székhely/lakcím: | 1103 Budapest, Kőér utca 2/A |

8. ajánlati rész:

| | Részszerpontok | Ajánlat |
|----|---|---------------|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár | 149 530 Ft |
| 2. | Szállítási határidő (min. 5 naptári nap, max. 30 naptári nap) | 5 naptári nap |

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

II. Ajánlattevő:

| | |
|------------------|--|
| Megnevezése: | Albacomp RI Kft. |
| Székhely/lakcím: | 8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B |

8. ajánlati rész:

| | Részszerpontok | Ajánlat |
|----|---|---------------|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár | 174 300 HUF |
| 2. | Szállítási határidő (min. 5 naptári nap, max. 30 naptári nap) | 7 naptári nap |

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

III. Ajánlattevő:

| | |
|------------------|---------------------------------|
| Megnevezése: | PBS Hungária Kft. |
| Székhely/lakcím: | 1116 Budapest, Építész u. 8-12. |

8. ajánlati rész:

| | Részszerpontok | Ajánlat |
|----|---|---------------|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár | 134 100 HUF |
| 2. | Szállítási határidő (min. 5 naptári nap, max. 30 naptári nap) | 5 naptári nap |

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

IV. Ajánlattevő:

| | |
|------------------|---------------------------------|
| Megnevezése: | Invictus Group Kft. |
| Székhely/lakcím: | 1052 Budapest, Városháza u. 16. |

8. ajánlati rész:

| | Részszerpontok | Ajánlat |
|----|---|----------------|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár | 145 100.- HUF |
| 2. | Szállítási határidő (min. 5 naptári nap, max. 30 naptári nap) | 14 naptári nap |

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

V. Ajánlattevő:

| | |
|------------------|----------------------------|
| Megnevezése: | M&M Computer Kft. |
| Székhely/lakcím: | 7623 Pécs, Mártírok u. 42. |

8. ajánlati rész:

| | Részszerpontok | Ajánlat |
|----|---|---------------|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár | 143.030.- HUF |
| 2. | Szállítási határidő (min. 5 naptári nap, max. 30 naptári nap) | 5 naptári nap |

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| | | Az ajánlattevő neve: M&M Computer Kft. | | Az ajánlattevő neve: Invictus Group Kft. | | Az ajánlattevő neve: PBS Hungária Kft. | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Az értékelés | A részszerpontok | | | | | | |
| részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) | súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Egyösszegű nettó ajánlati ár | 95 | 9,44 | 896,8 | 9,32 | 885,4 | 10 | 950 |
| Szállítási határidő | 5 | 10 | 50 | 4,21 | 21,05 | 10 | 50 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | 946,8 | | 906,45 | | 1000 |
| | | Az ajánlattevő neve: Albacom RI Kft. | | Az ajánlattevő neve: PC Trade Kft. | | Az ajánlattevő neve: | |
| Az értékelés | A részszerpontok | | | | | | |
| részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) | súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Egyösszegű nettó ajánlati ár | 95 | 7,92 | 752,4 | 9,07 | 861,65 | | |
| Szállítási határidő | 5 | 7,43 | 37,15 | 10 | 50 | | |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | 789,55 | | 911,65 | | |
| Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: | | | | | | | |
| V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó határ 1 pont, felső határ 10 pont² | | | | | | | |
| V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: | | | | | | | |
| Az értékelés során adható pontszám: 1-10 pont. | | | | | | | |
| $\frac{P - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}}$ <p style="text-align: center;">azaz</p> $P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ | | | | | | | |
| ahol: | | | | | | | |
| P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma | | | | | | | |
| P _{max} : a pontskála felső határa | | | | | | | |
| P _{min} : a pontskála alsó határa | | | | | | | |
| A _{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme | | | | | | | |
| A _{vizsgált} : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. | | | | | | | |
| Az értékelés módszere az 1. és 2. értékelési szempont esetében fordított arányosítás: az értékelés során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. | | | | | | | |
| Az egyes értékelési részszerpontoknál megszerzett pontszámok a szemponthoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd az így kapott értékek összeadásra kerülnek. | | | | | | | |
| V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: | | | | | | | |

PBS Hungária Kft. (1116 Budapest, Építész u. 8-12.)

Nettó 134.100,- HUF + ÁFA.

Ajánlattevő az ajánlati felhívásnak és dokumentációban meghatározottaknak megfelelően nyújtotta be ajánlatát, alkalmassági feltételeknek megfelelt. kizáró okok hatálya alá nem tartozik. Ajánlattevő adta Ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot az értékelési szempontok tekintetében.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

A szerződés száma: [9] Rész száma: ²[9] Elnevezés: 1 db asztali számítógép

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Ajánlattevő:

| | |
|------------------|------------------------------|
| Megnevezése: | PC Trade Kft |
| Székhely/lakeím: | 1103 Budapest, Kőér utca 2/A |

9. ajánlati rész:

| Rékszempontok | Ajánlat |
|---------------------------------|------------|
| 1. Egyösszegű nettó ajánlati ár | 176 810 Ft |

2. Szállítási határidő (min. 5 naptári nap, max. 30 naptári nap) 5 naptári nap

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

II. Ajánlattevő:

Megnevezése: Albacomp RI Kft.
Székhely/lakcím: 8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B

9. ajánlati rész:

| | Részszerpontok | Ajánlat |
|----|---|----------------|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár | 203 300 HUF |
| 2. | Szállítási határidő (min. 5 naptári nap, max. 30 naptári nap) | 14 naptári nap |

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

III. Ajánlattevő:

Megnevezése: PBS Hungária Kft.
Székhely/lakcím: 1116 Budapest, Építész u. 8-12.

9. ajánlati rész:

| | Részszerpontok | Ajánlat |
|----|---|---------------|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár | 199 900 HUF |
| 2. | Szállítási határidő (min. 5 naptári nap, max. 30 naptári nap) | 5 naptári nap |

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

IV. Ajánlattevő:

Megnevezése: Invictus Group Kft.
Székhely/lakcím: 1052 Budapest, Városháza u. 16.

9. ajánlati rész:

| | Részszerpontok | Ajánlat |
|----|---|----------------|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár | 169 450.- HUF |
| 2. | Szállítási határidő (min. 5 naptári nap, max. 30 naptári nap) | 14 naptári nap |

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

V. Ajánlattevő:

Megnevezése: M&M Computer Kft.
Székhely/lakcím: 7623 Pécs, Mártírok u. 42.

9. ajánlati rész:

| | Részszerpontok | Ajánlat |
|----|---|---------------|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár | 186.008.- HUF |
| 2. | Szállítási határidő (min. 5 naptári nap, max. 30 naptári nap) | 5 naptári nap |

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| | | Az ajánlattevő neve: M&M Computer Kft.. | | Az ajánlattevő neve: Invictus Group Kft. | | Az ajánlattevő neve: PBS Hungária Kft. | |
|---|------------------|--|--|---|--|---|--|
| Az értékelés | A részszerpontok | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Egyösszegű nettó ajánlati ár | 95 | 9,20 | 874 | 10 | 950 | 8,63 | 819,85 |
| Szállítási határidő | 5 | 10 | 50 | 4,21 | 21,05 | 10 | 50 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | 924 | | 971,05 | | 869,85 |
| | | Az ajánlattevő neve: Albacomp RI Kft. | | Az ajánlattevő neve: PC Trade Kft. | | Az ajánlattevő neve: | |
| Az értékelés | A részszerpontok | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Egyösszegű nettó ajánlati ár | 95 | 8,50 | 807,5 | 9,63 | 914,85 | | |
| Szállítási határidő | 5 | 4,21 | 21,05 | 10 | 50 | | |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | 828,55 | | 964,85 | | |

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szóveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó határ 1 pont, felső határ 10 pont ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az értékelés során adható pontszám: 1-10 pont.

$$\frac{P - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}}$$

a/a/

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az értékelés módszere az 1. és 2. értékelési szempont esetében fordított arányosítás: az értékelés során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Az egyes értékelési részszerzőpontoknál megszerzett pontszámok a szemponthoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd az így kapott értékek összeadásra kerülnek.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Invictus Group Kft. (1052 Budapest, Városháza u. 16.)

Nettó 169.450,- HUF + ÁFA.

Ajánlattevő az ajánlati felhívásnak és dokumentációban meghatározottaknak megfelelően nyújtotta be ajánlatát, alkalmassági feltételeknek megfelelt, kizáró okok hatálya alá nem tartozik. Ajánlattevő adta Ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot az értékelési szempontok tekintetében.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: (2016/11/16) / Lejárata: (2016/11/20)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2016/11/15)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2016/11/15)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

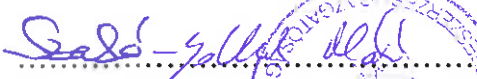
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (ééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben


Dr. Teszlerné Dr. Csécsei Henrietta
Ajánlatkérő képviselőként

