

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Pécsi Tudományegyetem	
Postai cím: Vasvári Pál u. 4.	
Város: Pécs	Postai irányítószám: 7622

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: PTE_153_2016_SZT Informatikai eszközök beszerzése az Erasmus+ Program 2015-1HU01-KA103-013195 pályázat keretében

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. rész: 5 db 24" monitor
2. rész: 2 db notebook és 5 db asztali számítógép
3. rész: 1 db Apple iPad
4. rész: 1 db tablet
5. rész: 8 db web kamera és 7 db hangfal

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész, XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § szerinti nyílt

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: 5 db 24" monitor

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Ajánlattevő:

Megnevezése:	PC Trade Kft.
Székhely/lakcím:	1103 Budapest, Kőér utca 2/A

I. ajánlati rész:

	Részszerpontok	Ajánlat
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár	171 350 Ft
2.	Szállítási határidő (min. 5 naptári nap, max. 30 naptári nap)	7 naptári nap

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

II. Ajánlattevő:

Megnevezése:	Exicom Informatika Kereskedőház Kft.
Székhely/lakcím:	1052 Budapest, Városház u. 16.

I. ajánlati rész:

	Részszerpontok	Ajánlat
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár	151 890.- HUF
2.	Szállítási határidő (min. 5 naptári nap, max. 30 naptári nap)	7 naptári nap

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

III. Ajánlattevő:

Megnevezése:	M&M Computer Kft.
Székhely/lakcím:	7623 Pécs, Mártírok u. 42.

I. ajánlati rész:

	Részszerpontok	Ajánlat
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár	170.870.- HUF
2.	Szállítási határidő (min. 5 naptári nap, max. 30 naptári nap)	5 naptári nap

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: PC Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: Exicom Informatika Kereskedőház Kft.		Az ajánlattevő neve: M&M Computer Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár	95	8,98	852,91	10	950	9	855
Szállítási határidő	5	7,43	37,154	7,43	37,145	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			890,055		987,145		905

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó határ 1 pont, felső határ 10 pont ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés során adható pontszám: 1-10 pont.

$$\frac{P - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az értékelés módszere az 1. és 2. értékelési szempont esetében fordított arányosítás: az értékelés során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Az egyes értékelési részszerpontoknál megszerzett pontszámok a szempontokhoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd az így kapott értékek összeadásra kerülnek.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Exicom Informatika Kereskedőház Kft. (1052 Budapest, Városház u. 16.)

Nettó 151.890,- HUF + ÁFA.

Ajánlattevő az ajánlati felhívásnak és dokumentációban meghatározottaknak megfelelően nyújtotta be ajánlatát, alkalmassági feltételeknek megfelelt, kizáró okok hatálya alá nem tartozik. Ajánlattevő adta Ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot az értékelési szempontok tekintetében.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Albacomp RI Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B)

Ajánlattevő határidőre nem nyújtotta be hiánypótlását valamint árindoklását. Ajánlattevő nem pótolta az ajánlati nyilatkozatban az ajánlattételi szakaszban, az Ajánlatkérő által kiadott kiegészítő tájékoztatások számát, ezért Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az ajánlata. Ajánlattevő ajánlati árát az 1. rész esetében a Bíráló Bizottság alacsony ellenszolgáltatásként értékelte, ajánlattevő az árindoklási kötelezettségének nem tett eleget ezért az 1. részre benyújtott ajánlata Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [2] **Rész száma:** ² [2] **Elnevezés:** 2 db notebook és 5 db asztali számítógép

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Ajánlattevő:

Megnevezése:	PC Trade Kft.
Székhely/lakcím:	1103 Budapest, Kőér utca 2/A

2. ajánlati rész:

	Részszerpontok	Ajánlat
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár	1 312 380 Ft
2.	Szállítási határidő (min. 5 naptári nap, max. 30 naptári nap)	7 naptári nap

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

II. Ajánlattevő:

Megnevezése:	Exicom Informatika Kereskedőház Kft.
Székhely/lakcím:	1052 Budapest, Városház u. 16.

2. ajánlati rész:

	Részszerpontok	Ajánlat
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár	1 293 380.- HUF
2.	Szállítási határidő (min. 5 naptári nap, max. 30 naptári nap)	21 naptári nap

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

III. Ajánlattevő:

Megnevezése:	M&M Computer Kft.
Székhely/lakcím:	7623 Pécs, Mártírok u. 42.

2. ajánlati rész:

	Részszerpontok	Ajánlat
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár	1.303.763.- HUF
2.	Szállítási határidő (min. 5 naptári nap, max. 30 naptári nap)	30 naptári nap

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok (adott esetben alszerpontjai is)	Az ajánlattevő neve: PC Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: Exicom Informatika Kereskedőház Kft.		Az ajánlattevő neve: M&M Computer Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár	95	9,87	937,65	10	950	9,93	943,16
Szállítási határidő	5	10	50	4	20	3,10	15,5
A súlyszámmal szorzott			987,65		970		958,66

értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
--	--	--	--	--	--	--	--

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó határ 1 pont, felső határ 10 pont²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés során adható pontszám: 1-10 pont.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az értékelés módszere az 1. és 2. értékelési szempont esetében fordított arányosítás: az értékelés során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Az egyes értékelési részszerpontoknál megszerzett pontszámok a szempontokhoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd az így kapott értékek összeadásra kerülnek.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

PC Trade Kft. (1103 Budapest, Kőér utca 2/A)

Nettó 1.312.380,- HUF + ÁFA.

Ajánlattevő az ajánlati felhívásnak és dokumentációban meghatározottaknak megfelelően nyújtotta be ajánlatát, alkalmassági feltételeknek megfelelt, kizáró okok hatálya alá nem tartozik. Ajánlattevő adta Ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot az értékelési szempontok tekintetében.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Albacomp RI Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B)

Ajánlattevő határidőre nem nyújtotta be hiánypótlását valamint árindoklását. Ajánlattevő nem pótolta az ajánlati nyilatkozatban az ajánlattételi szakaszban, az Ajánlatkérő által kiadott kiegészítő tájékoztatások számát, ezért Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az ajánlata. Ajánlattevő nem pótolta a 2. ajánlati rész 2 tétele esetében, hogy a megajánlott termék tartalmazza-e a megjelölt rész műszaki leírásában szereplő „10/100/1000 Gbgbüt I AN”-t, erre tekintettel a Bíráló Bizottság nem tudta minden kétséget kizáróan

megítélni, hogy a termék megfelel-e az előírt műszaki tartalomnak, ezért a 2. ajánlati részre benyújtott ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [3] Rész száma: ² [3] Elnevezés: 1 db Apple iPad

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Ajánlattevő:

Megnevezése:	PC Trade Kft.
Székhely/lakcím:	1103 Budapest, Kőér utca 2/A

3. ajánlati rész:

	Részszerpontok	Ajánlat
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár	137 330 Ft
2.	Szállítási határidő (min. 5 naptári nap, max. 30 naptári nap)	7 naptári nap

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

II. Ajánlattevő:

Megnevezése:	Exicom Informatika Kereskedőház Kft.
Székhely/lakcím:	1052 Budapest, Városház u. 16.

3. ajánlati rész:

	Részszerpontok	Ajánlat
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár	131 090.- HUF
2.	Szállítási határidő (min. 5 naptári nap, max. 30 naptári nap)	7 naptári nap

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

III. Ajánlattevő:

Megnevezése:	M&M Computer Kft.
Székhely/lakcím:	7623 Pécs, Mártírok u. 42.

3. ajánlati rész:

	Részszerpontok	Ajánlat
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár	128.596.- HUF
2.	Szállítási határidő (min. 5 naptári nap, max. 30 naptári nap)	5 naptári nap

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg, A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: PC Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: Exicom Informatika Kereskedőház Kft.		Az ajánlattevő neve: M&M Computer Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)						
Egyösszegű nettó ajánlati ár	95	9,43	895,66	9,83	933,755	10	950
Szállítási határidő	5	7,43	37,145	7,43	37,145	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			932,805		970,9		1000

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó határ 1 pont, felső határ 10 pont ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés során adható pontszám: 1-10 pont.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legerősebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az értékelés módszere az 1. és 2. értékelési szempont esetében fordított arányosítás: az értékelés során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhöz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Az egyes értékelési részszerzőpontoknál megszerzett pontszámok a szempontokhoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd az így kapott értékek összeadásra kerülnek.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

M&M Computer Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.)

Nettó 128.596,- HUF + ÁFA.

Ajánlattevő az ajánlati felhívásnak és dokumentációban meghatározottaknak megfelelően nyújtotta be ajánlatát. alkalmassági feltételeknek megfelelt, kizáró okok hatálya alá nem tartozik. Ajánlattevő adta Ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot az értékelési szempontok tekintetében.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Albacomp RI Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B)

Ajánlattevő határidőre nem nyújtotta be hiánypótlását valamint árindoklását. Ajánlattevő nem pótolta az ajánlati nyilatkozatban az ajánlattételi szakaszban, az Ajánlatkérő által kiadott kiegészítő tájékoztatások számát, ezért Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az ajánlata. Ajánlattevő ajánlati árát az 3. rész esetében a Bíráló Bizottság alacsony ellenszolgáltatásként értékelte, ajánlattevő az árindoklási kötelezettségének nem tett eleget ezért az 3. részre benyújtott ajánlata Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [4] **Rész száma:** ² [4] **Elnevezés:** 1 db tablet

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Ajánlattevő:

Megnevezése: PC Trade Kft.

Székhely/lakcím: 1103 Budapest, Kőér utca 2/A

4. ajánlati rész:

	Részszerpontok	Ajánlat
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár	61 210 Ft
2.	Szállítási határidő (min. 5 naptári nap, max. 30 naptári nap)	7 naptári nap

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

		Az ajánlattevő neve: PC Trade Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár	95	10	950				
Szállítási határidő	5	10	50				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó határ 1 pont, felső határ 10 pont²**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az értékelés során adható pontszám: 1-10 pont.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határaP_{min}: a pontskála alsó határaA_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

<p>Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.</p> <p>Az értékelés módszere az 1. és 2. értékelési szempont esetében fordított arányosítás: az értékelés során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhöz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.</p> <p>Az egyes értékelési részszerzőpontoknál megszerzett pontszámok a szemponthoz tartozó súlysámmal beszorzásra, majd az így kapott értékek összeadásra kerülnek.</p>
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p> <p>PC Trade Kft. (1103 Budapest, Kőér utca 2/A)</p> <p>Nettó 61.210,- HUF + ÁFA.</p> <p>Ajánlattevő az ajánlati felhívásnak és dokumentációban meghatározottaknak megfelelően nyújtotta be ajánlatát, alkalmassági feltételeknek megfelelt, kizáró okok hatálya alá nem tartozik. Ajánlattevő adta Ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot az értékelési szempontok tekintetében.</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [5] **Rész száma:** ² [5] **Elnevezés:** 8 db web kamera és 7 db hangfal

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p><input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.</p> <p>Az eredménytelenség indoka:</p> <p><input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>

V.2 Az eljárás eredménye ²

<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</p> <p>A beérkezett ajánlatok száma: [4]</p>
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <p>I. Ajánlattevő:</p>

Megnevezése:	PC Trade Kft.
Székhely/lakcím:	1103 Budapest, Kőér utca 2/A

5. ajánlati rész:

	Részszerpontok	Ajánlat
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár	112 080 Ft
2.	Szállítási határidő (min. 5 naptári nap, max. 30 naptári nap)	7 naptári nap

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

II. Ajánlattevő:

Megnevezése:	Exicom Informatika Kereskedőház Kft.
Székhely/lakcím:	1052 Budapest, Városház u. 16.

5. ajánlati rész:

	Részszerpontok	Ajánlat
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár	134 210.- HUF
2.	Szállítási határidő (min. 5 naptári nap, max. 30 naptári nap)	7 naptári nap

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

III. Ajánlattevő:

Megnevezése:	M&M Computer Kft.
Székhely/lakcím:	7623 Pécs, Mártírok u. 42.

5. ajánlati rész:

	Részszerpontok	Ajánlat
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár	106.684.- HUF
2.	Szállítási határidő (min. 5 naptári nap, max. 30 naptári nap)	5 naptári nap

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívás és dokumentációban előírt feltételeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

--

		Az ajánlattevő neve: PC Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: Exicom Informatika Kereskedőház Kft.		Az ajánlattevő neve: M&M Computer Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár	95	9,57	908,865	8,15	774,63	10	950
Szállítási határidő	5	7,43	37,145	7,43	37,145	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			946,01		811,775		1000

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó határ 1 pont, felső határ 10 pont²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az értékelés során adható pontszám: 1-10 pont.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az értékelés módszere az 1. és 2. értékelési szempont esetében fordított arányosítás: az értékelés során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Az egyes értékelési részszerpontoknál megszerzett pontszámok a szempontokhoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd az így kapott értékek összeadásra kerülnek.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

M&M Computer Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.)

Nettó 106.684,- HUF + ÁFA.

Ajánlattevő az ajánlati felhívásnak és dokumentációban meghatározottaknak megfelelően nyújtotta be ajánlatát, alkalmassági feltételeknek megfelelt, kizáró okok hatálya alá nem tartozik. Ajánlattevő adta Ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot az értékelési szempontok tekintetében.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Albacomp RI Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B)

Ajánlattevő határidőre nem nyújtotta be hiánypótlását valamint árindoklását. Ajánlattevő nem pótolta az ajánlati nyilatkozatban az ajánlattételi szakaszban, az Ajánlatkérő által kiadott kiegészítő tájékoztatások számát, ezért Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az ajánlata. Ajánlattevő ajánlati árát az 5. rész esetében a Bíráló Bizottság alacsony ellenszolgáltatásként értékelte, ajánlattevő az árindoklási kötelezettségének nem tett eleget ezért az 5. részre benyújtott ajánlata Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.


VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: (2016/12/22) / Lejárata: (2016/12/28)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2016/12/21)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2016/12/21)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben


.....
Dr. Teszlemé Dr. Csécsei Henrietta u.
Ajánlatkérő képviselőjében
Dr. Szabó-Gothard Máté
közbeszerzési fősztályvezető