

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Pécsi Tudományegyetem	
Postai cím: Vasvári Pál u. 4.	
Város: Pécs	Postai irányítószám: 7622

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: PTE\_24\_2016\_SZT Vállalkozási keretszerződés split klíma karbantartás és javítás a Pécsi Tudományegyetem pécsi telephelyein.

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. ajánlati rész: 269 db
2. ajánlati rész: 186 db
3. ajánlati rész: 293 db
4. ajánlati rész: 223 db
5. ajánlati rész: 114 db

A részenként megadott darabszámok csak tájékoztató jellegűek, a közbeszerzési eljárás teljes mennyiségét a megadott keretösszeg képezi.

1. ajánlati rész: nettó 10.784.793,- HUF
2. ajánlati rész: nettó 7.457.143,- HUF
3. ajánlati rész: nettó 11.747.005,- HUF
4. ajánlati rész: nettó 8.940.553,- HUF
5. ajánlati rész: nettó 4.570.507,- HUF

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész, XVII. Fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 113. § (1) szerinti nyílt
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

#### IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup> A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / S [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (2016/09/23)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

### V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [1] Elnevezés: Vállalkozási keretszerződés split klíma karbantartás és javítás a Pécsi Tudományegyetem pécsi telephelyein.

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [ 2 ]

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### I. Ajánlattevő:

Megnevezése:	Klimatrio-szerviz Kft.
Székhely/lakcím:	7622 Pécs, Légszeszgyár utca 40.

#### I. ajánlati rész:

	Részszerpontok	Ajánlat
1.	Tavaszi és őszi karbantartás nettó ajánlati ár	4400 HUF/berendezés
2.	Eseti javítás nettó óradíja	3550 HUF/óra
3.	Eseti javítás és javítás során felhasznált anyagok jótállás időtartama	24 hónap
4.	Eseti javítás során a felhasznált anyagok gyártói listaárához viszonyított kedvezmény mértéke	35 %

Ajánlattevő az ajánlati felhívásnak és dokumentációban meghatározottaknak megfelelően nyújtotta be ajánlatát, alkalmassági feltételeknek megfelelt, kizáró okok hatálya alá nem tartozik.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Klimatrio-szerviz Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Tavaszi és őszi karbantartás nettó ajánlati ár	60	10	600				
Eseti javítás nettó óradíja	15	10	150				
Eseti javítás és javítás során felhasznált anyagok jóállás időtartama	15	10	150				
Eseti javítás során a felhasznált anyagok gyártói listaárához viszonyított kedvezmény mértéke	10	10	100				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó határ 1 pont, felső határ 10 pont<sup>2</sup>**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az értékelés módszere az 1. és 2. értékelési szerpontok esetében fordított arányosítás: az értékelés során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

**A pontszámítás képlete:**

Az értékelés során adható pontszám: 1-10 pont.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az értékelés módszere a 3. és 4. értékelési részszerpontok esetében egyenes arányosítás: a legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 3 (három) tizedesjegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva – kevesebb pontot kap. Amennyiben a 4. részszerpont tekintetében Ajánlattevő 0 % ajánl meg a kötelező, abban az esetben Ajánlatkérő 0,01 értékkel végzi el a számítást.

**Pontszámítás képlete:**

Az értékelés során adható pontszám: 1-10 pont.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az egyes értékelési részszerzőpontoknál megszerzett pontszámok a szemponthoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd az így kapott értékek összeadásra kerülnek.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Klimatrio-szerviz Kft. (7622 Pécs, Légszeszgyár utca 40.)

Tavaszi és őszi karbantartás nettó 4400,- HUF + ÁFA/berendezés, eseti javítás nettó óradíja 3550,- HUF + ÁFA/óra.

1. ajánlati rész keretösszege: 10.784.793,- Ft+ÁFA.

Ajánlattevő az ajánlati felhívásnak és dokumentációban meghatározottaknak megfelelően nyújtotta be ajánlatát, alkalmassági feltételeknek megfelelt, kizáró okok hatálya alá nem tartozik. Ajánlattevő adta Ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot az értékelési szempontok tekintetében.

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -<sup>2</sup>

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup> igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: 1., 2. és 3. részek tekintetében.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: Bujdosó Gábor e. v. , 7632 Pécs, Maléter Pál u. 38.

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Klimatrioplussz Kft. (7622 Pécs, Légszeszgyár utca 40.), ISO minőség biztosítási rendszer.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

#### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Quad Ferró-Trans Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 3-5.)

Ajánlattevő nem csatolta a referenciáról szóló, Kbt. 65. § (7) bekezdés szerint, olyan szerződést vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges, szakmai alkalmasság körében igazolt erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. Ajánlattevő ajánlata Kbt. 73. § (1) bekezdése e) pontjának alapján érvénytelen. Ajánlattevő nem megfelelően pótolta az ajánlati nyilatkozatban, hogy a jelen közbeszerzési eljárás ajánlattételi szakaszában hány darab kiegészítő tájékoztatást adott ki Ajánlatkérő. Ajánlattevő ajánlata Kbt. 73. § (1) bekezdése e) pontjának alapján érvénytelen.

## V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>

**A szerződés száma: [2] Rész száma: <sup>2</sup>[2] Elnevezés: Vállalkozási keretszerződés split klíma karbantartás és javítás a Pécsi Tudományegyetem pécsi telephelyein.**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [ 2 ]

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### I. Ajánlattevő:

Megnevezése:	Klimatrio-szerviz Kft.
Székhely/lakcím:	7622 Pécs, Légszeszgyár utca 40.

#### 2. ajánlati rész:

	Részszerpontok	Ajánlat
1.	Tavaszi és őszi karbantartás nettó ajánlati ár	4400 HUF/berendezés
2.	Eseti javítás nettó óradíja	3550 HUF/óra
3.	Eseti javítás és javítás során felhasznált anyagok jótállás időtartama	24 hónap
4.	Eseti javítás során a felhasznált anyagok gyártói listaárához viszonyított kedvezmény mértéke	35 %

Ajánlattevő az ajánlati felhívásnak és dokumentációban meghatározottaknak megfelelően nyújtotta be ajánlatát, alkalmassági feltételeknek megfelelt, kizáró okok hatálya alá nem tartozik.

#### II. Ajánlattevő:

Megnevezése:	GLT Delta Kft.
Székhely/lakcím:	2030 Érd, Mátyás király u. 65.
Megnevezése:	GLT Szigetvár Kft.
Székhely/lakcím:	2030 Érd, Mátyás király u. 65.

Közös ajánlattevők.

**2. ajánlati rész:**

	Részszerpontok	Ajánlat
1.	Tavaszi és őszi karbantartás nettó ajánlati ár	4 370,- HUF/berendezés
2.	Eseti javítás nettó óradíja	3490,- HUF/óra
3.	Eseti javítás és javítás során felhasznált anyagok jóállás időtartama	24 hónap
4	Eseti javítás során a felhasznált anyagok gyártói listaárához viszonyított kedvezmény mértéke	30 %

Ajánlattevő az ajánlati felhívásnak és dokumentációban meghatározottaknak megfelelően nyújtotta be ajánlatát, alkalmassági feltételeknek megfelelt, kizáró okok hatálya alá nem tartozik.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Klimatrio-szerviz Kft.		Az ajánlattevő neve: GLT Delta Kft., GLT Szigetvár Kft. (közös ajánlattevők)		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)						
Tavaszi és őszi karbantartás nettó ajánlati ár	60	9,939	596,318	10	600		
Eseti javítás nettó óradíja	15	9,848	147,718	10	150		
Eseti javítás és javítás szórá felhasznált anyagok jóállás időtartama	15	10	150	10	150		
Eseti javítás szórá a felhasznált anyagok gyártói listaárához viszonyított kedvezmény mértéke	10	10	100	8,714	87,143		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			994,036		987,143		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése szórá adható pontszám alsó és felső határa: alsó határ 1 pont, felső határ 10 pont<sup>2</sup>****V.2.5) Az ajánlatok értékelése szórá módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése szórá a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az értékelés módszere az 1. és 2. értékelési szerpontok esetében fordított arányosítás: az értékelés szórá a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tízedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

**A pontszámítás képlete:**

Az értékelés szórá adható pontszám: 1-10 pont.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az értékelés módszere a 3. és 4. értékelési részszerpontok esetében egyenes arányosítás: a legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 3 (három) tizedesjegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva – kevesebb pontot kap. Amennyiben a 4. részszerpont tekintetében Ajánlattevő 0 % ajánl meg a kötelező, abban az esetben Ajánlatkérő 0,01 értékkel végzi el a számítást.

**Pontszámítás képlete:**

Az értékelés során adható pontszám: 1-10 pont.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az egyes értékelési részszerpontoknál megszerzett pontszámok a szemponthez tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd az így kapott értékek összeadásra kerülnek.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Klimatrio-szerviz Kft. (7622 Pécs, Légszeszgyár utca 40.)

Tavaszi és őszi karbantartás nettó 4400,- HUF + ÁFA/berendezés, eseti javítás nettó óradíja 3550,- HUF + ÁFA/óra.

2. ajánlati rész keretösszege: 7.457.143,- Ft+ÁFA.

Ajánlattevő az ajánlati felhívásnak és dokumentációban meghatározottaknak megfelelően nyújtotta be ajánlatát, alkalmassági feltételeknek megfelelt, kizáró okok hatálya alá nem tartozik. Ajánlattevő adta Ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot az értékelési szempontok tekintetében.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -<sup>2</sup>**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup>  igen  nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: 1., 2. és 3. részek tekintetében.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:** Bujdosó Gábor e. v. , 7632 Pécs, Maléter Pál u. 38.

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Klimatrioplussz Kft. (7622 Pécs, Légszeszgyár utca 40.), ISO minőség biztosítási rendszer.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

**V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>**

**A szerződés száma: [3] Rész száma: <sup>2</sup>[3] Elnevezés: Vállalkozási keretszerződés split klíma karbantartás és javítás a Pécsi Tudományegyetem pécsi telephelyein.**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [ 1 ]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**I. Ajánlattevő:**

Megnevezése:	Klimatrio-szerviz Kft.
Székhely/lakcím:	7622 Pécs, Légszeszgyár utca 40.

**3. ajánlati rész:**

	Részeszpontok	Ajánlat
1.	Tavaszi és őszi karbantartás nettó ajánlati ár	4400 HUF/berendezés
2.	Eseti javítás nettó óradíja	3550 HUF/óra
3.	Eseti javítás és javítás során felhasznált anyagok jótállás időtartama	24 hónap
4.	Eseti javítás során a felhasznált anyagok gyártói listaárához viszonyított kedvezmény mértéke	35 %

Ajánlattevő az ajánlati felhívásnak és dokumentációban meghatározottaknak megfelelően nyújtotta be ajánlatát, alkalmassági feltételeknek megfelelt, kizáró okok hatálya alá nem tartozik.



**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve: Klimatrio-szerviz Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Tavaszi és őszi karbantartás nettó ajánlati ár	60	10	600				
Eseti javítás nettó óradija	15	10	150				
Eseti javítás és javítás során felhasznált anyagok jóállás időtartama	15	10	150				
Eseti javítás során a felhasznált anyagok gyártói listaárához viszonyított kedvezmény mértéke	10	10	100				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó határ 1 pont, felső határ 10 pont <sup>2</sup>**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az értékelés módszere az 1. és 2. értékelési szempontok esetében fordított arányosítás: az értékelés során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

**A pontszámítás képlete:**

Az értékelés során adható pontszám: 1-10 pont.

$$\frac{P - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}}$$

ahol

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az értékelés módszere a 3. és 4. értékelési részszerpontok esetében egyenes arányosítás: a legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 3 (három) tizedesjegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva – kevesebb pontot kap. Amennyiben a 4. részszerpont tekintetében Ajánlattevő 0 % ajánl meg a kötelező, abban az esetben Ajánlatkérő 0,01 értékkel végzi el a számítást.

**Pontszámítás képlete:**

Az értékelés során adható pontszám: 1-10 pont.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az egyes értékelési részszerpontoknál megszerzett pontszámok a szemponthoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd az így kapott értékek összeadásra kerülnek.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Klimatrio-szerviz Kft. (7622 Pécs, Légszeszgyár utca 40.)

Tavaszi és őszi karbantartás nettó 4400,- HUF + ÁFA/berendezés, eseti javítás nettó óradíja 3550,- HUF + ÁFA/óra.

3. ajánlati rész keretösszege: 11.747.005,- Ft+ÁFA.

Ajánlattevő az ajánlati felhívásnak és dokumentációban meghatározottaknak megfelelően nyújtotta be ajánlatát, alkalmassági feltételeknek megfelelt, kizáró okok hatálya alá nem tartozik. Ajánlattevő adta Ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot az értékelési szempontok tekintetében.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -<sup>2</sup>**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup>  igen  nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: 1., 2. és 3. részek tekintetében.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:** Bujdosó Gábor e. v. , 7632 Pécs, Maléter Pál u. 38.

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Klimatrioplussz Kft. (7622 Pécs, Légszeszgyár utca 40.), ISO minőség biztosítási rendszer.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

## V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>

**A szerződés száma: [4] Rész száma: <sup>2</sup> [4] Elnevezés: Vállalkozási keretszerződés split klíma karbantartás és javítás a Pécsi Tudományegyetem pécsi telephelyein.**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup>**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [ 1 ]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**I. Ajánlattevő:**

Megnevezése:	GLT Delta Kft.
Székhely/lakcím:	2030 Érd, Mátyás király u. 65.
Megnevezése:	GLT Szigetvár Kft.
Székhely/lakcím:	2030 Érd, Mátyás király u. 65.

Közös ajánlattevők.

**4. ajánlati rész:**

	Részszerpontok	Ajánlat
1.	Tavaszi és őszi karbantartás nettó ajánlati ár	4 370,- HUF/berendezés
2.	Eseti javítás nettó óradíja	3490,- HUF/óra
3.	Eseti javítás és javítás során felhasznált anyagok jótállás időtartama	24 hónap
4	Eseti javítás során a felhasznált anyagok gyártói listaárához viszonyított kedvezmény mértéke	30 %

Ajánlattevő az ajánlati felhívásnak és dokumentációban meghatározottaknak megfelelően nyújtotta be ajánlatát, alkalmassági feltételeknek megfelelt, kizáró okok hatálya alá nem tartozik.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: GLT Delta Kft., GLT Szigetvár Kft. (közös ajánlattevők)		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Tavaszi és őszi karbantartás nettó ajánlati ár	60	10	600				
Eseti javítás nettó óradíja	15	10	150				
Eseti javítás és javítás során felhasznált anyagok jótállás időtartama	15	10	150				
Eseti javítás során a felhasznált anyagok gyártói listaárához viszonyított kedvezmény mértéke	10	10	100				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó határ 1 pont, felső határ 10 pont<sup>2</sup>**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az értékelés módszere az 1. és 2. értékelési szempontok esetében fordított arányosítás: az értékelés során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhöz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

**A pontszámítás képlete:**

Az értékelés során adható pontszám: 1-10 pont.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az értékelés módszere a 3. és 4. értékelési részszerpontok esetében egyenes arányosítás: a legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 3 (három) tizedesjegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva – kevesebb pontot kap. Amennyiben a 4. részszerpont tekintetében Ajánlattevő 0 % ajánl meg a kötelező, abban az esetben Ajánlatkérő 0,01 értékkel végzi el a számítást.

**Pontszámítás képlete:**

Az értékelés során adható pontszám: 1-10 pont.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$P_{\max}$ : a pontskála felső határa

$P_{\min}$ : a pontskála alsó határa

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az egyes értékelési részszerzőpontoknál megszerzett pontszámok a szemponthoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd az így kapott értékek összeadásra kerülnek.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

GLT Delta Kft. (2030 Érd, Mátyás király u. 65.), GLT Szigetvár Kft. (2030 Érd, Mátyás király u. 65.) közös ajánlattevők

Tavaszi és őszi karbantartás nettó 4370,- HUF + ÁFA/berendezés, eseti javítás nettó óradíja 3490,- HUF + ÁFA/óra.

4. ajánlati rész keretösszege: 8.940.553,- Ft+ÁFA.

Ajánlattevő az ajánlati felhívásnak és dokumentációban meghatározottaknak megfelelően nyújtotta be ajánlatát, alkalmassági feltételeknek megfelelt, kizáró okok hatálya alá nem tartozik. Ajánlattevő adta Ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot az értékelési szempontok tekintetében.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -<sup>2</sup>**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup>**  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup>

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

## V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>

**A szerződés száma: [5] Rész száma: <sup>2</sup> [5] Elnevezés: Vállalkozási keretszerződés split klíma karbantartás és javítás a Pécsi Tudományegyetem pécsi telephelyein.**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [ 2 ]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Ajánlattevő:

Megnevezése:	GLT Delta Kft.
Székhely/lakcím:	2030 Érd, Mátyás király u. 65.
Megnevezése:	GLT Szigetvár Kft.
Székhely/lakcím:	2030 Érd, Mátyás király u. 65.

Közös ajánlattevők.

5. ajánlati rész:

	Részszerpontok	Ajánlat
1.	Tavaszi és őszi karbantartás nettó ajánlati ár	4 370,- HUF/berendezés
2.	Eseti javítás nettó óradíja	3490,- HUF/óra
3.	Eseti javítás és javítás során felhasznált anyagok jótállás időtartama	24 hónap
4	Eseti javítás során a felhasznált anyagok gyártói listaárához viszonyított kedvezmény mértéke	30 %

Ajánlattevő az ajánlati felhívásnak és dokumentációban meghatározottaknak megfelelően nyújtotta be ajánlatát, alkalmassági feltételeknek megfelelt, kizáró okok hatálya alá nem tartozik.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: GLT Delta Kft., GLT Szigetvár Kft. (közös ajánlattevők)		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Tavaszi és őszi karbantartás nettó ajánlati ár	60	10	600				
Eseti javítás nettó óradíja	15	10	150				
Eseti javítás és javítás során felhasznált anyagok jóállás időtartama	15	10	150				
Eseti javítás során a felhasznált anyagok gyártói listaárához viszonyított kedvezmény mértéke	10	10	100				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó határ 1 pont, felső határ 10 pont<sup>2</sup>**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az értékelés módszere az 1. és 2. értékelési szerpontok esetében fordított arányosítás: az értékelés során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

**A pontszámítás képlete:**

Az értékelés során adható pontszám: 1-10 pont.

$$\frac{P - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az értékelés módszere a 3. és 4. értékelési részszerpontok esetében egyenes arányosítás: a legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 3 (három) tizedesjegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva – kevesebb pontot kap. Amennyiben a 4. részszerpont tekintetében Ajánlattevő 0 % ajánl meg a kötelező, abban az esetben Ajánlatkérő 0,01 értékkel végzi el a számítást.

**Pontszámítás képlete:**

Az értékelés során adható pontszám: 1-10 pont.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az egyes értékelési részszerzőpontoknál megszerzett pontszámok a szempontokhoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd az így kapott értékek összeadásra kerülnek.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

GLT Delta Kft. (2030 Érd, Mátyás király u. 65.), GLT Szigetvár Kft. (2030 Érd, Mátyás király u. 65.) közös ajánlattevők

Tavaszi és őszi karbantartás nettó 4370,- HUF + ÁFA/berendezés, eseti javítás nettó óradíja 3490,- HUF + ÁFA/óra.

5. ajánlati rész keretösszege: 4.570.507,- Ft+ÁFA.

Ajánlattevő az ajánlati felhívásnak és dokumentációban meghatározottaknak megfelelően nyújtotta be ajánlatát, alkalmassági feltételeknek megfelelt, kizáró okok hatálya alá nem tartozik. Ajánlattevő adta Ajánlatkérő számára a legkedvezőbb ajánlatot az értékelési szempontok tekintetében.

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -<sup>2</sup>

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup> igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup>

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup>

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

#### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Quad Ferró-Trans Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 3-5.)

Ajánlattevő nem csatolta a referenciáról szóló, Kbt. 65. § (7) bekezdés szerint, olyan szerződést vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges, szakmai alkalmasság körében igazolt erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. Ajánlattevő ajánlata Kbt. 73. § (1) bekezdése e) pontjának alapján érvénytelen. Ajánlattevő nem megfelelően pótolta az ajánlati nyilatkozatban, hogy a jelen közbeszerzési eljárás ajánlattételi szakaszában hány darab kiegészítő tájékoztatást adott ki Ajánlatkérő. Ajánlattevő ajánlata Kbt. 73. § (1) bekezdése e) pontjának alapján érvénytelen.

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:<sup>2</sup>

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: (2016/12/16) / Lejárata: (2016/12/27)



VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2016/12/15)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2016/12/15)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben

Dr. Teszlerné Dr. Csécsei Henrietta  
Ajánlatkérő képviselőjében

