

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Pécsi Tudományegyetem	
Postai cím: Vasvári Pál u. 4.	
Város: Pécs	Postai irányítószám: 7622

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Adásvételi keretszerződés informatikai eszközök beszerzésére a Pécsi Tudományegyetem részére 117/2016.”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A Pécsi Tudományegyetem részére informatikai eszközök beszerzése:

1. rész: adásvételi szerződés melynek tárgya:150db asztali PC(2) szállítása
2. rész adásvételi szerződés melynek tárgya:370 db asztali PC(3) szállítása
3. rész adásvételi szerződés melynek tárgya:140 db asztali PC(4) szállítása
4. rész adásvételi szerződés melynek tárgya:30 db Notebook(2) szállítása
5. rész adásvételi szerződés melynek tárgya:100 db Notebook(3) szállítása
6. rész adásvételi szerződés melynek tárgya:200 db Notebook(4) szállítása
7. rész adásvételi szerződés melynek tárgya:70 db Notebook(5) szállítása
8. rész adásvételi szerződés melynek tárgya:70 db Monitor(1) szállítása
9. rész adásvételi szerződés melynek tárgya:400 db Monitor(2) szállítása
10. rész adásvételi szerződés melynek tárgya:110 db Monitor(3) szállítása
11. rész adásvételi szerződés melynek tárgya:35db projektor(1) szállítása
12. rész adásvételi szerződés melynek tárgya:60 db projektor(2) szállítása
13. rész adásvételi szerződés melynek tárgya:100 db WIFI AP power injetorral szállítása
14. rész adásvételi szerződés melynek tárgya:30 db switch(1) szállítása
15. rész adásvételi szerződés melynek tárgya:10 db switch(2) szállítása
16. rész adásvételi szerződés melynek tárgya:20 db külső HDD UBS3 szállítása
17. rész adásvételi szerződés melynek tárgya:10 db külső USB3 dokkoló szállítása a dokumentációban meghatározott feltételek szerint.

Az 1-17 részre vonatkozóan megadott mennyiséghez képest ajánlatkérő + 30 %-ban eltérhet.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. Második Rész 81. § nyílt, gyorsított eljárás

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2016/S 155–280170

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ²

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Asztali PC(2) szállítása

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 22

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye: ANT Kft. (1064 Budapest, Izabella u. 88.)

1. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	18.438.000 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	30 nap

Ajánlattevő neve, székhelye: SI Evolution Kft. (2142 Nagytarcsa, Honvéd u. 10.)

1. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	13.680.000 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	10 nap

Ajánlattevő neve, székhely : General Tender Kft. (7030 Paks, Ady Endre u. 4.)

1. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	12.435.000 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	10 nap

Ajánlattevő neve, székhely : PC Trade Kft. (1103 Budapest, Kőér u. 2/A.)

1. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	11.983.500 HUF+ÁFA.
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	10 nap

Ajánlattevő neve, székhely : Szintézis Informatikai Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.)

1. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	12.833.250 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	10 nap

Ajánlattevő neve, székhely : INFOPOLIS Kft. (4225 Debrecen, Szivárvány u. 18.)

1. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	11.547.000 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	14 nap

Ajánlattevő neve, székhely : M&M Computer Számítás- és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.)

1. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	13.421.400 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	30 nap

Ajánlattevő neve, székhely : Freedom-Tech Informatika Kft. (2724 Újlengyel, Petőfi Sándor u. 48.)

1. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	13.035.000 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	10 nap

Bírálati szempont: legjobb ár-értékarány Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: INFOPOLIS Kft.		Az ajánlattevő neve: SI Evolution Kft.		Az ajánlattevő neve: General Tender Kft.		Az ajánlattevő neve: ANT Kft.	
Az értékelés	A részszempontok								
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár	95	10	950,00	8,60	817,00	9,36	889,20	6,64	630,80
szállítási határidő (min.)	5	7,43	37,15	10,00	50,00	10	50,00	4,00	20,00

10 naptári nap, max.30 naptári nap)									
A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	-	987,15	-	867,00	-	939,20	-	650,80
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:									
		Az ajánlattevő neve: PC Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: M&M Computer Kft.		Az ajánlattevő neve: Freedom-Tech Informatika Kft.		Az ajánlattevő neve: Szintézis Informatikai Zrt.	
Az értékelés	A részszerpontok								
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlysámai (adott esetben az alszerpontok súlysámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár	95	9,67	918,65	8,74	830,30	8,97	852,15	9,10	864,50
szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	5	10,00	50,00	4,00	20,00	10,00	50,00	10,00	50,00
A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	-	968,65	-	850,30	-	902,15	-	914,50

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó ponthatár 1 pont, felső ponthatár 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az egyösszegű nettó ajánlati ár és a szállítási határidő értékelési részszerpontoknál: fordított arányosítással kerül a pontszám kiszámításra:

Egyösszegű nettó ajánlati ár esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati ár) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Szállítási határidő esetében a legkedvezőbb (legkisebb szállítási határidő) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Az értékelés során adható pontszám részszerpontonként: 1-10 pont. A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

$$\text{azaz } P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő a 30 napnál hosszabb szállítási határidőt tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelené nyilvánítja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhely :**INFOPOLIS Kft. (4225 Debrecen, Szivárvány u. 18.)**

1. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	11.547.000 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	14 nap

Az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek ajánlattevő ajánlata megfelelt. Az értékelési részszerzőpontok alapján az eljárásban ajánlattevő ajánlata bizonyult a legkedvezőbbnek.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Ajánlattevő neve, székhelye: TELLUS INVICTUS Kereskedelmi és Beruházó Kft. (8360 Keszthely, Rákóczi tér 20.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 3.-4. oldalán öt pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 34/52. sora, amely a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végezet kérdés. Az ESPD-vel kapcsolatos hiányosságokat Ajánlatkérő az 1/. ponton belül 5 pontban határozta meg.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt: Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezért Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka

Ajánlattevő neve, székhelye: ATOS Magyarország Kft. (1037 Budapest, Szépvölgyi út 43.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét

Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolandó, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 8. oldalán 1. pontban határozta meg. A hiánypótlás szerint: „Ajánlattevő ajánlata valamennyi általa ajánlatot tett ajánlati rész tekintetében nem tartalmazza a közbeszerzési dokumentáció 69. oldalán előírt a megajánlott termékekre vonatkozó termékleírást.” Ajánlatkérő kérte a megjelölt hiány pótlását.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokból, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között a legutolsó sorban a termékleírás szerepelt.

Ajánlatkérő közbeszerzési dokumentumok iratának 69. oldalán a Műszaki leírás végén nemcsak felsorolja a műszaki leírás részben meghatározott csatolandó dokumentumok körét, hanem visszaul a közbeszerzési dokumentum 23. oldalára, amely a szakmai ajánlat mellé becsatolandó egyéb iratokat sorolja fel. A dokumentáció 69. oldala szerint: „Csatolandó dokumentumok(lásd. még a 23. oldal)”:

- 1./ Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan.
- 2./ gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot
- 3./ termékleírást (műszaki leírás teljes részletességgel történő leírása, akár fényképpel illusztrálva)
- 4./ szakmai ajánlatot 1. számú melléklet (excel formátumban is.)

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta a megajánlott termékekre vonatkozóan termékleírást. Ezért Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását kérte.

Ajánlattevő a hiánypótlás tárgyú Ajánlatkérő által 2016.09.08-án kiküldött e-mailt 2016.09.09-én visszaigazolta. Ajánlattevő visszaigazolta a levél és olvasható melléklet kézhezvételét.

Ajánlatkérő a hiánypótlásának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint jelen felhívásban meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságot nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Sysman Informatikai Zrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 10.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 6 oldalán 7 pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 31. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatároztak valamint a 32 oldalán a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett kérdés.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírást. Ezért Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Ajánlattevő: Albacomp RI Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 13.-14. oldalán 4 pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 22. oldalán 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatározottak rovat.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírást. Ezért Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Digistar Kft. (7623 Pécs, Szabadság u. 48.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 13. oldalán 4 pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 21. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatározottak rovat valamint 22. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett kérdés.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat. Ezen irat csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot. Ezért Ajánlatkérő ezen hiányosság pótlását is kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Securicum Informatika Kft. (1044 Budapest, Óradna u. 4.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 11-12 oldalán 5 pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 21. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatározottak rovat valamint 22. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett kérdés.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt, Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot, és a termékleírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot, és a termékleírás Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását is kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: HMR Group Kft. (1054 Budapest, Szemere u. 23. 1/1.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 9. oldalán 5 pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 20. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatározottak rovat valamint 21. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett kérdés.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt, Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot, és a termékleírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot, és a termékleírást Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását is kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: C-SALE Kft. (4025 Debrecen, Vásáry István u. 7. fszt. 2.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 16. oldalán 4 pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 47. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatároztak rovat valamint 48. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett kérdés.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt, Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot, és a termékleírást Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását is kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Flaxcom Holding Zrt. (1149 Budapest, Mogyoródi út 53.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 8. oldalán 5 pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 19. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatároztak rovat valamint 19. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett kérdés, továbbá az ajánlat 15. oldalán kötötte a gazdasági szereplő verseny torzítását célzó megállapodást más gazdasági szereplőkkel rovat. Ajánlatkérő az 1/. ponton belül az ESPD hiányosságait 8. pontban határozta meg.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről,

azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt, Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termék-leírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot, és a termék-leírást. A változás bejelentési nyilatkozat a megfelelő rész aláhúzása nélkül került benyújtásra. Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását is kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Laptopszalón Kft. (7624 Pécs, Ifjúság útja 11.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 18. oldalán 3 pontban határozta meg. Az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) a 321/ 2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. §-a szerint a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál. Ajánlattevő az ESPD több sorát nem töltötte ki. Nem került kitöltésre az ESPD következő sorai: 11 oldalon azon részek feltüntetése, amelyekre a gazdasági szereplő pályázni kíván, valamint a gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk, továbbá szándékozik-e a gazdasági szereplő szerződés bármely részét alvállalkozásba adni harmadik félnek rovatok,

20. oldalon a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatároztak rovat,

21. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végezte rovat és a

22. oldalon a 11. és a 12. kérdések nem kerültek megválaszolásra.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt, Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termék-leírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának 5. oldalán rögzíti, hogy a részajánlattétel megengedett. Ajánlatot lehet tenni egy vagy több részre, Ajánlatkérő nem korlátozza az odaítélhető szerződések számát (Kbt. 50. § (1) bekezdés k) pont).

A műszaki leírás 68. oldalán Ajánlatkérő meghatározta azt is, hogy „a szakmai ajánlathoz Ajánlattevőnek részenként csatolnia kell az Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan” a 69. oldalon „Ajánlattevőnek az ajánlatához csatolnia kell részenként továbbá a megajánlott termékekre vonatkozó, gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot.”

Ajánlatkérő számára ezeknek a nyilatkozatok becsatolása annak ellenőrzéséhez szükséges, hogy Ajánlatkérő kétséget kizáróan meg tudjon győződni arról, hogy a megajánlott termékek megfelelnek a műszaki leírásban meghatározott beszerzési igényének. Ezért a nyilatkozatokból egyértelműen ki kell derülnie, hogy azt ki, milyen minőségében tette és az melyik részre vonatkozik. Ezen körülményre tekintettel az ajánlat 36. és 37. oldalán becsatolt nyilatkozatok hiánypótlás keretében történő pontosítását kérte Ajánlatkérő.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Winning Solutions Kft. (2131 Göd, Balassi Bálint u. 4.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 11 oldalán 4 pontban határozta meg. Az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. §-a szerint a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál. Ajánlattevő ajánlatában egyáltalában nem nyújtott be az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot, ezért Ajánlatkérő hiánypótlás keretében az Egységes Európai Közbeszerzési dokumentum benyújtására hívta fel Ajánlattevőt.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt, Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot, és a termékleírást Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását is kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: ÍRISZ Holdig Kft. (1044 Budapest, Óradna u. 5.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 6-7. oldalán 3 pontban határozta meg. Az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. §-a szerint a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 15. oldalán határozta meg, hogy alkalmatlan az ajánlattevő pénzügyi és gazdasági szempontból, ha a felhívás feladását megelőző 3 lezárt üzleti évben a mérleg szerinti eredmény 1 évnél több évben volt negatív. Ha az ajánlattevő azért nem rendelkezik az ajánlatkérő által előírt teljes időszakban a számviteli jogszabályok szerinti beszámolóval, mert az időszak kezdete után kezdte meg működését, az alkalmasságát a közbeszerzés tárgyából származó árbevételről szóló nyilatkozattal jogosult igazolni. 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 19. § (2) bekezdése.

Ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmény meglétére az alkalmassága előzetes igazolásaként, annak megfeleléséről Ajánlattevő az ESPD-ben nyilatkozik.

Ajánlattevő ajánlatában benyújtott ESPD következő sorai nem kerültek kitöltésre: az ajánlat 24. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatározottak rovat valamint 25. oldalán a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett rovat.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt, Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat. Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott

termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat 1-3. részre vonatkozóan került becsatolásra. Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását is kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő a hiánypótlása keretében pótolta az ajánlattevői nyilatkozatot, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat pótlása ezen részre megvalósult. (A hiánypótlás nem volt teljes körű a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat a 11-12. részekre vonatkozóan nem történt meg.)

Ajánlattevő hiánypótlásában benyújtott Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum hiánypótlással érintett sorai közül a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatároztak rovata (a hiánypótlás 17. oldala) továbbra sem került kitöltésre, azaz Ajánlattevő a hiányt nem pótolta, ezáltal nem valósult meg a gazdasági-pénzügyi alkalmasság előzetes igazolása.

A hiánypótlás 18. oldalán A referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett rovatában 4 helyen a referencia dátuma 2015. A cégjegyzék szerint Ajánlatkérő adataiban 2016. 05.20-án változás került bejegyzésre. Ajánlatkérő 2016. 09. 26-án újabb hiánypótlás benyújtására kérte fel ajánlattevőt. Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 4. oldalán 4 pontban határozta meg. Ebből 1-3. pont az ESPD-re vonatkozott a 4. pont az előzetes műszaki, illetve szakmai alkalmassághoz kapcsolódott, Ajánlattevő ezen hiánypótlást nem teljesítette.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem teljes körűen pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: SKC-Solution Kft. (1036 Budapest, Árpád fejedelem útja 79.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket. Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 10-11. oldalán 6 pontban határozta meg. Az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) a 321/ 2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. §-a szerint a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál. Az új Kbt. (2015. évi CXLI. törvény) a bíráló folyamatát és az egyes eljárási cselekmények sorrendjét új alapokra helyezte. Ami azt jelenti, hogy Ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmény meglétére Ajánlattevő alkalmassága előzetes igazolásaként az ESPD-ben kell nyilatkozni, azok meglétéről.

Ajánlattevő ajánlatában benyújtott ESPD-ben nem került kitöltésre a gazdasági és pénzügyi valamint a műszaki és szakmai alkalmasság előzetes igazolására szolgáló rovatok, ajánlat 21. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatároztak rovat valamint 21-22. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett (részenkénti bontásban) rovat.

A hiánypótlás keretében benyújtott ESPD 16. oldalán a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett rovatban Ajánlattevő a leírást olyképpen határozza meg, hogy interaktív kijelzők szállítása, munkavégzéshez szükséges informatikai eszközök szállítása, informatikai és visual technikai eszközök szállítása, beüzemelése, PTE029 keretmegállapodás alapján, TÁMOP 3.1.4. azonosító számú pályázati dokumentációhoz tartozó eszközök beszerzése, leszállítása.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció elnevezésű iratának 15-16. oldalán egyértelműen mind a 17. ajánlati részre vonatkozóan felsorolás formájában, konkrétan határozta meg, beszerzési igényének megfelelő műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására kért iratoknak (referenciának) az „adott részeknek megfelelő informatikai eszközök szállítására” vonatkozóan kell lennie, ami azt jelenti, hogy a referencia tárgya asztali PC, notebook, monitorok, projektorok, swich, külső HDD, dokkoló szállítása.

Ezért nem elegendő általánosan meghatározni a referencia tárgyat munkavégzéshez szükséges informatikai eszközökként, illetőleg informatikai és visual technikai eszközökként, hiszen ebből nem lehet tudni mi volt a szállítás konkrét tárgya. A keretmegállapodás megjelölés sem megfelelő. A keretmegállapodás egy szerződésfajta, amely köthető árubeszerzésre, szolgáltatásra, sőt még építési beruházásra. A keretmegállapodás tárgya pl. árubeszerzés esetén Ajánlatkérő tevékenységi körére tekintettel sokrétű lehet pl. akár egészségügyi fogyóanyag, de lehet folyóiratok, ezért önmagában a keretmegállapodás megjelölés kevés, nem elegendő. A pályázathoz tartozó eszközök beszerzése megjelölés sem elfogadható, hiszen az eszköz gyűjtőfogalom, ebből sem állapítható meg, hogy ajánlattevő milyen eszközöket szállított, azaz mi volt a szerződés tárgya.

Ajánlatkérő 2016. 09. 26-án újabb hiánypótlást, felvilágosítás kérést, indokolást kért ajánlattevőktől. Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 5-6. oldalán 8 pontban valamint a 11-12- oldalon a felvilágosítás kérést 3 pontban a 10. oldalon az indokolás kérést 4. és a 6. rész tekintetében határozott meg. Az 1-7 pontban Ajánlatkérő az elektronikusan elérhető adatbázisok pótlását kérte, megjelölte ajánlattevő hiánypótlásának hányadik oldalán, melyik kérdésnél hiányzik az adatbázis. Ajánlattevő által benyújtott ESPD összesen 1 adatbázist (beszámolóra vonatkozót) tartalmazott.

Ezen hiánypótlás keretében Ajánlatkérő kérte továbbá azt is, hogy 16. oldalon megadott referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő kérdésnél megadott referenciák részenkénti leírása az adott ajánlati rész tárgyának egyértelmű beazonosításához szükséges mértékű pontosítása szükséges.

A korábbi hiánypótláskor becsatolt ESPD 18. oldalán az árubeszerzésre irányuló közbeszerzési szerződések 11.-12. kérésre adott válasz ellentmondást tartalmazott. Ajánlatkérő kérte az ellentmondás feloldását a 11. és a 12. kérdés tekintetében.

Ajánlattevő a hiánypótlásnak csak részben tett eleget:

-Ajánlattevő a hiánypótlásra benyújtotta a 4. és a 6. részre vonatkozóan a kalkulációs nyilatkozatot.

-A 4. 6- részre vonatkozó műszaki tartalmat érintő a felvi3. az ESPD fentiekben hivatkozott 11-12. pont kitöltésében mutatkozó ellentmondás feloldására vonatkozóan, Ajánlattevő nem válaszolta meg.

-Ajánlattevő az ESPD-re vonatkozó 2016.09.26-ai hiánypótlásának egyetlen pontját sem teljesítette, gyakorlatilag a korábban kitöltött ESPD került kinyomtatásra új dátummal.

A Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, ami azt jelenti, hogy Ajánlatkérő újabb hiánypótlást ugyan arra a dologra nem kérhet.

Mivel Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem teljes körűen pótolta, ezáltal ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

**Ajánlattevő neve, székhelye: Exicom Rendszerház Kft. (6722 Szeged, Tisza Lajos körút 47.)
konzorcium vezető tagja (konzorciumi tag:Invictus Group Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1052 Budapest, Városház utca 16. félemelet 2.)**

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket. Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 5. oldalán 6 pontban valamint a felvilágosítás kérést 31. oldalon 1. pontban határozta meg.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt, Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat és a termék-leírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)” található.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelést részekre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot valamennyi rész tekintetében és a megajánlott termékekre vonatkozó termék-leírást. Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő a hiánypótlásnak részben tett eleget ajánlattevői nyilatkozat és a termék-leírások becsatolására kerültek viszont a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot csak a 13. rész vonatkozásában került benyújtásra, 1-12., 14-17. részre vonatkozóan Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette.

Mivel a hiánypótlás ezen rész tekintetében nem történt meg, ezáltal az ajánlat nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek, így ezen ajánlati rész a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [2] Elnevezés: Asztali PC(3) szállítása

Az eljárás eredményes volt X igen O nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka O A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: O A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás O igen O nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 22		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve, székhelye: ANT Kft. (1064 Budapest, Izabella u. 88.)		
2. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	52.996.380 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	30 nap
Ajánlattevő neve, székhelye: SI Evolution Kft. (2142 Nagytarcsa, Honvéd u. 10.)		
2. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	40.318.900 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	10 nap
Ajánlattevő neve, székhely : General Tender Kft. (7030 Paks, Ady Endre u. 4.)		
2. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	37.703.000 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	10 nap
Ajánlattevő neve, székhely : PC Trade Kft. (1103 Budapest, Kőér u. 2/A.)		
2. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	37.647.500 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	10 nap
Ajánlattevő neve, székhely : Szintézis Informatikai Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.		
2. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	39.877.490 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	10 nap
Ajánlattevő neve, székhely : INFOPOLIS Kft. (4225 Debrecen, Szivárvány u. 18.)		
2. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	34.965.000 HUF+ÁFA

szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	14 nap
--	--------

Ajánlattevő neve, székhely : M&M Computer Számítás- és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.)

2. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	41.205.790 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	30 nap

Ajánlattevő neve, székhely : Freedom-Tech Informatika Kft. (2724 Újlengyel, Petőfi Sándor u. 48.)

2. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	39.553.000 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	10 nap

Bírálati szempont: legjobb ár-értékarány Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: INFOPOLIS Kft.		Az ajánlattevő neve: SI Evolution Kft.		Az ajánlattevő neve: General Tender Kft.		Az ajánlattevő neve: ANT Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok								
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár	95	10,00	950,00	8,80	836,00	9,35	888,25	6,64	659,3,
szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	5	7,43	37,15	10,00	50,00	10,00	50,00	4,00	20,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	-	987,15	-	886,00	-	938,50	-	679,30

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

		Az ajánlattevő neve: PC Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: M&M Computer Kft.		Az ajánlattevő neve: Freedom-Tech Informatika Kft.		Az ajánlattevő neve: Szintézis Informatikai Zrt.	
Az értékelés	A részszerpontok								
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár	95	9,36	889,20	8,64	820,80	8,96	851,20	8,89	844,55

szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	5	10,00	50,00	4,00	20,00	10,00	50,00	10,00	50,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	-	939,20	-	840,80	-	901,20	-	894,55

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szóveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó ponthatár 1 pont, felső ponthatár 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az egyösszegű nettó ajánlati ár és a szállítási határidő értékelési részszerpontoknál: fordított arányosítással kerül a pontszám kiszámításra:

Egyösszegű nettó ajánlati ár esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati ár) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Szállítási határidő esetében a legkedvezőbb (legkisebb szállítási határidő) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Az értékelés során adható pontszám részszerpontonként: 1-10 pont. A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

$$\text{azaz } P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő a 30 napnál hosszabb szállítási határidőt tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhely :INFOPOLIS Kft. (4225 Debrecen, Szivárvány u. 18.)

2. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	34.965.000 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	14 nap

Az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek ajánlattevő ajánlata megfelelt. Az értékelési részszerpontok alapján az eljárásban ajánlattevő ajánlata bizonyult a legkedvezőbbnek.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele²o igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka

Ajánlattevő neve, székhelye

Ajánlattevő neve, székhelye: TELLUS INVICTUS Kereskedelmi és Beruházó Kft. (8360 Keszthely, Rákóczi tér 20.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 3.-4. oldalán öt pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 34/52. sora, amely a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végezet kérdés. Az ESPD-vel kapcsolatos hiányosságokat Ajánlatkérő az 1/. ponton belül 5 pontban határozta meg.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezért Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: ATOS Magyarország Kft. (1037 Budapest, Szépvölgyi út 43.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolandó, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 8. oldalán 1. pontban határozta meg. A hiánypótlás szerint: „Ajánlattevő ajánlata valamennyi általa ajánlatot tett ajánlati rész tekintetében nem tartalmazza a közbeszerzési dokumentáció 69. oldalán előírt a megajánlott termékekre vonatkozó termékleírás.” Ajánlatkérő kérte a megjelölt hiány pótlását.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokból, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között a legutolsó sorban a termékleírás szerepelt.

Ajánlatkérő közbeszerzési dokumentumok iratának 69. oldalán a Műszaki leírás végén nemcsak felsorolja a műszaki leírás részben meghatározott csatolandó dokumentumok körét, hanem visszautal a közbeszerzési dokumentum 23. oldalára, amely a szakmai ajánlat mellé becsatolandó egyéb iratokat sorolja fel. A dokumentáció 69. oldala szerint: „Csatolandó dokumentumok(lásd. még a 23. oldal)”:

- 1./ Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan.
- 2./ gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot

3./ termékleírást (műszaki leírás teljes részletességgel történő leírása, akár fényképpel illusztrálva)

4./ szakmai ajánlatot 1. számú melléklet (excel formátumban is.)

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta a megajánlott termékekre vonatkozóan termékleírást. Ezért Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását kérte.

Ajánlattevő a hiánypótlás tárgyú Ajánlatkérő által 2016.09.08-án kiküldött e-mailt 2016.09.09-én visszaigazolta. Ajánlattevő visszaigazolta a levél és olvasható melléklet kézhezvételét.

Ajánlatkérő a hiánypótlásának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint jelen felhívásban meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságot nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Sysman Informatikai Zrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 10.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 6 oldalán 7 pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 31. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatároztak valamint a 32 oldalán a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett kérdés.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírást. Ezért Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Ajánlattevő: Albacomp RI Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 13.-14. oldalán 4 pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 22. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatároztak rovat.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről,

azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezért Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Digistar Kft. (7623 Pécs, Szabadság u. 48.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 13. oldalán 4 pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 21. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatározottak rovat valamint 22. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett kérdés.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat. Ezen irat csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat. Ezért Ajánlatkérő ezen hiányosság pótlását is kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Securicum Informatika Kft. (1044 Budapest, Óradna u. 4.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 11-12 oldalán 5 pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 21. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatározottak rovat valamint 22. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett kérdés.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt,

Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termék-leírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot, és a termék-leírást Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását is kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: HMR Group Kft. (1054 Budapest, Szemere u. 23. 1/1.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 9. oldalán 5 pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 20. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatároztak rovat valamint 21. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett kérdés.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt, Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termék-leírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot, és a termék-leírást Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását is kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: C-SALE Kft. (4025 Debrecen, Vásáry István u. 7. fszt. 2.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 16. oldalán 4 pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 47. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatároztak rovat valamint 48. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett kérdés.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt, Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot, és a termékleírást Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását is kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Flaxcom Holding Zrt. (1149 Budapest, Mogoródi út 53.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 8. oldalán 5 pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 19. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatároztak rovat valamint 19. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett kérdés, továbbá az ajánlat 15. oldalán kötötte a gazdasági szereplő verseny torzítását célzó megállapodást más gazdasági szereplőkkel rovat. Ajánlatkérő az 1/. ponton belül az ESPD hiányosságait 8. pontban határozta meg.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt, Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot, és a termékleírást. A változás bejelentési nyilatkozat a megfelelő rész aláhúzása nélkül került benyújtásra. Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását is kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Laptopszalón Kft. (7624 Pécs, Ifjúság útja 11.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 18. oldalán 3 pontban határozta meg. Az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. §-a szerint a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál. Ajánlattevő az ESPD több sorát nem töltötte ki. Nem került kitöltésre az ESPD következő sorai: 11. oldalon azon részek feltüntetése, amelyekre a gazdasági szereplő pályázni kíván, valamint a gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk, továbbá szándékozik-e a gazdasági szereplő szerződés bármely részét alvállalkozásba adni harmadik félnek rovatok,

20. oldalon a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatároztak rovat,

21. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végezte rovat és a

22. oldalon a 11. és a 12. kérdések nem kerültek megválaszolásra.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt, Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának 5. oldalán rögzíti, hogy a részajánlattétel megengedett. Ajánlatot lehet tenni egy vagy több részre, Ajánlatkérő nem korlátozza az odaitélhető szerződések számát (Kbt. 50. § (1) bekezdés k) pont).

A műszaki leírás 68. oldalán Ajánlatkérő meghatározta azt is, hogy „a szakmai ajánlathoz Ajánlattevőnek részenként csatolnia kell az Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan” a 69. oldalon „Ajánlattevőnek az ajánlatához csatolnia kell részenként továbbá a megajánlott termékekre vonatkozó, gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot.”

Ajánlatkérő számára ezeknek a nyilatkozatok becsatolása annak ellenőrzéséhez szükséges, hogy Ajánlatkérő kétséget kizáróan meg tudjon győződni arról, hogy a megajánlott termékek megfelelnek a műszaki leírásban meghatározott beszerzési igényének. Ezért a nyilatkozatokból egyértelműen ki kell derülnie, hogy azt ki, milyen minőségében tette és az melyik részre vonatkozik. Ezen körülményre tekintettel az ajánlat 36. és 37. oldalán becsatolt nyilatkozatok hiánypótlás keretében történő pontosítását kérte Ajánlatkérő.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Winning Solutions Kft. (2131 Göd, Balassi Bálint u. 4.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 11. oldalán 4 pontban határozta meg. Az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. §-a szerint a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál. Ajánlattevő ajánlatában egyáltalában nem nyújtott be az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot, ezért Ajánlatkérő hiánypótlás keretében az Egységes Európai Közbeszerzési dokumentum benyújtására hívta fel Ajánlattevőt.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt, Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott

és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot, és a termékleírást Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását is kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: ÍRISZ Holdig Kft. (1044 Budapest, Óradna u. 5.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indoklás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket. Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 6-7. oldalán 3 pontban határozta meg. Az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) a 321/ 2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. §-a szerint a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 15. oldalán határozta meg, hogy alkalmatlan az ajánlattevő pénzügyi és gazdasági szempontból, ha a felhívás feladását megelőző 3 lezárt üzleti évben a mérleg szerinti eredmény 1 évnél több évben volt negatív. Ha az ajánlattevő azért nem rendelkezik az ajánlatkérő által előírt teljes időszakban a számviteli jogszabályok szerinti beszámolóval, mert az időszak kezdete után kezdte meg működését, az alkalmasságát a közbeszerzés tárgyából származó árbevételről szóló nyilatkozattal jogosult igazolni. 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 19. § (2) bekezdése.

Ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmény meglétére az alkalmassága előzetes igazolásaként, annak megfeleléséről Ajánlattevő az ESPD-ben nyilatkozik.

Ajánlattevő ajánlatában benyújtott ESPD következő sorai nem kerültek kitöltésre: az ajánlat 24. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatározottak rovat valamint 25. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett rovat.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt, Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat. Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat 1-3. részre vonatkozóan került becsatolásra. Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását is kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő a hiánypótlása keretében pótolta az ajánlattevői nyilatkozatot, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat pótlása ezen részre megvalósult. (A hiánypótlás nem volt teljes körű a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat a 11-12. részekre vonatkozóan nem történt meg.)

Ajánlattevő hiánypótlásában benyújtott Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum hiánypótlással érintett sorai közül a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatározottak rovata (a hiánypótlás 17. oldala) továbbra sem került kitöltésre, azaz Ajánlattevő a hiányt nem pótolta, ezáltal nem valósult meg a gazdasági-pénzügyi alkalmasság előzetes igazolása.

A hiánypótlás 18. oldalán A referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett rovatában 4 helyen a referencia dátuma 2015. A cégjegyzék szerint Ajánlatkérő adataiban 2016. 05.20-án változás került bejegyzésre. Ajánlatkérő 2016. 09. 26-án újabb hiánypótlás benyújtására kérte fel ajánlattevőt. Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 4. oldalán 4 pontban határozta meg. Ebből 1-3. pont az ESPD-re vonatkozott a 4. pont az előzetes műszaki, illetve szakmai alkalmassághoz kapcsolódott, Ajánlattevő ezen hiánypótlást nem teljesítette.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem teljes körűen pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: SKC-Solution Kft. (1036 Budapest, Árpád fejedelem útja 79.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket. Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 10-11. oldalán 6 pontban határozta meg. Az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) a 321/ 2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. §-a szerint a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál. Az új Kbt. (2015. évi CXLI. törvény) a bírálat folyamatát és az egyes eljárási cselekmények sorrendjét új alapokra helyezte. Ami azt jelenti, hogy Ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmény meglétére Ajánlattevő alkalmassága előzetes igazolásaként az ESPD-ben kell nyilatkozni, azok meglétéről.

Ajánlattevő ajánlatában benyújtott ESPD-ben nem került kitöltésre a gazdasági és pénzügyi valamint a műszaki és szakmai alkalmasság előzetes igazolására szolgáló rovatok, ajánlat 21. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatározottak rovat valamint 21-22. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett (részenkénti bontásban) rovat.

A hiánypótlás keretében benyújtott ESPD 16. oldalán a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett rovatban Ajánlattevő a leírást olyképpen határozza meg, hogy interaktív kijelzők szállítása, munkavégzéshez szükséges informatikai eszközök szállítása, informatikai és visual technikai eszközök szállítása, beüzemelése, PTE029 keretmegállapodás alapján, TÁMOP 3.1.4. azonosító számú pályázati dokumentációhoz tartozó eszközök beszerzése, leszállítása.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció elnevezésű iratának 15-16. oldalán egyértelműen mind a 17. ajánlati részre vonatkozóan felsorolás formájában, konkrétan határozta meg, beszerzési igényének megfelelő műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására kért iratoknak (referenciának) az „*adott részeknek megfelelő informatikai eszközök szállítására*” vonatkozóan kell lennie, ami azt jelenti, hogy a referencia tárgya asztali PC, notebook, monitorok, projektorok, swich, külső HDD, dokkoló szállítása.

Ezért nem elegendő általánosan meghatározni a referencia tárgyát munkavégzéshez szükséges informatikai eszközökként, illetőleg informatikai és visual technikai eszközökként, hiszen ebből nem lehet tudni mi volt a szállítás konkrét tárgya. A keretmegállapodás megjelölés sem megfelelő. A keretmegállapodás egy szerződésfajta, amely köthető árubeszerzésre, szolgáltatásra, sőt még építési beruházásra. A keretmegállapodás tárgya pl. árubeszerzés esetén Ajánlatkérő tevékenységi körére tekintettel sokrétű lehet pl. akár egészségügyi fogyóanyag, de lehet folyóiratok, ezért önmagában a keretmegállapodás megjelölés kevés, nem elegendő. A pályázathoz tartozó eszközök beszerzése megjelölés sem elfogadható, hiszen az eszköz gyűjtőfogalom, ebből sem állapítható meg, hogy ajánlattevő milyen eszközöket szállított, azaz mi volt a szerződés tárgya.

Ajánlatkérő 2016. 09. 26-án újabb hiánypótlást, felvilágosítás kérést, indokolást kért ajánlattevőktől. Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 5-6. oldalán 8 pontban valamint a 11-12- oldalon a felvilágosítás kérést 3 pontban a 10. oldalon az indokolás kérést 4. és a 6. rész tekintetében határozott meg. Az 1-7 pontban Ajánlatkérő az elektronikusan elérhető adatbázisok pótlását kérte, megjelölte ajánlattevő hiánypótlásának hányadik oldalán, melyik kérdésnél hiányzik az adatbázis. Ajánlattevő által benyújtott ESPD összesen 1 adatbázist (beszámolóra vonatkozót) tartalmazott.

Ezen hiánypótlás keretében Ajánlatkérő kérte továbbá azt is, hogy 16. oldalon megadott referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő kérdésnél megadott referenciák részenkénti leírása az adott ajánlati rész tárgyának egyértelmű beazonosításához szükséges mértékű pontosítása szükséges.

A korábbi hiánypótláskor becsatolt ESPD 18. oldalán az árubeszerzésre irányuló közbeszerzési szerződések 11.-12. kérdésre adott válasz ellentmondást tartalmazott. Ajánlatkérő kérte az ellentmondás feloldását a 11. és a 12. kérdés tekintetében.

Ajánlattevő a hiánypótlásnak csak részben tett eleget:

Ajánlattevő a hiánypótlásra benyújtotta a 4. és a 6. részre vonatkozóan a kalkulációs nyilatkozatot.

-A 4. 6- részre vonatkozó műszaki tartalmat érintő a felvi3. az ESPD fentiekben hivatkozott 11-12. pont kitöltésében mutatkozó ellentmondás feloldására vonatkozott, Ajánlattevő nem válaszolta meg.

-Ajánlattevő az ESPD-re vonatkozó 2016.09.26-ai hiánypótlásának egyetlen pontját sem teljesítette, gyakorlatilag a korábban kitöltött ESPD került kinyomtatásra új dátummal.

A Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, ami azt jelenti, hogy Ajánlatkérő újabb hiánypótlást ugyan arra a dologra nem kérhet.

Mivel Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem teljes körűen pótolta, ezáltal ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Exicom Rendszerház Kft. (6722 Szeged, Tisza Lajos körút 47.) konzorcium vezető tagja (konzorciumi tag:Invictus Group Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1052 Budapest, Városház utca 16. félemelet 2.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket. Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 5. oldalán 6 pontban valamint a felvilágosítás kérést 31. oldalon 1. pontban határozta meg.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt, Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat és a termékleírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)” található.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelést részekre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot valamennyi rész tekintetében és a megajánlott termékekre vonatkozó termékleírást. Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő a hiánypótlásnak részben tett eleget ajánlattevői nyilatkozat és a termékleírások becsatolásra kerültek viszont a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot csak a 13. rész vonatkozásában került benyújtásra, 1-12., 14-17. részekre vonatkozóan Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette.

Mivel a hiánypótlás ezen rész tekintetében nem történt meg, ezáltal az ajánlat nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek, így ezen ajánlati rész a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [3] Elnevezés: Asztali PC(4) szállítása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 22

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye: ANT Kft. (1064 Budapest, Izabella u. 88.)

3. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	26.863.460 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	30 nap

Ajánlattevő neve, székhelye: SI Evolution Kft. (2142 Nagytarcsa, Honvéd u. 10.)

3. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	20.969.200 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	10 nap

Ajánlattevő neve, székhely : General Tender Kft. (7030 Paks, Ady Endre u. 4.)

3. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	19.950.000 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	10 nap

Ajánlattevő neve, székhely : PC Trade Kft. (1103 Budapest, Kőér u. 2/A.)

3. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	20.321.000 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	10 nap

Ajánlattevő neve, székhely : Szintézis Informatikai Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.)

3. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	20.222.160 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	10 nap

Ajánlattevő neve, székhely : INFOPOLIS Kft. (4225 Debrecen, Szivárvány u. 18.)

3. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	19.350.800 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	14 nap

Ajánlattevő neve, székhely : M&M Computer Számítás- és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.)

3. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	22.747.900 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	30 nap

Ajánlattevő neve, székhely : Freedom-Tech Informatika Kft. (2724 Újlengyel, Petőfi Sándor u. 48.)

3. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	20.916.000 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	10 nap

Bírálati szempont: legjobb ár-értékarány Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: INFOPOLIS Kft.	Az ajánlattevő neve: SI Evolution Kft.	Az ajánlattevő neve: General Tender Kft.	Az ajánlattevő neve: ANT Kft.
--	--	---	--	--	---

Az értékelés	A részszerpontok								
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár	95	10,00	950,00	9,31	884,45	9,73	924,35	7,48	710,6
szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	5	7,43	37,15	10,00	50,00	10,00	50,00	4,00	20,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	-	987,15	-	934,45	-	974,35	-	730,60

		Az ajánlattevő neve: PC Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: M&M Computer Kft.		Az ajánlattevő neve: Freedom-Tech Informatika Kft.		Az ajánlattevő neve: Szintézis Informatikai Zrt.	
Az értékelés	A részszerpontok								
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár	95	9,57	909,15	8,66	822,70	9,33	886,35	9,61	912,95
szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	5	10,00	50,00	4,00	20,00	10,00	50,00	10,00	50,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	-	959,15	-	842,70	-	936,35	-	962,95

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó ponthatár 1 pont, felső ponthatár 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az egyösszegű nettó ajánlati ár és a szállítási határidő értékelési részszerpontoknál: fordított arányosítással kerül a pontszám kiszámításra:

Egyösszegű nettó ajánlati ár esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati ár) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Szállítási határidő esetében a legkedvezőbb (legkisebb szállítási határidő) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Az értékelés során adható pontszám részszerpontonként: 1-10 pont. A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz $P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$

ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő a 30 napnál hosszabb szállítási határidőt tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhely : **INFOPOLIS Kft. (4225 Debrecen, Szivárvány u. 18.)**

3. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	19.350.800 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	14 nap

Az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek ajánlattevő ajánlata megfelelt. Az értékelési részszerzőpontok alapján az eljárásban ajánlattevő ajánlata bizonyult a legkedvezőbbnek.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka

Ajánlattevő neve, székhelye:

Ajánlattevő neve, székhelye: **TELLUS INVICTUS Kereskedelmi és Beruházó Kft. (8360 Keszthely, Rákóczi tér 20.)**

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 3.-4. oldalán öt pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 34/52. sora, amely a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végezet kérdés. Az ESPD-vel kapcsolatos hiányosságokat Ajánlatkérő az 1/. ponton belül 5 pontban határozta meg.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termék leírás.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt

vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírást. Ezért Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: ATOS Magyarország Kft. (1037 Budapest, Szépvölgyi út 43.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolandó, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 8. oldalán 1. pontban határozta meg. A hiánypótlás szerint: „Ajánlattevő ajánlata valamennyi általa ajánlatot tett ajánlati rész tekintetében nem tartalmazza a közbeszerzési dokumentáció 69. oldalán előírt a megajánlott termékekre vonatkozó termékleírást.” Ajánlatkérő kérte a megjelölt hiány pótlását.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokból, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között a legutolsó sorban a termékleírás szerepelt.

Ajánlatkérő közbeszerzési dokumentumok iratának 69. oldalán a Műszaki leírás végén nemcsak felsorolja a műszaki leírás részben meghatározott csatolandó dokumentumok körét, hanem visszautal a közbeszerzési dokumentum 23. oldalára, amely a szakmai ajánlat mellé becsatolandó egyéb iratokat sorolja fel. A dokumentáció 69. oldala szerint: „Csatolandó dokumentumok(lásd. még a 23. oldal)”:

- 1./ Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan.
- 2./ gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot
- 3./ termékleírást (műszaki leírás teljes részletességgel történő leírása, akár fényképpel illusztrálva)
- 4./ szakmai ajánlatot 1. számú melléklet (excel formátumban is.)

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta a megajánlott termékekre vonatkozóan termékleírást. Ezért Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását kérte.

Ajánlattevő a hiánypótlás tárgyú Ajánlatkérő által 2016.09.08-án kiküldött e-mailt 2016.09.09-én visszaigazolta. Ajánlattevő visszaigazolta a levél és olvasható melléklet kézhezvételét.

Ajánlatkérő a hiánypótlásának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint jelen felhívásban meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Sysman Informatikai Zrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 10.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 6 oldalán 7 pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 31. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatároztak valamint a 32 oldalán a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett kérdés.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről,

azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírást. Ezért Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Ajánlattevő: Albacomp RI Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 13.-14. oldalán 4 pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 22. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatároztak rovat.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírást. Ezért Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Digistar Kft. (7623 Pécs, Szabadság u. 48.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 13. oldalán 4 pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 21. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatároztak

rovat valamint 22. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett kérdés.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat. Ezen irat csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat. Ezért Ajánlatkérő ezen hiányosság pótlását is kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Securicum Informatika Kft. (1044 Budapest, Óradna u. 4.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 11-12 oldalán 5 pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 21. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatározottak rovat valamint 22. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett kérdés.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt, Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot, és a termékleírást Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását is kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: HMR Group Kft. (1054 Budapest, Szemere u. 23. 1/1.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 9. oldalán 5 pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 20. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatározottak

rovat valamint 21. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett kérdés.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt, Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot, és a termékleírást Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását is kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Flaxcom Holding Zrt. (1149 Budapest, Mogyoródi út 53.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 8. oldalán 5 pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 19. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatározottak rovat valamint 19. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett kérdés, továbbá az ajánlat 15. oldalán kötötte a gazdasági szereplő verseny torzítását célzó megállapodást más gazdasági szereplőkkel rovat. Ajánlatkérő az 1/. ponton belül az ESPD hiányosságait 8. pontban határozta meg.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt, Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot, és a termékleírást. A változás bejelentési nyilatkozat a megfelelő rész aláhúzása nélkül került benyújtásra. Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását is kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Laptopszalon Kft. (7624 Pécs, Ifjúság útja 11.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött

hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 18. oldalán 3 pontban határozta meg. Az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. §-a szerint a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál. Ajánlattevő az ESPD több sorát nem töltötte ki. Nem került kitöltésre az ESPD következő sorai: 11 oldalon azon részek feltüntetése, amelyekre a gazdasági szereplő pályázni kíván, valamint a gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk, továbbá szándékozik-e a gazdasági szereplő szerződés bármely részét alvállalkozásba adni

harmadik félnek rovatok, 20. oldalon a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatároztak rovat,

21. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végezte rovat és a

22. oldalon a 11. és a 12. kérdések nem kerültek megválaszolásra.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt, Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának 5. oldalán rögzíti, hogy a részajánlattétel megengedett. Ajánlatot lehet tenni egy vagy több részre, Ajánlatkérő nem korlátozza az odaítélhető szerződések számát (Kbt. 50. § (1) bekezdés k) pont).

A műszaki leírás 68. oldalán Ajánlatkérő meghatározta azt is, hogy „a szakmai ajánlathoz Ajánlattevőnek részenként csatolnia kell az Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan” a 69. oldalon „Ajánlattevőnek az ajánlatához csatolnia kell részenként továbbá a megajánlott termékekre vonatkozó, gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot.”

Ajánlatkérő számára ezeknek a nyilatkozatok becsatolása annak ellenőrzéséhez szükséges, hogy Ajánlatkérő kétséget kizáróan meg tudjon győződni arról, hogy a megajánlott termékek megfelelnek a műszaki leírásban meghatározott beszerzési igényének. Ezért a nyilatkozatokból egyértelműen ki kell derülnie, hogy azt ki, milyen minőségében tette és az melyik részre vonatkozik. Ezen körülményre tekintettel az ajánlat 36. és 37. oldalán becsatolt nyilatkozatok hiánypótlás keretében történő pontosítását kérte Ajánlatkérő.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Winning Solutions Kft. (2131 Göd, Balassi Bálint u. 4.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 11 oldalán 4 pontban határozta meg. Az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. §-a szerint a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál. Ajánlattevő ajánlatában egyáltalában nem nyújtott be az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot, ezért Ajánlatkérő hiánypótlás keretében az Egységes Európai Közbeszerzési dokumentum benyújtására hívta fel Ajánlattevőt.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt, Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot, és a termék-leírás Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását is kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés c) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: ÍRISZ Holdig Kft. (1044 Budapest, Óradna u. 5.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indoklás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket. Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 6-7. oldalán 3 pontban határozta meg. Az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) a 321/ 2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. §-a szerint a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 15. oldalán határozta meg, hogy alkalmatlan az ajánlattevő pénzügyi és gazdasági szempontból, ha a felhívás feladását megelőző 3 lezárt üzleti évben a mérleg szerinti eredmény 1 évnél több évben volt negatív. Ha az ajánlattevő azért nem rendelkezik az ajánlatkérő által előírt teljes időszakban a számviteli jogszabályok szerinti beszámolóval, mert az időszak kezdete után kezdte meg működését, az alkalmasságát a közbeszerzés tárgyából származó árbevételről szóló nyilatkozattal jogosult igazolni. 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 19. § (2) bekezdése.

Ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmény meglétére az alkalmassága előzetes igazolásaként, annak megfeleléséről Ajánlattevő az ESPD-ben nyilatkozik.

Ajánlattevő ajánlatában benyújtott ESPD következő sorai nem kerültek kitöltésre: az ajánlat 24. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatározottak rovat valamint 25. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett rovat.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt, Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat. Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat 1-3. részre vonatkozóan került becsatolásra. Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását is kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő a hiánypótlása keretében pótolta az ajánlattevői nyilatkozatot, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat pótlása ezen részre megvalósult. (A hiánypótlás nem volt teljes körű a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat a 11-12. részekre vonatkozóan nem történt meg.)

Ajánlattevő hiánypótlásában benyújtott Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum hiánypótlással érintett sorai közül a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatározottak rovata (a hiánypótlás 17. oldala) továbbra sem került kitöltésre, azaz Ajánlattevő a hiányt nem pótolta, ezáltal nem valósult meg a gazdasági-pénzügyi alkalmasság előzetes igazolása.

A hiánypótlás 18. oldalán A referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett rovatában 4 helyen a referencia dátuma 2015. A cégjegyzék szerint Ajánlatkérő adataiban 2016. 05.20-án változás került bejegyzésre. Ajánlatkérő 2016. 09. 26-án újabb hiánypótlás benyújtására kérte fel ajánlattevőt. Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 4. oldalán 4 pontban határozta meg. Ebből 1-3. pont az ESPD-re vonatkozott a 4. pont az előzetes műszaki, illetve szakmai alkalmassághoz kapcsolódott, Ajánlattevő ezen hiánypótlást nem teljesítette.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem teljes körűen pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: SKC-Solution Kft. (1036 Budapest, Árpád fejedelem útja 79.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indoklás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket. Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 10-11. oldalán 6 pontban határozta meg. Az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) a 321/ 2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. §-a szerint a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál. Az új Kbt. (2015. évi CXLI. törvény) a bírálat folyamatát és az egyes eljárési események sorrendjét új alapokra helyezte. Ami azt jelenti, hogy Ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmény meglétére Ajánlattevő alkalmassága előzetes igazolásaként az ESPD-ben kell nyilatkozni, azok meglétéről.

Ajánlattevő ajánlatában benyújtott ESPD-ben nem került kitöltésre a gazdasági és pénzügyi valamint a műszaki és szakmai alkalmasság előzetes igazolására szolgáló rovatok, ajánlat 21. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatároztak rovat valamint 21-22. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett (részenkénti bontásban) rovat.

A hiánypótlás keretében benyújtott ESPD 16. oldalán a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett rovatban Ajánlattevő a leírást olyképpen határozza meg, hogy interaktív kijelzők szállítása, munkavégzéshez szükséges informatikai eszközök szállítása, informatikai és visual technikai eszközök szállítása, beüzemelése, PTE029 keretmegállapodás alapján, TÁMOP 3.1.4. azonosító számú pályázati dokumentációhoz tartozó eszközök beszerzése, leszállítása.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció elnevezésű iratának 15-16. oldalán egyértelműen mind a 17. ajánlati részre vonatkozóan felsorolás formájában, konkrétan határozta meg, beszerzési igényének megfelelő műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására kért iratoknak (referenciának) az „*adott részeknek megfelelő informatikai eszközök szállítására*” vonatkozóan kell lennie, ami azt jelenti, hogy a referencia tárgya asztali PC, notebook, monitorok, projektorok, swich, külső HDD, dokkoló szállítása.

Ezért nem elegendő általánosan meghatározni a referencia tárgyat munkavégzéshez szükséges informatikai eszközökként, illetőleg informatikai és visual technikai eszközökként, hiszen ebből nem lehet tudni mi volt a szállítás konkrét tárgya. A keretmegállapodás megjelölés sem megfelelő. A keretmegállapodás egy szerződésfajta, amely köthető árubeszerzésre, szolgáltatásra, sőt még építési beruházásra. A keretmegállapodás tárgya pl. árubeszerzés esetén Ajánlatkérő tevékenységi körére tekintettel sokrétű lehet pl. akár egészségügyi fogyóanyag, de lehet folyóiratok, ezért önmagában a keretmegállapodás megjelölés kevés, nem elegendő. A pályázathoz tartozó eszközök beszerzése megjelölés sem elfogadható, hiszen az eszköz gyűjtőfogalom, ebből sem állapítható meg, hogy ajánlattevő milyen eszközöket szállított, azaz mi volt a szerződés tárgya.

Ajánlatkérő 2016. 09. 26-án újabb hiánypótlást, felvilágosítás kérést, indokolást kért ajánlattevőktől. Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 5-6. oldalán 8 pontban valamint a 11-12- oldalon a felvilágosítás kérést 3 pontban a 10. oldalon az indoklás kérést 4. és a 6. rész tekintetében határozta meg. Az 1-7 pontban Ajánlatkérő az elektronikusan elérhető adatbázisok pótlását kérte, megjelölte ajánlattevő hiánypótlásának hányadik oldalán, melyik kérdésnél hiányzik az adatbázis. Ajánlattevő által benyújtott ESPD összesen 1 adatbázist (beszámolóra vonatkozót) tartalmazott.

Ezen hiánypótlás keretében Ajánlatkérő kérte továbbá azt is, hogy 16. oldalon megadott referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő kérdésnél megadott referenciák részenkénti leírása az adott ajánlati rész tárgyának egyértelmű beazonosításához szükséges mértékű pontosítása szükséges.

A korábbi hiánypótláskor becsatolt ESPD 18. oldalán az árubeszerzésre irányuló közbeszerzési szerződések 11.-12. kérésre adott válasz ellentmondást tartalmazott. Ajánlatkérő kérte az ellentmondás feloldását a 11. és a 12. kérdés tekintetében.

Ajánlattevő a hiánypótlásnak csak részben tett eleget:

-Ajánlattevő a hiánypótlásra benyújtotta a 4. és a 6. részre vonatkozóan a kalkulációs nyilatkozatot.

-A 4. 6- részre vonatkozó műszaki tartalmat érintő a felvi3. az ESPD fentiekben hivatkozott 11-12. pont kitöltésében mutatkozó ellentmondás feloldására vonatkozott, Ajánlattevő nem válaszolta meg.

-Ajánlattevő az ESPD-re vonatkozó 2016.09.26-ai hiánypótlásának egyetlen pontját sem teljesítette, gyakorlatilag a korábban kitöltött ESPD került kinyomtatásra új dátummal.

A Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, ami azt jelenti, hogy Ajánlatkérő újabb hiánypótlást ugyan arra a dologra nem kérhet.

Mivel Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem teljes körűen pótolta, ezáltal ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

**Ajánlattevő neve, székhelye: Exicom Rendszerház Kft. (6722 Szeged, Tisza Lajos körút 47.)
konzorcium vezető tagja (konzorciumi tag: Invictus Group Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1052 Budapest, Városház utca 16. félemelet 2.)**

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket. Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 5. oldalán 6 pontban valamint a felvilágosítás kérést 31. oldalon 1. pontban határozta meg.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt, Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat és a termékleírás. . Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)” található.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelést részekre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot valamennyi rész tekintetében és a megajánlott termékekre vonatkozó termékleírást. Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő a hiánypótlásnak részben tett eleget ajánlattevői nyilatkozat és a termékleírások becsatolásra kerültek viszont a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot csak a 13. rész vonatkozásában került benyújtásra, 1-12., 14-17. részekre vonatkozóan Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette.

Mivel a hiánypótlás ezen rész tekintetében nem történt meg, ezáltal az ajánlat nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek, így ezen ajánlati rész a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [4] Elnevezés: Notebook(2) szállítása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 20

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye: **ANT Kft. (1064 Budapest, Izabella u. 88.)**

4. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	4.250.380 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	30 nap

Ajánlattevő neve, székhelye: **SI Evolution Kft. (2142 Nagytarcsa, Honvéd u. 10.)**

4. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	2.694.000 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	10 nap

Ajánlattevő neve, székhelye: **Nádor Rendszerház Kft.(1152 Budapest, Telek u. 7-9.)**

4. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	3.937.200 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	30 nap

Ajánlattevő neve, székhely : **PC Trade Kft. (1103 Budapest, Kőér u. 2/A.)**

4. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	2.519.700 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	10 nap

Ajánlattevő neve, székhely : **Szintézis Informatikai Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.)**

4. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	2.699.970 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	21 nap

Ajánlattevő neve, székhely : **INFOPOLIS Kft. (4225 Debrecen, Szivárvány u. 18.)**

4. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	2.611.500 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	20 nap

Ajánlattevő neve, székhely : **M&M Computer Számítás- és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.)**

4. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	2.421.330 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	30 nap

Bírálati szempont: legjobb ár-értékarány Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: M&M Computer Kft.	Az ajánlattevő neve: ANT Kft.	Az ajánlattevő neve: Nádor Rendszerház Kft.	Az ajánlattevő neve: Szintézis Informatikai Zrt.
Az értékelés	A részszempontok				

részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár	95	10,00	950,00	6,13	582,35	6,53	620,35	9,07	861,65
szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	5	4,00	20,00	4,00	20,00	4,00	20,00	5,29	26,45
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	-	970,00	-	602,35	-	640,35	-	888,10
		Az ajánlattevő neve: INFOPOLIS Kft.		Az ajánlattevő neve: PC Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: SI Evolution Kft.		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszempontok								
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár	95	9,34	887,30	9,65	916,75	9,09	863,55		
szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	5	5,5,	27,50	10,00	50,00	10,00	50,00		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	-	914,80	-	966,75	-	913,55		
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:									

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó ponthatár 1 pont, felső ponthatár 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az egyösszegű nettó ajánlati ár és a szállítási határidő értékelési részszempontoknál: fordított arányosítással kerül a pontszám kiszámításra:

Egyösszegű nettó ajánlati ár esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati ár) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Szállítási határidő esetében a legkedvezőbb (legkisebb szállítási határidő) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Az értékelés során adható pontszám részszempontonként: 1-10 pont. A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

$$\text{azaz } P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő a 30 naponál hosszabb szállítási határidőt tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelené nyilvánítja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhely : **M&M Computer Számítás- és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.)**

4. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	2.421.330 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	30 nap

Az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek ajánlattevő ajánlata megfelelt. Az értékelési részszerzőpontok alapján az eljárásban ajánlattevő ajánlata bizonyult a legkedvezőbbnek.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka

Ajánlattevő neve, székhelye:

Ajánlattevő neve, székhelye: TELLUS INVICTUS Kereskedelmi és Beruházó Kft. (8360 Keszthely, Rákóczi tér 20.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányszavakat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 3.-4. oldalán öt pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 34/52. sora, amely a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végezet kérdés. Az ESPD-vel kapcsolatos hiányszavakat Ajánlatkérő az 1/. ponton belül pontban határozta meg.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt

vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírást. Ezért Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: ATOS Magyarország Kft. (1037 Budapest, Szépvölgyi út 43.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolandó, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 8. oldalán 1. pontban határozta meg. A hiánypótlás szerint: „Ajánlattevő ajánlata valamennyi általa ajánlatot tett ajánlati rész tekintetében nem tartalmazza a közbeszerzési dokumentáció 69. oldalán előírt a megajánlott termékekre vonatkozó termékleírást.” Ajánlatkérő kérte a megjelölt hiány pótlását.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokból, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között a legutolsó sorban a termékleírás szerepelt.

Ajánlatkérő közbeszerzési dokumentumok iratának 69. oldalán a Műszaki leírás végén nemcsak felsorolja a műszaki leírás részben meghatározott csatolandó dokumentumok körét, hanem visszautal a közbeszerzési dokumentum 23. oldalára, amely a szakmai ajánlat mellé becsatolandó egyéb iratokat sorolja fel. A dokumentáció 69. oldala szerint: „Csatolandó dokumentumok(lásd. még a 23. oldal)”:

- 1./ Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan.
- 2./ gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot
- 3./ termékleírást (műszaki leírás teljes részletességgel történő leírása, akár fényképpel illusztrálva)
- 4./ szakmai ajánlatot 1. számú melléklet (excel formátumban is.)

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta a megajánlott termékekre vonatkozóan termékleírást. Ezért Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását kérte.

Ajánlattevő a hiánypótlás tárgyú Ajánlatkérő által 2016.09.08-án kiküldött e-mailt 2016.09.09-én visszaigazolta. Ajánlattevő visszaigazolta a levél és olvasható melléklet kézhezvételét.

Ajánlatkérő a hiánypótlásának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint jelen felhívásban meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Mivel a hiánypótlás nem történt meg, ezen körülményre tekintettel az ajánlat nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek így ezen ajánlati részek a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenek.

Ajánlattevő neve, székhelye: Sysman Informatikai Zrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 10.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 6 oldalán 7 pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 31. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatároztak valamint a 32 oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett kérdés.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt

Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezért Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Ajánlattevő: Albacomp RI Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 13.-14. oldalán 4 pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 22. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatározottak rovat.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezért Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Digistar Kft. (7623 Pécs, Szabadság u. 48.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 13. oldalán 4 pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 21. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatározottak rovat valamint 22. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett kérdés.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat. Ezen irat csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat. Ezért Ajánlatkérő ezen hiányosság pótlását is kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Securicum Informatika Kft. (1044 Budapest, Óradna u. 4.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 11-12 oldalán 5 pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 21. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatározottak rovat valamint 22. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett kérdés.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt, Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot, és a termékleírást Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását is kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: HMR Group Kft. (1054 Budapest, Szemere u. 23. 1/1.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 9. oldalán 5 pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 20. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatározottak rovat valamint 21. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett kérdés.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt, Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot, és a termékleírást Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását is kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Flaxcom Holding Zrt. (1149 Budapest, Mogyoródi út 53.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 8. oldalán 5 pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 19. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatároztak rovat valamint 19. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett kérdés, továbbá az ajánlat 15. oldalán kötötte a gazdasági szereplő verseny torzítását célzó megállapodást más gazdasági szereplőkkel rovat. Ajánlatkérő az 1/. ponton belül az ESPD hiányosságait 8. pontban határozta meg.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt, Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot, és a termékleírást. A változás bejelentési nyilatkozat a megfelelő rész aláhúzása nélkül került benyújtásra. Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását is kérte. Ajánlatkérő hiánypótlás iratának 30. oldalán felvilágosítást kért amely ezen rész műszaki tartalmára vonatkozott, valamint a hiánypótlási irat 24. oldalán indokolást kért, mely szintén ezen részre vonatkozott, Ajánlattevő egyik kérésre sem válaszolt.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Laptopszalon Kft. (7624 Pécs, Ifjúság útja 11.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött

hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 18. oldalán 3 pontban határozta meg. Az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. §-a szerint a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál. Ajánlattevő az ESPD több sorát nem töltötte ki. Nem került kitöltésre az ESPD következő sorai: 11 oldalon azon részek feltüntetése, amelyekre a gazdasági szereplő pályázni kíván, valamint a gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk, továbbá szándékozik-e a gazdasági szereplő szerződés bármely részét alvállalkozásba adni harmadik félnek rovatok,

20. oldalon a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatároztak rovat,

21. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végezte rovat és a

22. oldalon a 11. és a 12. kérdések nem kerültek megválaszolásra.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt, Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának 5. oldalán rögzíti, hogy a részajánlattétel megengedett. Ajánlatot lehet tenni egy vagy több részre, Ajánlatkérő nem korlátozza az odaítélhető szerződések számát (Kbt. 50. § (1) bekezdés k) pont).

A műszaki leírás 68. oldalán Ajánlatkérő meghatározta azt is, hogy „a szakmai ajánlathoz Ajánlattevőnek részenként csatolnia kell az Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan” a 69. oldalon „Ajánlattevőnek az ajánlatához csatolnia kell részenként továbbá a megajánlott termékekre vonatkozó, gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot.”

Ajánlatkérő számára ezeknek a nyilatkozatok becsatolása annak ellenőrzéséhez szükséges, hogy Ajánlatkérő kétséget kizáróan meg tudjon győződni arról, hogy a megajánlott termékek megfelelnek a műszaki leírásban meghatározott beszerzési igényének. Ezért a nyilatkozatokból egyértelműen ki kell derülnie, hogy azt ki, milyen minőségében tette és az melyik részre vonatkozik. Ezen körülményre tekintettel az ajánlat 36. és 37. oldalán becsatolt nyilatkozatok hiánypótlás keretében történő pontosítását kérte Ajánlatkérő.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: ÍRISZ Holdig Kft. (1044 Budapest, Óradna u. 5.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket. Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 6-7. oldalán 3 pontban határozta meg. Az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. §-a szerint a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 15. oldalán határozta meg, hogy alkalmatlan az ajánlattevő pénzügyi és gazdasági szempontból, ha a felhívás feladását megelőző 3 lezárt üzleti évben a mérleg szerinti eredmény I évnél több évben volt negatív. Ha az ajánlattevő azért nem rendelkezik az ajánlatkérő által előírt teljes időszakban a számviteli jogszabályok szerinti beszámolóval, mert az időszak kezdete után kezdte meg működését, az alkalmasságát a közbeszerzés tárgyából származó árbevételről szóló nyilatkozattal jogosult igazolni. 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 19. § (2) bekezdése.

Ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmény meglétére az alkalmassága előzetes igazolásaként, annak megfeleléséről Ajánlattevő az ESPD-ben nyilatkozik.

Ajánlattevő ajánlatában benyújtott ESPD következő sorai nem kerültek kitöltésre: az ajánlat 24. oldalán a 6. kérdés ez esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatároztak rovat valamint 25. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett rovat.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt, Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat. Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat 1-3. részre vonatkozóan került becsatolásra. Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását is kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő a hiánypótlása keretében pótolta az ajánlattevői nyilatkozatot, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat pótlása ezen részre megvalósult. (A hiánypótlás nem volt teljes körű a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat a 11-12. részekre vonatkozóan nem történt meg.)

Ajánlattevő hiánypótlásában benyújtott Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum hiánypótlással érintett sorai közül a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatároztak rovata (a hiánypótlás 17. oldala) továbbra sem került kitöltésre, azaz Ajánlattevő a hiányt nem pótolta, ezáltal nem valósult meg a gazdasági-pénzügyi alkalmasság előzetes igazolása.

A hiánypótlás 18. oldalán A referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett rovatában 4 helyen a referencia dátuma 2015. A cégjegyzék szerint Ajánlatkérő adataiban 2016. 05.20-án változás került bejegyzésre. Ajánlatkérő 2016. 09. 26-án újabb hiánypótlás benyújtására kérte fel ajánlattevőt. Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 4. oldalán 4 pontban határozta meg. Ebből 1-3. pont az ESPD-re vonatkozott a 4. pont az előzetes műszaki, illetve szakmai alkalmassághoz kapcsolódott, Ajánlattevő ezen hiánypótlást nem teljesítette.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem teljes körűen pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: General Tender Kft. (7030 Paks, Ady Endre u. 4.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 15-16. oldalán 4 pontban valamint 28-29. oldalon 1. pontban határozta meg. Az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) a 321/ 2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. §-a szerint a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál. Az ESPD-vel kapcsolatos hiányosságokat Ajánlatkérő az 1/. ponton belül 5 pontban határozta meg. Az ESPD pl. az alkalmasság megállapításához szükséges sorok nem kerültek kitöltésre: az ajánlat 20. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatároztak rovat valamint 21. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett rovat.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt, Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat és a termékleírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)” található.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott

és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot és a megajánlott termékekre vonatkozó termékleírást. Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását is kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlatkérő a hiánypótlás elnevezésű iratának 28-29. oldalán Ajánlattevőtől indokolást kért négy ajánlati rész vonatkozásában, ebből Ajánlattevő csak a 2. részre vonatkozóan nyújtott be indokolást.

Ajánlattevő a hiánypótlásnak részben tett eleget. ESPD benyújtásra került valamint Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot és termékleírást csak az 1., 2., 3., rész vonatkozásában nyújtotta be, a 4-17 részre vonatkozóan Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette.

Mivel a hiánypótlás nem történt meg a 4-17 ajánlati részek vonatkozásában ezen körülményre tekintettel az ajánlat a négytől tizenhét ajánlati részek tekintetében nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek így ezen ajánlati rész a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: SKC-Solution Kft. (1036 Budapest, Árpád fejedelem útja 79.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indoklás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket. Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 10-11. oldalán 6 pontban határozta meg. Az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) a 321/ 2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. §-a szerint a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál. Az új Kbt. (2015. évi CXLI. törvény) a bírálat folyamatát és az egyes eljárási cselekmények sorrendjét új alapokra helyezte. Ami azt jelenti, hogy Ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmény meglétére Ajánlattevő alkalmassága előzetes igazolásaként az ESPD-ben kell nyilatkozni, azok meglétéről.

Ajánlattevő ajánlatában benyújtott ESPD-ben nem került kitöltésre a gazdasági és pénzügyi valamint a műszaki és szakmai alkalmasság előzetes igazolására szolgáló rovatok, ajánlat 21. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatározottak rovat valamint 21-22. oldalán a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett (részenkénti bontásban) rovat.

A hiánypótlás keretében benyújtott ESPD 16. oldalán a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett rovatban Ajánlattevő a leírást olyképpen határozza meg, hogy interaktív kijelzők szállítása, munkavégzéshez szükséges informatikai eszközök szállítása, informatikai és visual technikai eszközök szállítása, beüzemelése, PTE029 keretmegállapodás alapján, TÁMOP 3.1.4. azonosító számú pályázati dokumentációhoz tartozó eszközök beszerzése, leszállítása.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció elnevezésű iratának 15-16. oldalán egyértelműen mind a 17. ajánlati részre vonatkozóan felsorolás formájában, konkrétan határozta meg, beszerzési igényének megfelelő műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására kért iratoknak (referenciának) az „adott részeknek megfelelő informatikai eszközök szállítására” vonatkozóan kell lennie, ami azt jelenti, hogy a referencia tárgya asztali PC, notebook, monitorok, projektorok, swich, külső HDD, dokkoló szállítása.

Ezért nem elegendő általánosan meghatározni a referencia tárgyát munkavégzéshez szükséges informatikai eszközökként, illetőleg informatikai és visual technikai eszközökként, hiszen ebből nem lehet tudni mi volt a szállítás konkrét tárgya. A keretmegállapodás megjelölés sem megfelelő. A keretmegállapodás egy szerződésfajta, amely köthető árubeszerzésre, szolgáltatásra, sőt még építési beruházásra. A keretmegállapodás tárgya pl. árubeszerzés esetén Ajánlatkérő tevékenységi körére tekintettel sokrétű lehet pl. akár egészségügyi fogyóanyag, de lehet folyóiratok, ezért önmagában a keretmegállapodás megjelölés kevés, nem elegendő. A pályázathoz tartozó eszközök beszerzése megjelölés sem elfogadható, hiszen az eszköz gyűjtőfogalom, ebből sem állapítható meg, hogy ajánlattevő milyen eszközöket szállított, azaz mi volt a szerződés tárgya.

Ajánlatkérő 2016. 09. 26-án újabb hiánypótlást, felvilágosítás kérést, indokolást kért ajánlattevőktől. Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 5-6. oldalán 8 pontban valamint a 11-12- oldalon a felvilágosítás kérést 3 pontban a 10. oldalon az indoklás kérést 4. és a 6. rész tekintetében határozott meg. Az 1-7 pontban Ajánlatkérő az elektronikusan elérhető adatbázisok pótlását kérte, megjelölte ajánlattevő hiánypótlásának hányadik oldalán, melyik kérdésnél hiányzik az adatbázis. Ajánlattevő által benyújtott ESPD összesen 1 adatbázist (beszámolóra vonatkozót) tartalmazott.

Ezen hiánypótlás keretében Ajánlatkérő kérte továbbá azt is, hogy 16. oldalon megadott referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő kérdésnél megadott referenciák részenkénti leírása az adott ajánlati rész tárgyának egyértelmű beazonosításához szükséges mértékű pontosítása szükséges.

A korábbi hiánypótláskor becsatolt ESPD 18. oldalán az árubeszerzésre irányuló közbeszerzési szerződések 11.-12. kérésre adott válasz ellentmondást tartalmazott. Ajánlatkérő kérte az ellentmondás feloldását a 11. és a 12. kérdés tekintetében.

Ajánlattevő a hiánypótlásnak csak részben tett eleget:

-Ajánlattevő a hiánypótlásra benyújtotta a 4. és a 6. részre vonatkozóan a kalkulációs nyilatkozatot.

-A 4. 6- részre vonatkozó műszaki tartalmat érintő a felvi3. az ESPD fentiekben hivatkozott 11-12. pont kitöltésében mutatkozó ellentmondás feloldására vonatkozóan, Ajánlattevő nem válaszolta meg.

-Ajánlattevő az ESPD-re vonatkozó 2016.09.26-ai hiánypótlásának egyetlen pontját sem teljesítette, gyakorlatilag a korábban kitöltött ESPD került kinyomtatásra új dátummal.

A Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, ami azt jelenti, hogy Ajánlatkérő újabb hiánypótlást ugyan arra a dologra nem kérhet.

Mivel Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem teljes körűen pótolta, ezáltal ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

**Ajánlattevő neve, székhelye: Exicom Rendszerház Kft. (6722 Szeged, Tisza Lajos körút 47.)
konzorcium vezető tagja (konzorciumi tag:Invictus Group Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1052 Budapest, Városház utca 16. félemelet 2.)**

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indoklás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket. Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 5. oldalán 6 pontban valamint a felvilágosítás kérést 31. oldalon 1. pontban határozta meg.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt, Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat és a termékleírás. . Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)” található.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelést részekre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot valamennyi rész tekintetében és a megajánlott termékekre vonatkozó termékleírást. Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő a hiánypótlásnak részben tett eleget ajánlattevői nyilatkozat és a termékleírások becsatolására kerültek viszont a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot csak a 13. rész vonatkozásában került benyújtásra, 1-12., 14-17. részekre vonatkozóan Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette.

Mivel a hiánypótlás ezen rész tekintetében nem történt meg, ezáltal az ajánlat nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek, így ezen ajánlati rész a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: [5] Elnevezés: Notebook(3) szállítása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye 2**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 21

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye: **ANT Kft. (1064 Budapest, Izabella u. 88.)**

5. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	14.599.000 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10. naptári nap, max.30 naptári nap)	30 nap

Ajánlattevő neve, székhelye: **SI Evolution Kft. (2142 Nagytarcsa, Honvéd u. 10.)**

5. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	11.945.000 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10. naptári nap, max.30 naptári nap)	10 nap

Ajánlattevő neve, székhelye: **Nádor Rendszerház Kft.(1152 Budapest, Telek u. 7-9.)**

5. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	13.526.000 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10. naptári nap, max.30 naptári nap)	30 nap

Ajánlattevő neve, székhely : **PC Trade Kft. (1103 Budapest, Kőér u. 2/A.)**

5. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	10.156.000 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10. naptári nap, max.30 naptári nap)	10 nap

Ajánlattevő neve, székhely : **Szintézis Informatikai Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.)**

5. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	10.999.900 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10. naptári nap, max.30 naptári nap)	21 nap

Ajánlattevő neve, székhely : **INFOPOLIS Kft. (4225 Debrecen, Szivárvány u. 18.)**

5. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	10.615.000 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10. naptári nap, max.30 naptári nap)	20 nap

Ajánlattevő neve, székhely : **M&M Computer Számítás- és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.)**

5. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	10.729.400 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10. naptári nap, max.30 naptári nap)	30 nap

Ajánlattevő neve, székhely : **Freedom-Tech Informatika Kft. (2724 Újlengyel, Petőfi Sándor u. 48.)**

--	--	--

5. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	12.500.000 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	10 nap

Bírálati szempont: legjobb ár-értékarány Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: PC Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: Szintézis Informatikai Zrt.		Az ajánlattevő neve: Freedom-Tech Informatika Kft..		Az ajánlattevő neve: INFOPOLIS Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok								
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár	95	10,00	950,00	9,31	884,45	8,31	789,45	9,61	912,95
szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	5	10,00	50,00	5,29	26,45	10,00	50,00	5,50	27,50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	-	1000,00	-	910,90	-	839,	-	940,45

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

		Az ajánlattevő neve: ANT Kft.		Az ajánlattevő neve: SI Evolution Kft..		Az ajánlattevő neve: Nádor Rendszerház Kft.(Az ajánlattevő neve: M&M Computer Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok								
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár	95	7,26	689,70	8,65	821,75	7,76	737,20	9,52	904,40
szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	5	4,00	20,00	10,00	50,00	4,00	20,00	4,00	20,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei	100	-	709,70	-	871,75	-	757,20	-	924,40

ajánlattevőnként:									
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:									
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó ponthatár 1 pont, felső ponthatár 10 pont									
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Az egyösszegű nettó ajánlati ár és a szállítási határidő értékelési részszerpontoknál: <u>fordított arányosítással kerül a pontszám kiszámításra:</u> Egyösszegű nettó ajánlati ár esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati ár) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. Szállítási határidő esetében a legkedvezőbb (legkisebb szállítási határidő) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. Az értékelés során adható pontszám részszerpontonként: 1-10 pont. A pontszámítás képlete: $\frac{P - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}}$ azaz $P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. <i>Ajánlatkérő a 30 napnál hosszabb szállítási határidőt tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.</i>									
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve, székhely : PC Trade Kft. (1103 Budapest, Kőér u. 2/A.)									
5. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár		10.156.000 HUF+ÁFA						
	szállítási határidő (min. 10. naptári nap, max.30 naptári nap)		10 nap						
Az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek ajánlattevő ajánlata megfelelt. Az értékelési részszerpontok alapján az eljárásban ajánlattevő ajánlata bizonyult a legkedvezőbbnek.									
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -									
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input checked="" type="radio"/> X nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²									
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:									
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --									
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka Ajánlattevő neve, székhelye:									

Ajánlattevő neve, székhelye: TELLUS INVICTUS Kereskedelmi és Beruházó Kft. (8360 Keszthely, Rákóczi tér 20.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 3.-4. oldalán öt pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 34/52. sora, amely a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végezet kérdés. Az ESPD-vel kapcsolatos hiányosságokat Ajánlatkérő az 1/. ponton belül 5 pontban határozta meg.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírást. Ezért Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: ATOS Magyarország Kft. (1037 Budapest, Szépvölgyi út 43.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolandó, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 8. oldalán 1. pontban határozta meg. A hiánypótlás szerint: „Ajánlattevő ajánlata valamennyi általa ajánlatott tett ajánlati rész tekintetében nem tartalmazza a közbeszerzési dokumentáció 69. oldalán előírt a megajánlott termékekre vonatkozó termékleírást.” Ajánlatkérő kérte a megjelölt hiány pótlását.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokból, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között a legutolsó sorban a termékleírás szerepelt.

Ajánlatkérő közbeszerzési dokumentumok iratának 69. oldalán a Műszaki leírás végén nemcsak felsorolja a műszaki leírás részben meghatározott csatolandó dokumentumok körét, hanem visszautal a közbeszerzési dokumentum 23. oldalára, amely a szakmai ajánlat mellé becsatolandó egyéb iratokat sorolja fel. A dokumentáció 69. oldala szerint: „Csatolandó dokumentumok(lásd. még a 23. oldal)”:

- 1./ Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan.
- 2./ gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot
- 3./ termékleírást (műszaki leírás teljes részletességgel történő leírása, akár fényképpel illusztrálva)
- 4./ szakmai ajánlatot 1. számú melléklet (excel formátumban is.)

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta a megajánlott termékekre vonatkozóan termékleírást. Ezért Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását kérte.

Ajánlattevő a hiánypótlás tárgyú Ajánlatkérő által 2016.09.08-án kiküldött e-mailt 2016.09.09-én visszaigazolta. Ajánlattevő visszaigazolta a levél és olvasható melléklet kézhezvételét.

Ajánlatkérő a hiánypótlásának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint jelen felhívásban meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságot nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Sysman Informatikai Zrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 10.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 6 oldalán 7 pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 31. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatároztak valamint a 32 oldalán a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett kérdés.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírást. Ezért Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Ajánlattevő: Albacomp RI Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 13.-14. oldalán 4 pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 22. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatároztak rovat.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt

vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírást. Ezért Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Digistar Kft. (7623 Pécs, Szabadság u. 48.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 13. oldalán 4 pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 21. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatározottak rovat valamint 22. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett kérdés.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat. Ezen irat csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat. Ezért Ajánlatkérő ezen hiányosság pótlását is kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: HMR Group Kft. (1054 Budapest, Szemere u. 23. 1/1.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 9. oldalán 5 pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 20. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatározottak rovat valamint 21. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett kérdés.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt, Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott

és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot, és a termékleírást Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását is kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Flaxcom Holding Zrt. (1149 Budapest, Mogyoródi út 53.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 8. oldalán 5 pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 19. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatározottak rovat valamint 19. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett kérdés, továbbá az ajánlat 15. oldalán kötötte a gazdasági szereplő verseny torzítását célzó megállapodást más gazdasági szereplőkkel rovat. Ajánlatkérő az 1/. ponton belül az ESPD hiányosságait 8. pontban határozta meg.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt, Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot, és a termékleírást. A változás bejelentési nyilatkozat a megfelelő rész aláhúzása nélkül került benyújtásra. Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását is kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Laptopszalón Kft. (7624 Pécs, Ifjúság útja 11.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 18. oldalán 3 pontban határozta meg. Az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. §-a szerint a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál. Ajánlattevő az ESPD több sorát nem töltötte ki. Nem került kitöltésre az ESPD következő sorai: 11 oldalon azon részek feltüntetése, amelyekre a gazdasági szereplő pályázni kíván, valamint a gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk, továbbá szándékozik-e a gazdasági szereplő szerződés bármely részét alvállalkozásba adni harmadik félnek rovatok,

20. oldalon a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatározottak rovat,

21. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végezte rovat és a

22. oldalon a 11. és a 12. kérdések nem kerültek megválaszolásra.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt, Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”.
Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának 5. oldalán rögzíti, hogy a részajánlattétel megengedett. Ajánlatot lehet tenni egy vagy több részre, Ajánlatkérő nem korlátozza az odaitélhető szerződések számát (Kbt. 50. § (1) bekezdés k) pont).

A műszaki leírás 68. oldalán Ajánlatkérő meghatározta azt is, hogy „a szakmai ajánlathoz Ajánlattevőnek részenként csatolnia kell az Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan” a 69. oldalon „Ajánlattevőnek az ajánlatához csatolnia kell részenként továbbá a megajánlott termékekre vonatkozó, gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot.”

Ajánlatkérő számára ezeknek a nyilatkozatok becsatolása annak ellenőrzéséhez szükséges, hogy Ajánlatkérő kétséget kizáróan meg tudjon győződni arról, hogy a megajánlott termékek megfelelnek a műszaki leírásban meghatározott beszerzési igényének. Ezért a nyilatkozatokból egyértelműen ki kell derülnie, hogy azt ki, milyen minőségben tette és az melyik részre vonatkozik. Ezen körülményre tekintettel az ajánlat 36. és 37. oldalán becsatolt nyilatkozatok hiánypótlás keretében történő pontosítását kérte Ajánlatkérő.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: ÍRISZ Holdig Kft. (1044 Budapest, Óradna u. 5.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket. Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 6-7. oldalán 3 pontban határozta meg. Az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) a 321/ 2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. §-a szerint a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 15. oldalán határozta meg, hogy alkalmatlan az ajánlattevő pénzügyi és gazdasági szempontból, ha a felhívás feladását megelőző 3 lezárt üzleti évben a mérleg szerinti eredmény 1 évnél több évben volt negatív. Ha az ajánlattevő azért nem rendelkezik az ajánlatkérő által előírt teljes időszakban a számviteli jogszabályok szerinti beszámolóval, mert az időszak kezdete után kezdte meg működését, az alkalmasságát a közbeszerzés tárgyából származó árbevételről szóló nyilatkozattal jogosult igazolni. 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 19. § (2) bekezdése.

Ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmény meglétére az alkalmassága előzetes igazolásaként, annak megfeleléséről Ajánlattevő az ESPD-ben nyilatkozik.

Ajánlattevő ajánlatában benyújtott ESPD következő sorai nem kerültek kitöltésre: az ajánlat 24. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatároztak rovat valamint 25. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett rovat.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt, Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat. Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat 1-3. részre vonatkozóan került becsatolásra. Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását is kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő a hiánypótlása keretében pótolta az ajánlattevői nyilatkozatot, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat pótlása ezen részre megvalósult. (A hiánypótlás nem volt teljes körű a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat a 11-12. részekre vonatkozóan nem történt meg.)

Ajánlattevő hiánypótlásában benyújtott Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum hiánypótlással érintett sorai közül a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatároztak rovata (a hiánypótlás 17. oldala) továbbra sem került kitöltésre, azaz Ajánlattevő a hiányt nem pótolta, ezáltal nem valósult meg a gazdasági-pénzügyi alkalmasság előzetes igazolása.

A hiánypótlás 18. oldalán A referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett rovatában 4 helyen a referencia dátuma 2015. A cégjegyzék szerint Ajánlatkérő adataiban 2016. 05.20-án változás került bejegyzésre. Ajánlatkérő 2016. 09. 26-án újabb hiánypótlás benyújtására kérte fel ajánlattevőt. Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 4. oldalán 4 pontban határozta meg. Ebből 1-3. pont az ESPD-re vonatkozott a 4. pont az előzetes műszaki, illetve szakmai alkalmassághoz kapcsolódott, Ajánlattevő ezen hiánypótlást nem teljesítette.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem teljes körűen pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: General Tender Kft. (7030 Paks, Ady Endre u. 4.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 15-16. oldalán 4 pontban valamint 28-29. oldalon 1. pontban határozta meg. Az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) a 321/ 2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. §-a szerint a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál. Az ESPD-vel kapcsolatos hiányosságokat Ajánlatkérő az 1/. ponton belül 5 pontban határozta meg. Az ESPD pl. az alkalmasság megállapításához szükséges sorok nem kerültek kitöltésre: az ajánlat 20. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatároztak rovat valamint 21. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett rovat.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt, Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat és a termék-leírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)” található.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot és a megajánlott termékekre vonatkozó termék-leírást. Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását is kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlatkérő a hiánypótlás elnevezésű iratának 28-29. oldalán Ajánlattevőtől indokolást kért négy ajánlati rész vonatkozásában, ebből Ajánlattevő csak a 2. részre vonatkozóan nyújtott be indokolást.

Ajánlattevő a hiánypótlásnak részben tett eleget. ESPD benyújtásra került valamint Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot és termék-leírást csak az 1., 2., 3., rész vonatkozásában nyújtotta be, a 4-17 részre vonatkozóan Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette.

Mivel a hiánypótlás nem történt meg a 4-17 ajánlati részek vonatkozásában ezen körülményre tekintettel az ajánlat a négytől tizenhét ajánlati részek tekintetében nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek így ezen ajánlati rész a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: SKC-Solution Kft. (1036 Budapest, Árpád fejedelem útja 79.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket. Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 10-11. oldalán 6 pontban határozta meg. Az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) a 321/ 2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. §-a szerint a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál. Az új Kbt. (2015. évi CXLIII. törvény) a bíráló folyamatát és az egyes eljárási cselekmények sorrendjét új alapokra helyezte. Ami azt jelenti, hogy Ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmény meglétére Ajánlattevő alkalmassága előzetes igazolásaként az ESPD-ben kell nyilatkozni, azok meglétéről.

Ajánlattevő ajánlatában benyújtott ESPD-ben nem került kitöltésre a gazdasági és pénzügyi valamint a műszaki és szakmai alkalmasság előzetes igazolására szolgáló rovatok, ajánlat 21. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatározottak rovat valamint 21-22. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett (részenkénti bontásban) rovat.

A hiánypótlás keretében benyújtott ESPD 16. oldalán a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett rovatban Ajánlattevő a leírást olyképpen határozza meg, hogy interaktív kijelzők szállítása, munkavégzéshez szükséges informatikai eszközök szállítása, informatikai és visual technikai eszközök szállítása, beüzemelése, PTE029 keretmegállapodás alapján, TÁMOP 3.1.4. azonosító számú pályázati dokumentációhoz tartozó eszközök beszerzése, leszállítása.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció elnevezésű iratának 15-16. oldalán egyértelműen mind a 17. ajánlati részre vonatkozóan felsorolás formájában, konkrétan határozta meg, beszerzési igényének megfelelő műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására kért iratoknak (referenciának) az „*adott részeknek megfelelő informatikai eszközök szállítására*” vonatkozóan kell lennie, ami azt jelenti, hogy a referencia tárgya asztali PC, notebook, monitorok, projektorok, swich, külső HDD, dokkoló szállítása.

Ezért nem elegendő általánosan meghatározni a referencia tárgyát munkavégzéshez szükséges informatikai eszközökként, illetőleg informatikai és visual technikai eszközökként, hiszen ebből nem lehet tudni mi volt a szállítás konkrét tárgya. A keretmegállapodás megjelölés sem megfelelő. A keretmegállapodás egy szerződésfajta, amely köthető árubeszerzésre, szolgáltatásra, sőt még építési beruházásra. A keretmegállapodás tárgya pl. árubeszerzés esetén Ajánlatkérő tevékenységi körére tekintettel sokrétű lehet pl. akár egészségügyi fogyóanyag, de lehet folyóiratok, ezért önmagában a keretmegállapodás megjelölés kevés, nem elegendő. A pályázathoz tartozó eszközök beszerzése megjelölés sem elfogadható, hiszen az eszköz gyűjtőfogalom, ebből sem állapítható meg, hogy ajánlattevő milyen eszközöket szállított, azaz mi volt a szerződés tárgya.

Ajánlatkérő 2016. 09. 26-án újabb hiánypótlást, felvilágosítás kérést, indokolást kért ajánlattevőktől. Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 5-6. oldalán 8 pontban valamint a 11-12- oldalon a felvilágosítás kérést 3 pontban a 10. oldalon az indokolás kérést 4. és a 6. rész tekintetében határozott meg. Az 1-7 pontban Ajánlatkérő az elektronikus elérhető adatbázisok pótlását kérte, megjelölte ajánlattevő hiánypótlásának hányadik oldalán, melyik kérdésnél hiányzik az adatbázis. Ajánlattevő által benyújtott ESPD összesen 1 adatbázist (beszámolóra vonatkozót) tartalmazott.

Ezen hiánypótlás keretében Ajánlatkérő kérte továbbá azt is, hogy 16. oldalon megadott referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő kérdésnél megadott referenciák részenkénti leírása az adott ajánlati rész tárgyának egyértelmű beazonosításához szükséges mértékű pontosítása szükséges.

A korábbi hiánypótláskor becsatolt ESPD 18. oldalán az árubeszerzésre irányuló közbeszerzési szerződések 11.-12. kérésre adott válasz ellentmondást tartalmazott. Ajánlatkérő kérte az ellentmondás feloldását a 11. és a 12. kérdés tekintetében.

Ajánlattevő a hiánypótlásnak csak részben tett eleget:

-Ajánlattevő a hiánypótlásra benyújtotta a 4. és a 6. részre vonatkozóan a kalkulációs nyilatkozatot.

-A 4. 6- részre vonatkozó műszaki tartalmat érintő a felvi3. az ESPD fentiekben hivatkozott 11-12. pont kitöltésében mutatkozó ellentmondás feloldására vonatkozott, Ajánlattevő nem válaszolta meg.

-Ajánlattevő az ESPD-re vonatkozó 2016.09.26-ai hiánypótlásának egyetlen pontját sem teljesítette, gyakorlatilag a korábban kitöltött ESPD került kinyomtatásra új dátummal.

A Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, ami azt jelenti, hogy Ajánlatkérő újabb hiánypótlást ugyan arra a dologra nem kérhet.

Mivel Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem teljes körűen pótolta, ezáltal ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

**Ajánlattevő neve, székhelye: Exicom Rendszerház Kft. (6722 Szeged, Tisza Lajos körút 47.)
konzorcium vezető tagja (konzorciumi tag: Invictus Group Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1052 Budapest, Városház utca 16. félemelet 2.)**

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indoklás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket. Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 5. oldalán 6 pontban valamint a felvilágosítás kérést 31. oldalon 1. pontban határozta meg.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt. Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat és a termékleírás. . Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)” található.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelést részekre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot valamennyi rész tekintetében és a megajánlott termékekre vonatkozó termékleírást. Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő a hiánypótlásnak részben tett eleget ajánlattevői nyilatkozat és a termékleírások becsatolására kerültek viszont a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot csak a 13. rész vonatkozásában került benyújtásra, 1-12., 14-17. részekre vonatkozóan Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette.

Mivel a hiánypótlás ezen rész tekintetében nem történt meg, ezáltal az ajánlat nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek, így ezen ajánlati rész a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [6] **Elnevezés:** Notebook(4) szállítása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 21

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i)

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye: **ANT Kft. (1064 Budapest, Izabella u. 88.)**

6. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	44.094.000 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	30 nap

Ajánlattevő neve, székhelye: **SI Evolution Kft. (2142 Nagytarcsa, Honvéd u. 10.)**

6. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	29.556.000 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	10 nap

Ajánlattevő neve, székhelye: **Nádor Rendszerház Kft.(1152 Budapest, Telek u. 7-9.)**

6. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	40.976.000 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	30 nap

Ajánlattevő neve, székhely : **PC Trade Kft. (1103 Budapest, Kőér u. 2/A.)**

6. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	30.182.000 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	10 nap

Ajánlattevő neve, székhely : **Szintézis Informatikai Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.**

6. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	32.133.200 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	21 nap

Ajánlattevő neve, székhely : **INFOPOLIS Kft. (4225 Debrecen, Szivárvány u. 18.)**

6. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	33.068.000 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	20 nap

Ajánlattevő neve, székhely : **M&M Computer Számítás- és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.)**

6. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	27.544.000 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	30 nap

Ajánlattevő neve, székhely : **Freedom-Tech Informatika Kft. (2724 Újlengyel, Petőfi Sándor u. 48.)**

	egyösszegű nettó ajánlati ár	37.500.000 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10. naptári nap, max.30 naptári nap)	10 nap

Bírálati szempont: legjobb ár-értékarány Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: M&M Computer Kft		Az ajánlattevő neve: Szintézis Informatikai Zrt.		Az ajánlattevő neve: Freedom- Tech Informatika Kft..		Az ajánlattevő neve: INFOPOLIS Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok								
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár	95	10,00	950,00	8,71	827,45	7,61	722,95	8,50	807,50
szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	5	4,00	20,00	5,29	26,45	10,00	50,00	5,50	27,50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	-	970,00	-	853,90	-	772,95	-	835,00

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

		Az ajánlattevő neve: ANT Kft.		Az ajánlattevő neve: SI Evolution Kft..		Az ajánlattevő neve: Nádor Rendszerház Kft.(.		Az ajánlattevő neve: PC Trade Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok								
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár	95	6,62	628,90	9,39	892,05	7,05	669,75	9,21	874,95
szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	5	4,00	20,00	10,00	50,00	4,00	20,00	10,00	50,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	-	648,90	-	942,05	-	689,75	-	924,75

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó ponthatár 1 pont, felső ponthatár 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az egyösszegű nettó ajánlati ár és a szállítási határidő értékelési részszerpontoknál: fordított arányosítással kerül a pontszám kiszámításra:

Egyösszegű nettó ajánlati ár esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati ár) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Szállítási határidő esetében a legkedvezőbb (legkisebb szállítási határidő) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Az értékelés során adható pontszám részszerpontonként: 1-10 pont. A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

$$\text{azaz } P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő a 30 napnál hosszabb szállítási határidőt tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelené nyilvánítja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhely : **M&M Computer Számítás- és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.)**

6. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	27.544.000 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	30 nap

Az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek ajánlattevő ajánlata megfelelt. Az értékelési részszerpontok alapján az eljárásban ajánlattevő ajánlata bizonyult a legkedvezőbbnek.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka

Ajánlattevő neve, székhelye:

Ajánlattevő neve, székhelye: **TELLUS INVICTUS Kereskedelmi és Beruházó Kft. (8360 Keszthely, Rákóczi tér 20.)**

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 3.-4. oldalán öt pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több

sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 34/52. sora, amely a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végezet kérdés. Az ESPD-vel kapcsolatos hiányosságokat Ajánlatkérő az 1/. ponton belül 5 pontban határozta meg.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezért Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: ATOS Magyarország Kft. (1037 Budapest, Szépvölgyi út 43.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolandó, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 8. oldalán 1. pontban határozta meg. A hiánypótlás szerint: „Ajánlattevő ajánlata valamennyi általa ajánlatot tett ajánlati rész tekintetében nem tartalmazza a közbeszerzési dokumentáció 69. oldalán előírt a megajánlott termékekre vonatkozó termékleírás.” Ajánlatkérő kérte a megjelölt hiány pótlását.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokból, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között a legutolsó sorban a termékleírás szerepelt.

Ajánlatkérő közbeszerzési dokumentumok iratának 69. oldalán a Műszaki leírás végén nemcsak felsorolja a műszaki leírás részben meghatározott csatolandó dokumentumok körét, hanem visszautal a közbeszerzési dokumentum 23. oldalára, amely a szakmai ajánlat mellé becsatolandó egyéb iratokat sorolja fel. A dokumentáció 69. oldala szerint: „Csatolandó dokumentumok(lásd. még a 23. oldal)”:

- 1./ Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan.
- 2./ gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot
- 3./ termékleírás (műszaki leírás teljes részletességgel történő leírása, akár fényképpel illusztrálva)
- 4./ szakmai ajánlatot 1. számú melléklet (excel formátumban is.)

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta a megajánlott termékekre vonatkozóan termékleírás. Ezért Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását kérte.

Ajánlattevő a hiánypótlás tárgyú Ajánlatkérő által 2016.09.08-án kiküldött e-mailt 2016.09.09-én visszaigazolta. Ajánlattevő visszaigazolta a levél és olvasható melléklet kézhezvételét.

Ajánlatkérő a hiánypótlásának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint jelen felhívásban meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságot nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Sysman Informatikai Zrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 10.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött

hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 6 oldalán 7 pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 31. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatároztak valamint a 32 oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett kérdés.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezért Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Ajánlattevő: Albacomp RI Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 13.-14. oldalán 4 pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 22. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatároztak rovat.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezért Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Digistar Kft. (7623 Pécs, Szabadság u. 48.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 13. oldalán 4 pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 21. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatározottak rovat valamint 22. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett kérdés.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat. Ezen irat csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat. Ezért Ajánlatkérő ezen hiányosság pótlását is kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Securicum Informatika Kft. (1044 Budapest, Óradna u. 4.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 11-12 oldalán 5 pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 21. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatározottak rovat valamint 22. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett kérdés.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt, Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot, és a termékleírást Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását is kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: HMR Group Kft. (1054 Budapest, Szemere u. 23. 1/1.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 9. oldalán 5 pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 20. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatározottak rovat valamint 21. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett kérdés.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt, Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot, és a termékleírást Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását is kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: C-SALE Kft. (4025 Debrecen, Vásáry István u. 7. fszt. 2.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 16. oldalán 4 pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 47. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatározottak rovat valamint 48. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett kérdés.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt, Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot, és a termékleírást Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását is kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Flaxcom Holding Zrt. (1149 Budapest, Mogyoródi út 53.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 8. oldalán 5 pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 19. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatározottak rovat valamint 19. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett kérdés, továbbá az ajánlat 15. oldalán kötötte a gazdasági szereplő verseny torzítását célzó megállapodást más gazdasági szereplőkkel rovat. Ajánlatkérő az 1/. ponton belül az ESPD hiányosságait 8. pontban határozta meg.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt, Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot, és a termékleírást. A változás bejelentési nyilatkozat a megfelelő rész aláhúzása nélkül került benyújtásra. Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását is kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiánya a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: ÍRISZ Holdig Kft. (1044 Budapest, Óradna u. 5.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 6-7. oldalán 3 pontban határozta meg. Az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) a 321/ 2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. §-a szerint a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 15. oldalán határozta meg, hogy alkalmatlan az ajánlattevő pénzügyi és gazdasági szempontból, ha a felhívás feladását megelőző 3 lezárt üzleti évben a mérleg szerinti eredmény 1 évnél több évben volt negatív. Ha az ajánlattevő azért nem rendelkezik az ajánlatkérő által előírt teljes időszakban a számviteli jogszabályok szerinti beszámolóval, mert az időszak kezdete után kezdte meg működését, az alkalmasságát a közbeszerzés tárgyából származó árbevételről szóló nyilatkozattal jogosult igazolni. 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 19. § (2) bekezdése.

Ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmény meglétére az alkalmassága előzetes igazolásaként, annak megfelelőségéről Ajánlattevő az ESPD-ben nyilatkozik.

Ajánlattevő ajánlatában benyújtott ESPD következő sorai nem kerültek kitöltésre: az ajánlat 24. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatározottak rovat valamint 25. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett rovat.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt,

Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat. Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat 1-3. részre vonatkozóan került becsatolásra. Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását is kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő a hiánypótlása keretében pótolta az ajánlattevői nyilatkozatot, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat pótlása ezen részre megvalósult. (A hiánypótlás nem volt teljes körű a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat a 11-12. részre vonatkozóan nem történt meg.)

Ajánlattevő hiánypótlásában benyújtott Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum hiánypótlással érintett sorai közül a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatároztak rovata (a hiánypótlás 17. oldala) továbbra sem került kitöltésre, azaz Ajánlattevő a hiányt nem pótolta, ezáltal nem valósult meg a gazdasági-pénzügyi alkalmasság előzetes igazolása.

A hiánypótlás 18. oldalán A referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett rovatában 4 helyen a referencia dátuma 2015. A cégjegyzék szerint Ajánlatkérő adataiban 2016. 05.20-án változás került bejegyzésre. Ajánlatkérő 2016. 09. 26-án újabb hiánypótlás benyújtására kérte fel ajánlattevőt. Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 4. oldalán 4 pontban határozta meg. Ebből 1-3. pont az ESPD-re vonatkozott a 4. pont az előzetes műszaki, illetve szakmai alkalmassághoz kapcsolódott, Ajánlattevő ezen hiánypótlást nem teljesítette.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem teljes körűen pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: General Tender Kft. (7030 Paks, Ady Endre u. 4.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 15-16. oldalán 4 pontban valamint 28-29. oldalon 1. pontban határozta meg. Az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) a 321/ 2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. §-a szerint a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál. Az ESPD-vel kapcsolatos hiányosságokat Ajánlatkérő az 1/. ponton belül 5 pontban határozta meg. Az ESPD pl. az alkalmasság megállapításához szükséges sorok nem kerültek kitöltésre: az ajánlat 20. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatároztak rovat valamint 21. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett rovat.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt, Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat és a termékleírás. . Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)” található.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot és a megajánlott termékekre vonatkozó termékleírást. Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását is kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlatkérő a hiánypótlás elnevezésű iratának 28-29. oldalán Ajánlattevőtől indokolást kért négy ajánlati rész vonatkozásában, ebből Ajánlattevő csak a 2. részre vonatkozóan nyújtott be indokolást.

Ajánlattevő a hiánypótlásnak részben tett eleget. ESPD benyújtásra került valamint Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot és termékleírást csak az 1., 2., 3., rész vonatkozásában nyújtotta be, a 4-17 részre vonatkozóan Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette.

Mivel a hiánypótlás nem történt meg a 4-17 ajánlati részek vonatkozásában ezen körülményre tekintettel az ajánlat a négytől tizenhét ajánlati részek tekintetében nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek, így ezen ajánlati rész a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: SKC-Solution Kft. (1036 Budapest, Árpád fejedelem útja 79.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket. Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 10-11. oldalán 6 pontban határozta meg. Az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) a 321/ 2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. §-a szerint a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál. Az új Kbt. (2015. évi CXLI. törvény) a bíráló folyamatát és az egyes eljárási cselekmények sorrendjét új alapokra helyezte. Ami azt jelenti, hogy Ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmény meglétére Ajánlattevő alkalmassága előzetes igazolásaként az ESPD-ben kell nyilatkozni, azok meglétéről.

Ajánlattevő ajánlatában benyújtott ESPD-ben nem került kitöltésre a gazdasági és pénzügyi valamint a műszaki és szakmai alkalmasság előzetes igazolására szolgáló rovatok, ajánlat 21. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatároztak rovat valamint 21-22. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett (részenkénti bontásban) rovat.

A hiánypótlás keretében benyújtott ESPD 16. oldalán a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett rovatban Ajánlattevő a leírást olyképpen határozza meg, hogy interaktív kijelzők szállítása, munkavégzéshez szükséges informatikai eszközök szállítása, informatikai és visual technikai eszközök szállítása, beüzemelése, PTE029 keretmegállapodás alapján, TÁMOP 3.1.4. azonosító számú pályázati dokumentációhoz tartozó eszközök beszerzése, leszállítása.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció elnevezésű iratának 15-16. oldalán egyértelműen mind a 17. ajánlati részre vonatkozóan felsorolás formájában, konkrétan határozta meg, beszerzési igényének megfelelő műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására kért iratoknak (referenciának) az „*adott részeknek megfelelő informatikai eszközök szállítására*” vonatkozóan kell lennie, ami azt jelenti, hogy a referencia tárgya asztali PC, notebook, monitorok, projektorok, swich, külső HDD, dokkoló szállítása.

Ezért nem elegendő általánosan meghatározni a referencia tárgyát munkavégzéshez szükséges informatikai eszközökként, illetőleg informatikai és visual technikai eszközökként, hiszen ebből nem lehet tudni mi volt a szállítás konkrét tárgya. A keretmegállapodás megjelölés sem megfelelő. A keretmegállapodás egy szerződésfajta, amely köthető árubeszerzésre, szolgáltatásra, sőt még építési beruházásra. A keretmegállapodás tárgya pl. árubeszerzés esetén Ajánlatkérő tevékenységi körére tekintettel sokrétű lehet pl. akár egészségügyi fogyóanyag, de lehet folyóiratok, ezért önmagában a keretmegállapodás megjelölés kevés, nem elegendő. A pályázathoz tartozó eszközök beszerzése megjelölés sem elfogadható, hiszen az eszköz gyűjtőfogalom, ebből sem állapítható meg, hogy ajánlattevő milyen eszközöket szállított, azaz mi volt a szerződés tárgya.

Ajánlatkérő 2016. 09. 26-án újabb hiánypótlást, felvilágosítás kérést, indokolást kért ajánlattevőktől. Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 5-6. oldalán 8 pontban valamint a 11-12- oldalon a felvilágosítás kérést 3 pontban a 10. oldalon az indokolás kérést 4. és a 6. rész tekintetében határozott meg. Az 1-7 pontban Ajánlatkérő az elektronikusan elérhető adatbázisok pótlását kérte, megjelölte ajánlattevő hiánypótlásának hányadik oldalán, melyik kérdésnél hiányzik az adatbázis. Ajánlattevő által benyújtott ESPD összesen 1 adatbázist (beszámolóra vonatkozót) tartalmazott.

Ezen hiánypótlás keretében Ajánlatkérő kérte továbbá azt is, hogy 16. oldalon megadott referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő kérdésnél megadott referenciák részenkénti leírása az adott ajánlati rész tárgyának egyértelmű beazonosításához szükséges mértékű pontosítása szükséges.

A korábbi hiánypótláskor becsatolt ESPD 18. oldalán az árubeszerzésre irányuló közbeszerzési szerződések 11.-12. kérésre adott válasz ellentmondást tartalmazott. Ajánlatkérő kérte az ellentmondás feloldását a 11. és a 12. kérdés tekintetében.

Ajánlattevő a hiánypótlásnak csak részben tett eleget:

-Ajánlattevő a hiánypótlásra benyújtotta a 4. és a 6. részre vonatkozóan a kalkulációs nyilatkozatot.

-A 4. 6- részre vonatkozó műszaki tartalmat érintő a felvi3. az ESPD fentiekben hivatkozott 11-12. pont kitöltésében mutatkozó ellentmondás feloldására vonatkozott, Ajánlattevő nem válaszolta meg.

Ajánlattevő az ESPD-re vonatkozó 2016.09.26-ai hiánypótlásának egyetlen pontját sem teljesítette, gyakorlatilag a korábban kitöltött ESPD került kinyomtatásra új dátummal.

A Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, ami azt jelenti, hogy Ajánlatkérő újabb hiánypótlást ugyan arra a dologra nem kérhet.

Mivel Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem teljes körűen pótolta, ezáltal ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

**Ajánlattevő neve, székhelye: Exicom Rendszerház Kft. (6722 Szeged, Tisza Lajos körút 47.)
konzorcium vezető tagja (konzorciumi tag:Invictus Group Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1052 Budapest, Városház utca 16. félemelet 2.)**

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indoklás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket. Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 5. oldalán 6 pontban valamint a felvilágosítás kérését 31. oldalon 1. pontban határozta meg.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt, Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat és a termékleírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)” található.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelést részekre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot valamennyi rész tekintetében és a megajánlott termékekre vonatkozó termékleírást. Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő a hiánypótlásnak részben tett eleget ajánlattevői nyilatkozat és a termékleírások becsatolásra kerültek viszont a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot csak a 13. rész vonatkozásában került benyújtásra, 1-12., 14-17. részekre vonatkozóan Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette. Mivel a hiánypótlás ezen rész tekintetében nem történt meg, ezáltal az ajánlat nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek, így ezen ajánlati rész a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: [7] Elnevezés: Notebook(5) szállítása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 16

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye: **ANT Kft. (1064 Budapest, Izabella u. 88.)**

7. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	15.656.000 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	30 nap

Ajánlattevő neve, székhelye: **SI Evolution Kft. (2142 Nagytarcsa, Honvéd u. 10.)**

7. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	11.039.000 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	10 nap

Ajánlattevő neve, székhelye: **Nádor Rendszerház Kft.(1152 Budapest, Telek u. 7-9.)**

7. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	14.550.200 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	30 nap

Ajánlattevő neve, székhely : **PC Trade Kft. (1103 Budapest, Kőér u. 2/A.)**

7. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	10.563.700 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	10 nap

Ajánlattevő neve, székhely : **Szintézis Informatikai Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.**

7. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	12.522.160 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	30 nap

Ajánlattevő neve, székhely : **INFOPOLIS Kft. (4225 Debrecen, Szivárvány u. 18.)**

7. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	13.458.900 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	20 nap

Ajánlattevő neve, székhely : **M&M Computer Számítás- és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.)**

7. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	11.124.050 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	30 nap

Bírálati szempont: legjobb ár-értékarány Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: PC Trade Kft.		Az ajánlattevő neve: Szintézis Informatikai Zrt.		Az ajánlattevő neve: M&M Computer Kft.		Az ajánlattevő neve: INFOPOLIS Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok								
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár	95	10,00	950,00	8,59	816,05	9,55	907,25	8,06	765,7
szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	5	10,00	50,00	4,00	20,00	4,00	20,00	5,50	27,50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	-	1000,00	-	836,05	-	927,25	-	793,20
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szóveges értékelése:									
		Az ajánlattevő neve: ANT Kft.		Az ajánlattevő neve: SI Evolution Kft..		Az ajánlattevő neve: Nádor Rendszerház Kft.(.		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok								
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár	95	7,07	671,65	9,61	912,95	7,53	715,35		
szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	5	4,00	20,00	10,00	50,00	4,00	20,00		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	-	691,65	-	962,95	-	735,35		
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szóveges értékelése:									
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó ponthatár 1 pont, felső ponthatár 10 pont									
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:									
Az egyösszegű nettó ajánlati ár és a szállítási határidő értékelési részszerpontoknál: <u>fordított arányosítással kerül a pontszám kiszámításra:</u>									

Egyösszegű nettó ajánlati ár esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati ár) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Szállítási határidő esetében a legkedvezőbb (legkisebb szállítási határidő) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Az értékelés során adható pontszám részszerpontonként: 1-10 pont. A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

$$\text{azaz } P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő a 30 napnál hosszabb szállítási határidőt tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhely : PC Trade Kft. (1103 Budapest, Kőér u. 2/A.)

7. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	10.563.700 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	10 nap

Az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek ajánlattevő ajánlata megfelelt. Az értékelési részszerpontok alapján az eljárásban ajánlattevő ajánlata bizonyult a legkedvezőbbnek.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Ajánlattevő neve, székhelye, az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye: TELLUS INVICTUS Kereskedelmi és Beruházó Kft. (8360 Keszthely, Rákóczi tér 20.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. . Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 3.-4. oldalán öt pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 34/52. sora, amely a referencia-időszak folyamán a gazdasági

szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végezet kérdés. Az ESPD-vel kapcsolatos hiányosságokat Ajánlatkérő az 1/. ponton belül 5 pontban határozta meg.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezért Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: ATOS Magyarország Kft. (1037 Budapest, Szépvölgyi út 43.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolandó, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 8. oldalán 1. pontban határozta meg. A hiánypótlás szerint: „Ajánlattevő ajánlata valamennyi általa ajánlatot tett ajánlati rész tekintetében nem tartalmazza a közbeszerzési dokumentáció 69. oldalán előírt a megajánlott termékekre vonatkozó termékleírás.” Ajánlatkérő kérte a megjelölt hiány pótlását.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokból, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között a legutolsó sorban a termékleírás szerepelt.

Ajánlatkérő közbeszerzési dokumentumok iratának 69. oldalán a Műszaki leírás végén nemcsak felsorolja a műszaki leírás részben meghatározott csatolandó dokumentumok körét, hanem visszautal a közbeszerzési dokumentum 23. oldalára, amely a szakmai ajánlat mellé becsatolandó egyéb iratokat sorolja fel. A dokumentáció 69. oldala szerint: „Csatolandó dokumentumok(lásd. még a 23. oldal)”:

- 1./ Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan.
- 2./ gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot
- 3./ termékleírás (műszaki leírás teljes részletességgel történő leírása, akár fényképpel illusztrálva)
- 4./ szakmai ajánlatot 1. számú melléklet (excel formátumban is.)

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta a megajánlott termékekre vonatkozóan termékleírás. Ezért Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását kérte.

Ajánlattevő a hiánypótlás tárgyú Ajánlatkérő által 2016.09.08-án kiküldött e-mailt 2016.09.09-én visszaigazolta. Ajánlattevő visszaigazolta a levél és olvasható melléklet kézhezvételét.

Ajánlatkérő a hiánypótlásának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint jelen felhívásban meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságot nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Ajánlattevő: Albacomp RI Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 13.-14. oldalán 4 pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 22. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatároztak rovat.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezért Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: HMR Group Kft. (1054 Budapest, Szemere u. 23. 1/1.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 9. oldalán 5 pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 20. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatároztak rovat valamint 21. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett kérdés.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt, Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot, és a termékleírás Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását is kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Flaxcom Holding Zrt. (1149 Budapest, Mogyoródi út 53.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött

hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 8. oldalán 5 pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 19. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatároztak rovat valamint 19. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett kérdés, továbbá az ajánlat 15. oldalán kötötte a gazdasági szereplő verseny torzítását célzó megállapodást más gazdasági szereplőkkel rovat. Ajánlatkérő az 1/. ponton belül az ESPD hiányosságait 8. pontban határozta meg.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt, Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot, és a termékleírást. A változás bejelentési nyilatkozat a megfelelő rész aláhúzása nélkül került benyújtásra. Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását is kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: ÍRISZ Holdig Kft. (1044 Budapest, Óradna u. 5.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket. Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 6-7. oldalán 3 pontban határozta meg. Az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) a 321/ 2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. §-a szerint a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 15. oldalán határozta meg, hogy alkalmatlan az ajánlattevő pénzügyi és gazdasági szempontból, ha a felhívás feladását megelőző 3 lezárt üzleti évben a mérleg szerinti eredmény 1 évnél több évben volt negatív. Ha az ajánlattevő azért nem rendelkezik az ajánlatkérő által előírt teljes időszakban a számviteli jogszabályok szerinti beszámolóval, mert az időszak kezdete után kezdte meg működését, az alkalmasságát a közbeszerzés tárgyából származó árbevételről szóló nyilatkozattal jogosult igazolni. 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 19. § (2) bekezdése.

Ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmény meglétére az alkalmassága előzetes igazolásaként, annak megfeleléséről Ajánlattevő az ESPD-ben nyilatkozik.

Ajánlattevő ajánlatában benyújtott ESPD következő sorai nem kerültek kitöltésre: az ajánlat 24. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatároztak rovat valamint 25. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett rovat.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt, Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat. Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat 1-3. részre vonatkozóan került becsatolásra. Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását is kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő a hiánypótlása keretében pótolta az ajánlattevői nyilatkozatot, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat pótlása ezen részre megvalósult. (A hiánypótlás nem volt teljes körű a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat a 11-12. részekre vonatkozóan nem történt meg.)

Ajánlattevő hiánypótlásában benyújtott Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum hiánypótlással érintett sorai közül a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatároztak rovata (a hiánypótlás 17. oldala) továbbra sem került kitöltésre, azaz Ajánlattevő a hiányt nem pótolta, ezáltal nem valósult meg a gazdasági-pénzügyi alkalmasság előzetes igazolása.

A hiánypótlás 18. oldalán A referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett rovatában 4 helyen a referencia dátuma 2015. A cégjegyzék szerint Ajánlatkérő adataiban 2016. 05.20-án változás került bejegyzésre. Ajánlatkérő 2016. 09. 26-án újabb hiánypótlás benyújtására kérte fel ajánlattevőt. Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 4. oldalán 4 pontban határozta meg. Ebből 1-3. pont az ESPD-re vonatkozott a 4. pont az előzetes műszaki, illetve szakmai alkalmassághoz kapcsolódott, Ajánlattevő ezen hiánypótlást nem teljesítette.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem teljes körűen pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: General Tender Kft. (7030 Paks, Ady Endre u. 4.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 15-16. oldalán 4 pontban valamint 28-29. oldalon 1. pontban határozta meg. Az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) a 321/ 2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. §-a szerint a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál. Az ESPD-vel kapcsolatos hiányosságokat Ajánlatkérő az 1/. ponton belül 5 pontban határozta meg. Az ESPD pl. az alkalmasság megállapításához szükséges sorok nem kerültek kitöltésre: az ajánlat 20. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatároztak rovat valamint 21. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett rovat.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt, Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat és a termékleírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)” található.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot és a megajánlott termékekre vonatkozó termékleírást. Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását is kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlatkérő a hiánypótlás elnevezésű iratának 28-29. oldalán Ajánlattevőtől indokolást kért négy ajánlati rész vonatkozásában, ebből Ajánlattevő csak a 2. részre vonatkozóan nyújtott be indokolást.

Ajánlattevő a hiánypótlásnak részben tett eleget. ESPD benyújtásra került valamint Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot és termékleírást csak az 1., 2., 3., rész vonatkozásában nyújtotta be, a 4-17 részre vonatkozóan Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette.

Mivel a hiánypótlás nem történt meg a 4-17 ajánlati részek vonatkozásában ezen körülményre tekintettel az ajánlat a négytől tizenhét ajánlati részek tekintetében nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek, így ezen ajánlati rész a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: SKC-Solution Kft. (1036 Budapest, Árpád fejedelem útja 79.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket. Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 10-11. oldalán 6 pontban határozta meg. Az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) a 321/ 2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. §-a szerint a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál. Az új Kbt. (2015. évi CXLI. törvény) a bírálattal folyamatát és az egyes eljárás cselekmények sorrendjét új alapokra helyezte. Ami azt jelenti, hogy Ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmény meglétére Ajánlattevő alkalmassága előzetes igazolásaként az ESPD-ben kell nyilatkozni, azok meglétéről.

Ajánlattevő ajánlatában benyújtott ESPD-ben nem került kitöltésre a gazdasági és pénzügyi valamint a műszaki és szakmai alkalmasság előzetes igazolására szolgáló rovatok, ajánlat 21. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatároztak rovat valamint 21-22. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett (részenkénti bontásban) rovat.

A hiánypótlás keretében benyújtott ESPD 16. oldalán a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett rovatban Ajánlattevő a leírást olyképpen határozza meg, hogy interaktív kijelzők szállítása, munkavégzéshez szükséges informatikai eszközök szállítása, informatikai és visual technikai eszközök szállítása, beüzemelése, PTE029 keretmegállapodás alapján, TÁMOP 3.1.4. azonosító számú pályázati dokumentációhoz tartozó eszközök beszerzése, leszállítása.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció elnevezésű iratának 15-16. oldalán egyértelműen mind a 17. ajánlati részre vonatkozóan felsorolás formájában, konkrétan határozta meg, beszerzési igényének megfelelő műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására kért iratoknak (referenciának) az „*adott részeknek megfelelő informatikai eszközök szállítására*” vonatkozóan kell lennie, ami azt jelenti, hogy a referencia tárgya asztali PC, notebook, monitorok, projektorok, swich, külső HDD, dokkoló szállítása.

Ezért nem elegendő általánosan meghatározni a referencia tárgyat munkavégzéshez szükséges informatikai eszközökként, illetőleg informatikai és visual technikai eszközökként, hiszen ebből nem lehet tudni mi volt a szállítás konkrét tárgya. A keretmegállapodás megjelölés sem megfelelő. A keretmegállapodás egy szerződésfajta, amely köthető árubeszerzésre, szolgáltatásra, sőt még építési beruházásra. A keretmegállapodás tárgya pl. árubeszerzés esetén Ajánlatkérő tevékenységi körére tekintettel sokrétű lehet pl. akár egészségügyi fogyóanyag, de lehet folyóiratok, ezért önmagában a keretmegállapodás megjelölés kevés, nem elegendő. A pályázathoz tartozó eszközök beszerzése megjelölés sem elfogadható, hiszen az eszköz gyűjtőfogalom, ebből sem állapítható meg, hogy ajánlattevő milyen eszközöket szállított, azaz mi volt a szerződés tárgya.

Ajánlatkérő 2016. 09. 26-án újabb hiánypótlást, felvilágosítás kérést, indokolást kért ajánlattevőktől. Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 5-6. oldalán 8 pontban valamint a 11-12- oldalon a felvilágosítás kérést 3 pontban a 10. oldalon az indokolás kérést 4. és a 6. rész tekintetében határozott meg. Az 1-7 pontban Ajánlatkérő az elektronikusan elérhető adatbázisok pótlását kérte, megjelölte ajánlattevő hiánypótlásának hányadik oldalán, melyik kérdésnél hiányzik az adatbázis. Ajánlattevő által benyújtott ESPD összesen 1 adatbázist (beszámolóra vonatkozót) tartalmazott.

Ezen hiánypótlás keretében Ajánlatkérő kérte továbbá azt is, hogy 16. oldalon megadott referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő kérdésnél megadott referenciák részenkénti leírása az adott ajánlati rész tárgyának egyértelmű beazonosításához szükséges mértékű pontosítása szükséges.

A korábbi hiánypótláskor becsatolt ESPD 18. oldalán az árubeszerzésre irányuló közbeszerzési szerződések 11.-12. kérdésre adott válasz ellentmondást tartalmazott. Ajánlatkérő kérte az ellentmondás feloldását a 11. és a 12. kérdés tekintetében.

Ajánlattevő a hiánypótlásnak csak részben tett eleget:

-Ajánlattevő a hiánypótlásra benyújtotta a 4. és a 6. részre vonatkozóan a kalkulációs nyilatkozatot.

-A 4. 6- részre vonatkozó műszaki tartalmat érintő a felvi3. az ESPD fentiekben hivatkozott 11-12. pont kitöltésében mutatkozó ellentmondás feloldására vonatkozott, Ajánlattevő nem válaszolta meg.

-Ajánlattevő az ESPD-re vonatkozó 2016.09.26-ai hiánypótlásának egyetlen pontját sem teljesítette, gyakorlatilag a korábban kitöltött ESPD került kinyomtatásra új dátummal.

A Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható, ami azt jelenti, hogy Ajánlatkérő újabb hiánypótlást ugyan arra a dologra nem kérhet.

Mivel Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem teljes körűen pótolta, ezáltal ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

**Ajánlattevő neve, székhelye: Exicom Rendszerház Kft. (6722 Szeged, Tisza Lajos körút 47.)
konzorcium vezető tagja (konzorciumi tag:Invictus Group Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1052 Budapest, Városház utca 16. félemelet 2.)**

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket. Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 5. oldalán 6 pontban valamint a felvilágosítás kérést 31. oldalon 1. pontban határozta meg.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt, Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat és a termékleírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)” található.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelést részekre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot valamennyi rész tekintetében és a megajánlott termékekre vonatkozó termékleírást. Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő a hiánypótlásnak részben tett eleget ajánlattevői nyilatkozat és a termékleírások becsatolására kerültek viszont a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot csak a 13. rész vonatkozásában került benyújtásra, 1-12., 14-17. részekre vonatkozóan Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette.

Mivel a hiánypótlás ezen rész tekintetében nem történt meg, ezáltal az ajánlat nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek, így ezen ajánlati rész a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [8] Elnevezés: Monitor(1) szállítása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 22

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye: **SI Evolution Kft. (2142 Nagytarcsa, Honvéd u. 10.)**

8. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	1.741.600 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	10 nap

Ajánlattevő neve, székhelye: **Nádor Rendszerház Kft.(1152 Budapest, Telek u. 7-9.)**

8. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	1.632.400 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	30 nap

Ajánlattevő neve, székhelye: **SERCO Kft. (1037 Budapest, Bécsi út 314.)**

8. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	1.718.150 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	30 nap

Ajánlattevő neve, székhelye: **Technotrade Rendszerház Kft. (1133 Budapest, Kárpát u. 46. 1/1.)
konzorcium vezető tagja (konzorciumi tag: NETIS Informatikai Zrt. (1134 Budapest, Váci út 49.)**

8. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	1.706.250 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	30 nap

Ajánlattevő neve, székhely : **PC Trade Kft. (1103 Budapest, Kőér u. 2/A.)**

8. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	1.702.400 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	10 nap

Ajánlattevő neve, székhely : **Szintézis Informatikai Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.**

8. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	1.438.850 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	14 nap

Ajánlattevő neve, székhely : **INFOPOLIS Kft. (4225 Debrecen, Szivárvány u. 18.)**

8. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	1.464.400 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	14 nap

Ajánlattevő neve, székhely : **M&M Computer Számítás- és Irodatechnikai Kereskedelmi Kft. (7623 Pécs, Mártírok u. 42.)**

8. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	1.491.560 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	30 nap

Ajánlattevő neve, székhely Freedom-Tech Informatika Kft. (2724 Újlengyel, Petőfi Sándor u. 48.)									
8. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár				1.295.000 HUF+ÁFA				
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)				10 nap				
Bírálati szempont: legjobb ár-értékarány Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont									
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²									
<i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>									
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²									
<i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>									
		Az ajánlattevő neve: Freedom-Tech Informatika Kft.		Az ajánlattevő neve: Szintézis Informatikai Zrt.		Az ajánlattevő neve: M&M Computer Kft.		Az ajánlattevő neve: INFOPOLIS Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok								
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár	95	10,00	950,00	9,10	864,50	8,81	836,95	8,96	851,20
szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	5	10,00	50,00	7,43	37,15	4,00	20,00	7,43	37,15
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	-	1000,00	-	901,65	-	856,95	-	888,35
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:									
		Az ajánlattevő neve: Technotrade Rendszerház Kft.		Az ajánlattevő neve: SI Evolution Kft.		Az ajánlattevő neve: Nádor Rendszerház Kft.		Az ajánlattevő neve: PC Trade Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok								
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár	95	7,83	743,85	7,69	730,55	8,14	773,30	7,85	745,75
szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	5	4,00	20,00	10,00	50,00	4,00	20,00	10,00	50,00

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:	100	-	763,85	-	780,55	-	793,30	-	795,75
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:									

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó ponthatár 1 pont, felső ponthatár 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az egyösszegű nettó ajánlati ár és a szállítási határidő értékelési részszerpontoknál: fordított arányosítással kerül a pontszám kiszámításra:

Egyösszegű nettó ajánlati ár esetében a legkedvezőbb (legalacsonyabb egyösszegű nettó ajánlati ár) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Szállítási határidő esetében a legkedvezőbb (legkisebb szállítási határidő) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Az értékelés során adható pontszám részszerpontonként: 1-10 pont. A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

$$\text{azaz } P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő a 30 napnál hosszabb szállítási határidőt tartalmazó ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenül nyilváníja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhely : **Freedom-Tech Informatika Kft. (2724 Újlengyel, Petőfi Sándor u. 48.)**

8. rész	egyösszegű nettó ajánlati ár	1.295.000 HUF+ÁFA
	szállítási határidő (min. 10 naptári nap, max.30 naptári nap)	10 nap

Az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek ajánlattevő ajánlata megfelelt. Az értékelési részszerpontok alapján az eljárásban ajánlattevő ajánlata bizonyult a legkedvezőbbnek.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: "

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka

Ajánlattevő neve, székhelye: TELLUS INVICTUS Kereskedelmi és Beruházó Kft. (8360 Keszthely, Rákóczi tér 20.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 3.-4. oldalán öt pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 34/52. sora, amely a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végezet kérdés. Az ESPD-vel kapcsolatos hiányosságokat Ajánlatkérő az 1/. ponton belül 5 pontban határozta meg.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás.

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezért Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: ATOS Magyarország Kft. (1037 Budapest, Szépvölgyi út 43.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolandó, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 8. oldalán 1. pontban határozta meg. A hiánypótlás szerint: „Ajánlattevő ajánlata valamennyi általa ajánlatot tett ajánlati rész tekintetében nem tartalmazza a közbeszerzési dokumentáció 69. oldalán előírt a megajánlott termékekre vonatkozó termékleírás.” Ajánlatkérő kérte a megjelölt hiány pótlását.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokból, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között a legutolsó sorban a termékleírás szerepelt.

Ajánlatkérő közbeszerzési dokumentumok iratának 69. oldalán a Műszaki leírás végén nemcsak felsorolja a műszaki leírás részben meghatározott csatolandó dokumentumok körét, hanem visszaul a közbeszerzési dokumentum 23. oldalára, amely a szakmai ajánlat mellé becsatolandó egyéb iratokat sorolja fel. A dokumentáció 69. oldala szerint: „Csatolandó dokumentumok(lásd. még a 23. oldal)”:

- 1./ Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan.
- 2./ gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat
- 3./ termékleírás (műszaki leírás teljes részletességgel történő leírása, akár fényképpel illusztrálva)
- 4./ szakmai ajánlatot 1. számú melléklet (excel formátumban is.)

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta a megajánlott termékekre vonatkozóan termékleírás. Ezért Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását kérte.

Ajánlattevő a hiánypótlás tárgyú Ajánlatkérő által 2016.09.08-án kiküldött e-mailt 2016.09.09-én visszaigazolta. Ajánlattevő visszaigazolta a levél és olvasható melléklet kézhezvételét.

Ajánlatkérő a hiánypótlásának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint jelen felhívásban meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.
Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságot nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Sysman Informatikai Zrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 10.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 6 oldalán 7 pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 31. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatároztak valamint a 32. oldalán a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett kérdés.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezért Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Ajánlattevő: Albacomp RI Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 13.-14. oldalán 4 pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 22. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatároztak rovat.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírást. Ezért Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Digistar Kft. (7623 Pécs, Szabadság u. 48.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 13. oldalán 4 pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 21. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatározottak rovat valamint 22. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett kérdés.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat. Ezen irat csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat. Ezért Ajánlatkérő ezen hiányosság pótlását is kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Securicum Informatika Kft. (1044 Budapest, Óradna u. 4.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 11-12 oldalán 5 pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 21. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatározottak rovat valamint 22. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett kérdés.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt, Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot, és a termékleírást Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását is kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: HMR Group Kft. (1054 Budapest, Szemere u. 23. 1/1.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerinti tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 9. oldalán 5 pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 20. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatározottak rovat valamint 21. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett kérdés.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt, Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot, és a termékleírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot, és a termékleírást Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását is kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Flaxcom Holding Zrt. (1149 Budapest, Mogyoródi út 53.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerinti tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 8. oldalán 5 pontban határozta meg. Ajánlattevő az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) több sorát - mely a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál - nem töltötte ki. Nem került például kitöltésre az ajánlat 19. oldalán a 6. kérdés az esetleges egyéb gazdasági vagy pénzügyi követelmények tekintetében, amelyeket a hirdetményben vagy a közbeszerzési dokumentációban meghatározottak rovat valamint 19. oldalon a referencia-időszak folyamán a gazdasági szereplő a meghatározott típuson belül a következő főbb szállításokat végzett kérdés, továbbá az ajánlat 15. oldalán kötötte a gazdasági szereplő verseny torzítását célzó megállapodást más gazdasági szereplőkkel rovat. Ajánlatkérő az 1/. ponton belül az ESPD hiányosságait 8. pontban határozta meg.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről,

azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt, Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot, és a termékleírást. A változás bejelentési nyilatkozat a megfelelő rész aláhúzása nélkül került benyújtásra. Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását is kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Winning Solutions Kft. (2131 Göd, Balassi Bálint u. 4.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-ban foglaltakra tekintettel 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket.

Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 11 oldalán 4 pontban határozta meg. Az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. §-a szerint a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál. Ajánlattevő ajánlatában egyáltalában nem nyújtott be az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentumot, ezért Ajánlatkérő hiánypótlás keretében az Egységes Európai Közbeszerzési dokumentum benyújtására hívta fel Ajánlattevőt.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok elnevezésű iratának a 23. oldalán összefoglalót készített a becsatolandó iratokról, felsorolás formájában. Az összefoglaló a (szakmai) ajánlat mellé csatolandó dokumentumok jegyzékéről, azokat az iratokat tartalmazta, amelyeket az ajánlattal együtt kell becsatolni, ezen felsorolás között szerepelt, Ajánlattevő nyilatkozata az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozat, és a termékleírás. Ezen iratok csatolását Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok iratának a 69. oldalán is felsorolja azzal, hogy „csatolandó dokumentumok (lásd még a 23. oldal)”

Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazta Ajánlattevő nyilatkozatát az általa megajánlott termék műszaki paramétereire, valamint a műszaki alkalmassági feltételeknek való megfelelésre vonatkozóan, a gyártó által kiadott és aláírt vagy a forgalmazó vagy a szállító által kiadott és aláírt nyilatkozatot, és a termékleírást Ajánlatkérő ezen hiányosságok pótlását is kérte.

Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának a 18. oldalán felhívta Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 76. § (6) bekezdésére, mely szerint „jelen felhívásban” meghatározott hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Ajánlattevő Ajánlatkérő által meghatározott hiányosságokat nem pótolta, így ajánlata nem felel meg Ajánlatkérő által meghatározott feltételeknek. Mindezen körülményekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: ÍRISZ Holdig Kft. (1044 Budapest, Óradna u. 5.)

Az érvénytelenség indoka: A Kbt. 66. § (1) bekezdése szerint a gazdasági szereplőknek az ajánlatot a közbeszerzési dokumentációban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően kell elkészíteni, melyre Ajánlatkérő a dokumentációja bevezető részében (3. oldal 5. bekezdés) felhívta ajánlattevők figyelmét. Ajánlatkérő a Kbt. 71. § alapján 2016. 09. 08-án kelt és ezen a napon ajánlattevők részére kiküldött hiánypótlás, indokolás kérés, felvilágosítás kérés a Kbt. 71-72. § szerint tárgyú hiánypótlásra (továbbiakban hiánypótlás) kérte fel ajánlattevőket. Ajánlattevőre vonatkozó pótolható, tételes hiányosságokat Ajánlatkérő a hiánypótlás iratának 6-7. oldalán 3 pontban határozta meg. Az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (továbbiakban ESPD) a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 1. §-a szerint a kizáró okok és ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelmények előzetes igazolására szolgál. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 15. oldalán határozta meg, hogy alkalmatlan az ajánlattevő pénzügyi és gazdasági szempontból, ha a felhívás feladását megelőző 3 lezárt üzleti évben a mérleg szerinti eredmény 1 évnél több évben volt negatív. Ha az ajánlattevő azért nem rendelkezik az ajánlatkérő által előírt teljes időszakban a számviteli jogszabályok szerinti beszámolóval, mert az időszak kezdete után kezdte meg működését, az alkalmasságát a közbeszerzés tárgyából származó árbevételről szóló nyilatkozattal jogosult igazolni. 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 19. § (2) bekezdése.