

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Pécsi Tudományegyetem	
Postai cím: Vasvári Pál u. 4.	
Város: Pécs	Postai irányítószám: 7622

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „A Pécsi Tudományegyetem egyes épületeinek villamos biztonságtechnikai vizsgálatai 145/2016.”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Közbeszerzés tárgya: A Pécsi Tudományegyetem egyes épületeinek villamos biztonságtechnikai vizsgálatai 145/2016.

A közbeszerzés mennyisége:

Rész száma	Megnevezés Villamos technikai vizsgálatok	Keretösszeg nettó HUF/ 25 hónap
1.	Pécsi Tudományegyetem telephelyei 1.	14.538.000
2.	Pécsi Tudományegyetem telephelye 2.	5.227.750
3.	Pécsi Tudományegyetem telephelyei 3.	16.215.500
4.	Pécsi Tudományegyetem telephelye 4.	9.457.000
5.	Pécsi Tudományegyetem telephelyei 5.	2.319.750

1

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik Rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. Harmadik Rész 113-114. § nyílt eljárás, közösségi eljárásrendben

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2016. 09. 30.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés Pécsi Tudományegyetem telephelyei 1.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka O A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: O A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]																						
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve, székhelye: INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft. (7400 Kaposvár, Kontrássy u. 1.) 1. rész																						
<table border="1"><thead><tr><th>Értékelési részszerpontok</th><th>Ajánlati elem</th></tr></thead><tbody><tr><td>Érintésvédelmi-szabványossági felülvizsgálat és jegyzőkönyv készítése</td><td>210 Ft/egy mérőpont</td></tr><tr><td>Tűzvédelmi –szabványossági felülvizsgálat és jegyzőkönyv készítése</td><td>50 Ft/egy mérőpont</td></tr><tr><td>Villámvédelmi felülvizsgálat és jegyzőkönyv készítése</td><td>14.000 Ft/egy levezető (mérőpont)</td></tr><tr><td>Teljesítés megkezdési idő(megrendeléstől számított max. 5 munkanap, minimum 1 munkanap)</td><td>1 munkanap</td></tr></tbody></table>	Értékelési részszerpontok	Ajánlati elem	Érintésvédelmi-szabványossági felülvizsgálat és jegyzőkönyv készítése	210 Ft/egy mérőpont	Tűzvédelmi –szabványossági felülvizsgálat és jegyzőkönyv készítése	50 Ft/egy mérőpont	Villámvédelmi felülvizsgálat és jegyzőkönyv készítése	14.000 Ft/egy levezető (mérőpont)	Teljesítés megkezdési idő(megrendeléstől számított max. 5 munkanap, minimum 1 munkanap)	1 munkanap												
Értékelési részszerpontok	Ajánlati elem																					
Érintésvédelmi-szabványossági felülvizsgálat és jegyzőkönyv készítése	210 Ft/egy mérőpont																					
Tűzvédelmi –szabványossági felülvizsgálat és jegyzőkönyv készítése	50 Ft/egy mérőpont																					
Villámvédelmi felülvizsgálat és jegyzőkönyv készítése	14.000 Ft/egy levezető (mérőpont)																					
Teljesítés megkezdési idő(megrendeléstől számított max. 5 munkanap, minimum 1 munkanap)	1 munkanap																					
Bírálati szempont: legjobb ár-érték arány Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont																						
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>																						
<table border="1"><thead><tr><th rowspan="2">Az értékelés</th><th rowspan="2">A részszerpontok</th><th colspan="2">Az ajánlattevő neve: INVESTMENT Kft.</th><th colspan="2">Az ajánlattevő neve:</th><th colspan="2">Az ajánlattevő neve:</th></tr><tr><th>Értékelési pontszám</th><th>Értékelési pontszám és súlyszám szorzata</th><th>Értékelési pontszám</th><th>Értékelési pontszám és súlyszám szorzata</th><th>Értékelési pontszám</th><th>Értékelési pontszám és súlyszám szorzata</th></tr></thead><tbody><tr><td>részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)</td><td>súlyszámai (adott esetben az</td><td>Értékelési pontszám</td><td>Értékelési pontszám és súlyszám szorzata</td><td>Értékelési pontszám</td><td>Értékelési pontszám és súlyszám szorzata</td><td>Értékelési pontszám</td><td>Értékelési pontszám és súlyszám szorzata</td></tr></tbody></table>	Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve: INVESTMENT Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Az értékelés			A részszerpontok	Az ajánlattevő neve: INVESTMENT Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:														
	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata															
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata															

	alszempontok súlyszámai is)						
Érintésvédelmi mérés jegyzőkönyv készítése (Ft/ egy mérőpont)	46,5	10	465,00				
Tűzvédelmi - szabványossági vizsgálat és jegyzőkönyv készítése (Ft/ egy mérőpont)	51	10	510,00				
Villámvédelmi mérés és jegyzőkönyv készítése (Ft/ egy mérőpont)	0,5	10	5,00				
Rendelkezésre állási idő (megrendeléstől számított max. 5 munkanap, minimum 1 munkanap)	2	10	20,00				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			1000,00				

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az érintésvédelmi mérés jegyzőkönyv készítése, a Tűzvédelmi –szabványossági vizsgálat és jegyzőkönyv készítése és a Villámvédelmi mérés és jegyzőkönyv készítése (Ft/egy mérőpont) valamint a rendelkezésre állási idő (megrendeléstől számított max. 5 munkanap, minimum 1 munkanap) értékelési részszempont estében fordított arányosítással kerül a pontszám kiszámításra.

A legjobb (legalacsonyabb/legrövidebb) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legjobb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

A pontszámítás az alábbi képlet alapján történik.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az érintésvédelmi mérés jegyzőkönyv készítése valamint, a tűzvédelmi –szabványossági vizsgálat és jegyzőkönyv készítése és a villámvédelmi mérés és jegyzőkönyv készítése (Ft/ egy mérőpont) árat : úgy kell megadni, hogy az tartalmazzon minden költséget (pl. kiszállási díjat is), függetlenül azok formájától és forrásától.

A rendelkezésre állási időt (egész) munkanapokban kell megadni. A rendelkezésre álló idő a megrendeléstől számított max. 5 munkanap, minimum 1 munkanap.

Rendelkezésre állás alatt az alábbiakat kell érteni:

Ajánlatkérő igazolt (e-mail vagy faxon elküldött) megrendelésétől számítottan hány munkanapon belül kezdi meg ajánlattevő a megrendelés teljesítését.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft. (7400 Kaposvár, Kontrássy u. 1.)

1. rész

Értékelési részszempontok	Ajánlati elem
Érintésvédelmi-szabványossági felülvizsgálat és jegyzőkönyv készítése	210 Ft/egy mérőpont
Tűzvédelmi -szabványossági felülvizsgálat és jegyzőkönyv készítése	50 Ft/egy mérőpont

Villámvédelmi felülvizsgálat és jegyzőkönyv készítése	14.000 Ft/egy levezető (mérőpont)
Teljesítés megkezdési idő(megrendeléstől számított max. 5 munkanap, minimum 1 munkanap)	1 munkanap
A legjobb ár-érték arány Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontban meghatározott bírálati szempont szerinti érvényes ajánlatot nyújtott be ajánlattevő.	
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <input checked="" type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: épület villamossági biztonság technikai vizsgálatok A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²	
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: Investment+Vállalkozási Kft., „VATNER” Ipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., JEGE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: „VATNER” Ipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., AF M1) pont, JEGE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. AF M2) pont Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --	
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő: IGNIPLUS Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (8330 Sümeg, József A. u. 3.) Ajánlatkérő az ajánlati felhívás 14. pontjában a műszaki-szakmai alkalmassági minimumkövetelményét az alábbiak szerint határozta meg: „M.1) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az adott rész tekintetében: ha nem mutat be az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított három évben összesen legalább egy olyan szerződést (referenciát), amely a közbeszerzés tárgyának megfelelő, azaz épület villamossági biztonságtechnikai vizsgálatokra vonatkozó tevékenységből származó referenciát/referenciákat amelynek nettó értéke eléri vagy meghaladja 1. részt érintően: nettó: 8.700.000 HUF-ot 2. részt érintően: nettó: 3.100.000 HUF-ot 3. részt érintően: nettó: 9.700.000 HUF-ot 4. részt érintően: nettó: 5.600.000 HUF-ot 5. részt érintően: nettó: 1.300.000 HUF-ot A fentiekben részek szerinti meghatározott referencia értékek 10 %-át részenként egészségügyi intézmények részére végzett épület villamossági biztonságtechnikai vizsgálatokra vonatkozó tevékenységből származó referencia benyújtásával kell teljesíteni. A megadott értékek több szerződésből is teljesíthetők.” Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (6) bekezdésére tekintettel felhívta ajánlattevőt a kizáró okok és alkalmassági követelmények igazolására Ajánlattevő által az alkalmassági követelmény igazolására benyújtott iratok között nem szerepelt egészségügyi intézmények részére végzett referencia. Ezen körülményre tekintettel ajánlatkérő hiánypótlási felhívást küldött ki, melyben kérte a felhívásban előírtak szerint az egészségügyi referencia becsatolását. Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, így nem igazolta azt, hogy az ajánlati felhívásban ajánlatkérő által előírt műszaki szakmai alkalmassági követelmény M1) pontjában meghatározott feltételnek megfelel. Ezen körülményre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen. Ajánlattevő neve, székhelye: Treszner Villamosipari Szolgáltató Kft. (7630 Pécs, Álmos u. 3/18.) Ajánlatkérő az ajánlati felhívás 14. pontjában a gazdasági és pénzügyi alkalmasság és igazolását az alábbiak szerint határozta meg: „P.1.) A 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 19. § (1) bekezdés a) pontja alapján Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell és a Kbt. 69. §-ban meghatározottak szerint csatolnia kell valamennyi számlavezető pénzügyi intézményektől származó nyilatkozatát valamennyi bankszámlájára vonatkozóan, arra nézve - attól függően, hogy rendelkezésre állnak azon adatok, hogy ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét – továbbá a nyilatkozatnak tartalmaznia kell volt-e azon a pénzügyalmi	

szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény 2. § 25. pontjában meghatározott, 15 napot meghaladó sorba állítás az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 1 éven belül, ha igen, mennyi ideig.”

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (6) bekezdésére tekintettel felhívta ajánlattevőt a kizáró okok és alkalmassági követelmények igazolására

Ajánlatkérő a céginformációs szolgálat honlapján elérhető tárolt cégkivonathól állapította meg, hogy az ajánlat 29. oldalán lévő nyilatkozat a nem tartalmazza az MKB Bank Zrt-nél vezetett számlát, hiányzik a pénzügyi nyilatkozat miszerint 15 napot meghaladó sorba álló tétel volt-e vagy sem, ha igen, mennyi ideig. Ezen körülményre tekintettel ajánlatkérő hiánypótlási felhívást küldött ki, melyben kérte az alkalmasság igazolására szolgáló iratok benyújtását. Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, így nem igazolta azt, hogy az ajánlati felhívásban ajánlatkérő által előírt gazdasági és pénzügyi alkalmassági követelmény (P1) pontjában meghatározott feltételnek megfelel. Ezen körülményre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ²[2] Elnevezés Pécsi Tudományegyetem telephelyei 2.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

5

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]											
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve, székhelye: INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft. (7400 Kaposvár, Kontrássy u. 1.) 2. rész											
<table border="1"><thead><tr><th>Értékelési részszerzőpontok</th><th>Ajánlati elem</th></tr></thead><tbody><tr><td>Érintésvédelmi-szabványossági felülvizsgálat és jegyzőkönyv készítése</td><td>75 Ft/egy mérőpont</td></tr><tr><td>Tűzvédelmi –szabványossági felülvizsgálat és jegyzőkönyv készítése</td><td>310 Ft/egy mérőpont</td></tr><tr><td>Villámvédelmi felülvizsgálat és jegyzőkönyv készítése</td><td>7.500 Ft/egy levezető (mérőpont)</td></tr><tr><td>Teljesítés megkezdési idő(megrendeléstől számított max. 5 munkanap, minimum 1 munkanap)</td><td>1 munkanap</td></tr></tbody></table>	Értékelési részszerzőpontok	Ajánlati elem	Érintésvédelmi-szabványossági felülvizsgálat és jegyzőkönyv készítése	75 Ft/egy mérőpont	Tűzvédelmi –szabványossági felülvizsgálat és jegyzőkönyv készítése	310 Ft/egy mérőpont	Villámvédelmi felülvizsgálat és jegyzőkönyv készítése	7.500 Ft/egy levezető (mérőpont)	Teljesítés megkezdési idő(megrendeléstől számított max. 5 munkanap, minimum 1 munkanap)	1 munkanap	
Értékelési részszerzőpontok	Ajánlati elem										
Érintésvédelmi-szabványossági felülvizsgálat és jegyzőkönyv készítése	75 Ft/egy mérőpont										
Tűzvédelmi –szabványossági felülvizsgálat és jegyzőkönyv készítése	310 Ft/egy mérőpont										
Villámvédelmi felülvizsgálat és jegyzőkönyv készítése	7.500 Ft/egy levezető (mérőpont)										
Teljesítés megkezdési idő(megrendeléstől számított max. 5 munkanap, minimum 1 munkanap)	1 munkanap										
Bírálati szempont: legjobb ár-érték arány Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont											
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>											

Az értékelés	Az ajánlattevő neve: INVESTMENT Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		
	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Érintésvédelmi mérés jegyzőkönyv készítése (Ft/ egy mérőpont)	74	10	740,00				
Tűzvédelmi –szabványossági vizsgálat és jegyzőkönyv készítése (Ft/ egy mérőpont)	23,5	10	235,00				
Villámvédelmi mérés és jegyzőkönyv készítése (Ft/ egy mérőpont)	0,5	10	5,00				
Rendelkezésre állási idő (megrendeléstől számított max. 5 munkanap, minimum 1 munkanap)	2	10	20,00				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,00				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az érintésvédelmi mérés jegyzőkönyv készítése, a Tűzvédelmi –szabványossági vizsgálat és jegyzőkönyv készítése és a Villámvédelmi mérés és jegyzőkönyv készítése (Ft/egy mérőpont) valamint a rendelkezésre állási idő (megrendeléstől számított max. 5 munkanap, minimum 1 munkanap) értékelési részszerpont estében fordított arányosítással kerül a pontszám kiszámításra.

A legjobb (legalacsonyabb/legrövidebb) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legjobb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

A pontszámítás az alábbi képlet alapján történik.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

ahol:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az érintésvédelmi mérés jegyzőkönyv készítése valamint, a tűzvédelmi –szabványossági vizsgálat és jegyzőkönyv készítése és a villámvédelmi mérés és jegyzőkönyv készítése (Ft/ egy mérőpont) árat: úgy kell megadni, hogy az tartalmazzon minden költséget (pl. kiszállási díjat is), függetlenül azok formájától és forrásától.

A rendelkezésre állási időt (egész) munkanapokban kell megadni. A rendelkezésre álló idő a megrendeléstől számított max. 5 munkanap, minimum 1 munkanap.

Rendelkezésre állás alatt az alábbiakat kell érteni:

Ajánlatkérő igazolt (e-mail vagy faxon elküldött) megrendelésétől számítottan hány munkanapon belül kezdi meg ajánlattevő a megrendelés teljesítését.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft. (7400 Kaposvár, Kontrássy u. 1.)

Értékelési részszerzőpontok	Ajánlati elem
Érintésvédelmi-szabványossági felülvizsgálat és jegyzőkönyv készítése	75 Ft/egy mérőpont
Tűzvédelmi - szabványossági felülvizsgálat és jegyzőkönyv készítése	310 Ft/egy mérőpont
Villámvédelmi felülvizsgálat és jegyzőkönyv készítése	7.500 Ft/egy levezető (mérőpont)
Teljesítés megkezdési idő(megrendeléstől számított max. 5 munkanap, minimum 1 munkanap)	1 munkanap

A legjobb ár-érték arány Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontban meghatározott bírálati szempont szerinti érvényes ajánlatot nyújtott be ajánlattevő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: épület villamossági biztonság technikai vizsgálatok

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: Investment+Vállalkozási Kft., „VATNER” Ipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., JEJE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: „VATNER” Ipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., AF M1) pont, JEJE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. AF M2) pont

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő: IGNIPLUS Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (8330 Sümeg, József A. u. 3.)

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás 14. pontjában a műszaki-szakmai alkalmassági minimumkövetelményét az alábbiak szerint határozta meg:

„M.1) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az adott rész tekintetében:

ha nem mutat be az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított három évben összesen legalább egy olyan szerződést (referenciát), amely a közbeszerzés tárgyának megfelelő, azaz épület villamossági biztonságtechnikai vizsgálatokra vonatkozó tevékenységből származó referenciát/referenciákat amelynek nettó értéke eléri vagy meghaladja

1. részt érintően: nettó: 8.700.000 HUF-ot

2. részt érintően: nettó: 3.100.000 HUF-ot

3. részt érintően: nettó: 9.700.000 HUF-ot

4. részt érintően: nettó: 5.600.000 HUF-ot

5. részt érintően: nettó: 1.300.000 HUF-ot

A fentiekben részek szerinti meghatározott referencia értékek 10 %-át részenként egészségügyi intézmények részére végzett épület villamossági biztonságtechnikai vizsgálatokra vonatkozó tevékenységből származó referencia benyújtásával kell teljesíteni. A megadott értékek több szerződésből is teljesíthetők.”

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (6) bekezdésére tekintettel felhívta ajánlattevőt a kizáró okok és alkalmassági követelmények igazolására

Ajánlattevő által az alkalmassági követelmény igazolására benyújtott iratok között nem szerepelt egészségügyi intézmények részére végzett referencia. Ezen körülményre tekintettel ajánlatkérő hiánypótlási felhívást küldött ki, melyben kérte a felhívásban előírtak szerint az egészségügyi referencia becsatolását. Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, így nem igazolta azt, hogy az ajánlati felhívásban ajánlatkérő által előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelmény M1) pontjában meghatározott feltételnek megfelel. Ezen körülményre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Treszner Villamosipari Szolgáltató Kft. (7630 Pécs, Álmos u. 3/18.)

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás 14. pontjában a gazdasági és pénzügyi alkalmasság és igazolását az alábbiak szerint határozta meg:

„P.1.) A 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 19. § (1) bekezdés a) pontja alapján Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell és a Kbt. 69. §-ban meghatározottak szerint esatolnia kell valamennyi számlavezető pénzügyi intézményektől származó nyilatkozatát valamennyi bankszámlájára vonatkozóan, arra nézve - attól függően, hogy rendelkezésre állnak azon adatok, hogy ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét – továbbá a nyilatkozatnak tartalmaznia kell volt-e azon a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény 2. § 25. pontjában meghatározott, 15 napot meghaladó sorba állítás az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 1 éven belül, ha igen, mennyi ideig.”

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (6) bekezdésére tekintettel felhívta ajánlattevőt a kizáró okok és alkalmassági követelmények igazolására

Ajánlatkérő a céginformációs szolgálat honlapján elérhető tárolt cégkivonatból állapította meg, hogy az ajánlat 29. oldalán lévő nyilatkozat a nem tartalmazza az MKB Bank Zrt-nél vezetett számlát, hiányzik a pénzügyi nyilatkozat miszerint 15 napot meghaladó sorba álló tétel volt-e vagy sem, ha igen, mennyi ideig. Ezen körülményre tekintettel ajánlatkérő hiánypótlási felhívást küldött ki, melyben kérte az alkalmasság igazolására szolgáló iratok benyújtását. Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, így nem igazolta azt, hogy az ajánlati felhívásban ajánlatkérő által előírt gazdasági és pénzügyi alkalmassági követelmény P1) pontjában meghatározott feltételnek megfelel. Ezen körülményre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [3] Elnevezés Pécsi Tudományegyetem telephelyei 3.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

8

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve, székhelye: INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft. (7400 Kaposvár, Kontrássy u. 1.) 3. rész	
Értékelési részszerzőpontok	Ajánlati elem
Érintésvédelmi-szabványossági felülvizsgálat és jegyzőkönyv készítése	320 Ft/egy mérőpont
Tűzvédelmi - szabványossági felülvizsgálat és jegyzőkönyv készítése	70 Ft/egy mérőpont

Villámvédelmi felülvizsgálat és jegyzőkönyv készítése	12.000 Ft/egy levezető (mérőpont)
Teljesítés megkezdési idő(megrendeléstől számított max. 5 munkanap, minimum 1 munkanap)	1 munkanap

Bírálati szempont: legjobb ár-érték arány Kbt. 76. § (2) bekezdés e) pont

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	Az ajánlattevő neve: INVESTMENT Kft.			Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
	A részszerpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Érintésvédelmi mérés jegyzőkönyv készítése (Ft/ egy mérőpont)	27,5	10	275,00				
Tűzvédelmi –szabványossági vizsgálat és jegyzőkönyv készítése (Ft/ egy mérőpont)	70	10	700,00				
Villámvédelmi mérés és jegyzőkönyv készítése (Ft/ egy mérőpont)	0,5	10	5,00				
Rendelkezésre állási idő (megrendeléstől számított max. 5 munkanap, minimum 1 munkanap)	2	10	20,00				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,00				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az érintésvédelmi mérés jegyzőkönyv készítése, a Tűzvédelmi –szabványossági vizsgálat és jegyzőkönyv készítése és a Villámvédelmi mérés és jegyzőkönyv készítése (Ft/egy mérőpont) valamint a rendelkezésre állási idő (megrendeléstől számított max. 5 munkanap, minimum 1 munkanap) értékelési részszerpont estében fordított arányosítással kerül a pontszám kiszámításra.

A legjobb (legalacsonyabb/legrövidebb) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legjobb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

A pontszámítás az alábbi képlet alapján történik.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az érintésvédelmi mérés jegyzőkönyv készítése valamint, a tűzvédelmi –szabványossági vizsgálat és jegyzőkönyv készítése és a villámvédelmi mérés és jegyzőkönyv készítése (Ft/egy mérőpont) árat : úgy kell megadni, hogy az tartalmazzon minden költséget (pl. kiszállási díjat is), függetlenül azok formájától és forrásától.
A rendelkezésre állási időt (egész) munkanapokban kell megadni. A rendelkezésre álló idő a megrendeléstől számított max. 5 munkanap, minimum 1 munkanap.
Rendelkezésre állás alatt az alábbiakat kell érteni:
Ajánlatkérő igazolt (e-mail vagy faxon elküldött) megrendelésétől számítottan hány munkanapon belül kezd meg ajánlattevő a megrendelés teljesítését.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft. (7400 Kaposvár, Kontrássy u. 1.)

3. rész

Értékelési részszerzőpontok	Ajánlati elem
Érintésvédelmi-szabványossági felülvizsgálat és jegyzőkönyv készítése	320 Ft/egy mérőpont
Tűzvédelmi –szabványossági felülvizsgálat és jegyzőkönyv készítése	70 Ft/egy mérőpont
Villámvédelmi felülvizsgálat és jegyzőkönyv készítése	12.000 Ft/egy levezető (mérőpont)
Teljesítés megkezdési idő(megrendeléstől számított max. 5 munkanap, minimum 1 munkanap)	1 munkanap

A legjobb ár-érték arány Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontban meghatározott bírálati szempont szerinti érvényes ajánlatot nyújtott be ajánlattevő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen O nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: épület villamossági biztonság technikai vizsgálatok

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: Investment+Vállalkozási Kft., „VATNER” Ipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., JEJE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: „VATNER” Ipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., AF M1) pont, JEJE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. AF M2) pont

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő: IGNIPLUS Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (8330 Sümeg, József A. u. 3.)

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás 14. pontjában a műszaki-szakmai alkalmassági minimumkövetelményét az alábbiak szerint határozta meg:

„M.1) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az adott rész tekintetében:

ha nem mutat be az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított három évben összesen legalább egy olyan szerződést (referenciát), amely a közbeszerzés tárgyának megfelelő, azaz épület villamossági biztonságtechnikai vizsgálatokra vonatkozó tevékenységből származó referenciát/referenciákat amelyek nettó értéke eléri vagy meghaladja

1. részt érintően: nettó: 8.700.000 HUF-ot

2. részt érintően: nettó: 3.100.000 HUF-ot

3. részt érintően: nettó: 9.700.000 HUF-ot

4. részt érintően: nettó: 5.600.000 HUF-ot

5. részt érintően: nettó: 2.000.000 HUF-ot

A fentiekben részek szerinti meghatározott referencia értékek 10 %-át részenként egészségügyi intézmények részére végzett épület villamossági biztonságtechnikai vizsgálatokra vonatkozó tevékenységből származó referencia benyújtásával kell teljesíteni. A megadott értékek több szerződésből is teljesíthetők.”

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (6) bekezdésére tekintettel felhívta ajánlattevőt a kizáró okok és alkalmassági követelmények igazolására

Ajánlattevő által az alkalmassági követelmény igazolására benyújtott iratok között nem szerepelt egészségügyi intézmények részére végzett referencia. Ezen körülményre tekintettel ajánlatkérő hiánypótlási felhívást küldött ki, melyben kérte a felhívásban előírtak szerint az egészségügyi referencia becsatolását. Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, így nem igazolta azt, hogy az ajánlati felhívásban ajánlatkérő által előírt műszaki szakmai alkalmassági követelmény M11) pontjában meghatározott feltételnek megfelel. Ezen körülményre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Treszner Villamosipari Szolgáltató Kft. (7630 Pécs, Álmos u. 3/18.)

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás 14. pontjában a gazdasági és pénzügyi alkalmasság és igazolását az alábbiak szerint határozta meg:

„P.1.) A 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 19. § (1) bekezdés a) pontja alapján Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell és a Kbt. 69. §-ban meghatározottak szerint csatolnia kell valamennyi számlavezető pénzügyi intézményektől származó nyilatkozatát valamennyi bankszámlájára vonatkozóan, arra nézve - attól függően, hogy rendelkezésre állnak azon adatok, hogy ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét – továbbá a nyilatkozatnak tartalmaznia kell volt-e azon a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény 2. § 25. pontjában meghatározott, 15 napot meghaladó sorba állítás az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 1 éven belül, ha igen, mennyi ideig.”

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (6) bekezdésére tekintettel felhívta ajánlattevőt a kizáró okok és alkalmassági követelmények igazolására

Ajánlatkérő a céginformációs szolgálat honlapján elérhető tárolt cégkivonatból állapította meg, hogy az ajánlat 29. oldalán lévő nyilatkozat a nem tartalmazza az MKB Bank Zrt-nél vezetett számlát, hiányzik a pénzügyi nyilatkozat miszerint 15 napot meghaladó sorba álló tétel volt-e vagy sem, ha igen, mennyi ideig. Ezen körülményre tekintettel ajánlatkérő hiánypótlási felhívást küldött ki, melyben kérte az alkalmasság igazolására szolgáló iratok benyújtását. Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, így nem igazolta azt, hogy az ajánlati felhívásban ajánlatkérő által előírt gazdasági és pénzügyi alkalmassági követelmény P1) pontjában meghatározott feltételnek megfelel. Ezen körülményre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [4] Elnevezés Pécsi Tudományegyetem telephelyei 4.

Az eljárás eredményes volt igen nem

11

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve, székhelye: INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft. (7400 Kaposvár, Kontrácssy u. 1.) 4. rész

Értékelési részszerpontok	Ajánlati elem
Érintésvédelmi-szabványossági felülvizsgálat és jegyzőkönyv készítése	170 Ft/egy mérőpont
Tűzvédelmi –szabványossági felülvizsgálat és jegyzőkönyv készítése	50 Ft/egy mérőpont
Villámvédelmi felülvizsgálat és jegyzőkönyv készítése	57.000 Ft/egy levezető (mérőpont)
Teljesítés megkezdési idő(megrendeléstől számított max. 5 munkanap, minimum 1 munkanap)	1 munkanap

Bírálati szempont: legjobb ár-érték arány Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve: INVESTMENT Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám
Érintésvédelmi mérés jegyzőkönyv készítése (Ft/ egy mérőpont)	51	10	510,00				
Tűzvédelmi –szabványossági vizsgálat és jegyzőkönyv készítése (Ft/ egy mérőpont)	46,5	10	465,00				
Villámvédelmi mérés és jegyzőkönyv készítése (Ft/ egy mérőpont)	0,5	10	5,00				
Rendelkezésre állási idő (megrendeléstől számított max. 5 munkanap, minimum 1 munkanap)	2	10	20,00				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,00				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az érintésvédelmi mérés jegyzőkönyv készítése, a Tűzvédelmi –szabványossági vizsgálat és jegyzőkönyv készítése és a Villámvédelmi mérés és jegyzőkönyv készítése (Ft/egy mérőpont) valamint a rendelkezésre állási idő (megrendeléstől számított max. 5 munkanap, minimum 1 munkanap) értékelési részszerpont esetében fordított arányosítással kerül a pontszám kiszámításra.

A legjobb (legalacsonyabb/legrövidebb) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legjobb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra. kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

A pontszámítás az alábbi képlet alapján történik.

$$P = \frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} \cdot \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsg.ít}}}$$

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgalt}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgalt}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az érintésvédelmi mérés jegyzőkönyv készítése valamint, a tűzvédelmi –szabványossági vizsgálat és jegyzőkönyv készítése és a villámvédelmi mérés és jegyzőkönyv készítése (Ft/egy mérőpont) árat : úgy kell megadni, hogy az tartalmazzon minden költséget (pl. kiszállási díjat is), függetlenül azok formájától és forrásától.

A rendelkezésre állási időt (egész) munkanapokban kell megadni. A rendelkezésre álló idő a megrendeléstől számított max. 5 munkanap, minimum 1 munkanap.

Rendelkezésre állás alatt az alábbiakat kell érteni:

Ajánlatkérő igazolt (e-mail vagy faxon elküldött) megrendelésétől számítottan hány munkanapon belül kezd meg ajánlattevő a megrendelés teljesítését.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft. (7400 Kaposvár, Kontrássy u. 1.)

4. rész

Értékelési részszerzőpontok	Ajánlati elem
Érintésvédelmi-szabványossági felülvizsgálat és jegyzőkönyv készítése	170 Ft/egy mérőpont
Tűzvédelmi –szabványossági felülvizsgálat és jegyzőkönyv készítése	50 Ft/egy mérőpont
Villámvédelmi felülvizsgálat és jegyzőkönyv készítése	57.000 Ft/egy levezető (mérőpont)
Teljesítés megkezdési idő(megrendeléstől számított max. 5 munkanap, minimum 1 munkanap)	1 munkanap

A legjobb ár-érték arány Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontban meghatározott bírálati szempont szerinti érvényes ajánlatot nyújtott be ajánlattevő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen O nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: épület villamossági biztonság technikai vizsgálatok

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: Investment+Vállalkozási Kft., „VATNER” Ipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., JEGE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: „VATNER” Ipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., AF M1) pont, JEGE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. AF M2) pont

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő: IGNIPLUS Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (8330 Sümeg, József A. u. 3.)

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás 14. pontjában a műszaki-szakmai alkalmassági minimumkövetelményét az alábbiak szerint határozta meg:

M.E) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az adott rész tekintetében:

ha nem mutat be az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított három évben összesen legalább egy olyan szerződést (referenciát), amely a közbeszerzés tárgyának megfelelő, azaz épület villamossági biztonságtechnikai vizsgálatokra vonatkozó tevékenységből származó referenciát/referenciákat amelynek nettó értéke eléri vagy meghaladja

1. részt érintően: nettó: 8.700.000 HUF-ot

2. részt érintően: nettó: 3.100.000 HUF-ot

3. részt érintően: nettó: 9.700.000 HUF-ot

4. részt érintően: nettó: 5.600.000 HUF-ot

5. részt érintően: nettó: 1.300.000 HUF-ot

A fentiekben részek szerinti meghatározott referencia értékek 10 %-át részenként egészségügyi intézmények részére végzett épület villamossági biztonságtechnikai vizsgálatokra vonatkozó tevékenységből származó referencia benyújtásával kell teljesíteni. A megadott értékek több szerződésből is teljesíthetők.”

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (6) bekezdésére tekintettel felhívta ajánlattevőt a kizáró okok és alkalmassági követelmények igazolására

Ajánlattevő által az alkalmassági követelmény igazolására benyújtott iratok között nem szerepelt egészségügyi intézmények részére végzett referencia. Ezen körülményre tekintettel ajánlatkérő hiánypótlási felhívást küldött ki, melyben kérte a felhívásban előírtak szerint az egészségügyi referencia becsatolását. Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, így nem igazolta azt, hogy az ajánlati felhívásban ajánlatkérő által előírt műszaki szakmai alkalmassági követelmény M1) pontjában meghatározott feltételnek megfelel. Ezen körülményre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Treszner Villamosipari Szolgáltató Kft. (7630 Pécs, Álmos u. 3/18.)

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás 14. pontjában a gazdasági és pénzügyi alkalmasság és igazolását az alábbiak szerint határozta meg:

„P.1.) A 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 19. § (1) bekezdés a) pontja alapján Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell és a Kbt. 69. §-ban meghatározottak szerint csatolnia kell valamennyi számlavezető pénzügyi intézménytől származó nyilatkozatát valamennyi bankszámlájára vonatkozóan, arra nézve - attól függően, hogy rendelkezésre állnak azon adatok, hogy ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét - továbbá a nyilatkozatnak tartalmaznia kell volt-e azon a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény 2. § 25. pontjában meghatározott, 15 napot meghaladó sorba állítás az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 1 éven belül, ha igen, mennyi ideig.”

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (6) bekezdésére tekintettel felhívta ajánlattevőt a kizáró okok és alkalmassági követelmények igazolására

Ajánlatkérő a céginformációs szolgálat honlapján elérhető tárolt cégkivonatból állapította meg, hogy az ajánlat 29. oldalán lévő nyilatkozat a nem tartalmazza az MKB Bank Zrt-nél vezetett számlát, hiányzik a pénzügyi nyilatkozat miszerint 15 napot meghaladó sorba álló tétel volt-e vagy sem, ha igen, mennyi ideig. Ezen körülményre tekintettel ajánlatkérő hiánypótlási felhívást küldött ki, melyben kérte az alkalmasság igazolására szolgáló iratok benyújtását. Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, így nem igazolta azt, hogy az ajánlati felhívásban ajánlatkérő által előírt gazdasági és pénzügyi alkalmassági követelmény P1) pontjában meghatározott feltételnek megfelel. Ezen körülményre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [5] **Elnevezés** Pécsi Tudományegyetem telephelyei 5.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye: INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft. (7400 Kaposvár, Kontrácssy u. 1.)

5. rész

Értékelési részszerzőpontok	Ajánlati elem
Érintésvédelmi-szabványossági felülvizsgálat és jegyzőkönyv készítése	80 Ft/egy mérőpont
Tűzvédelmi -szabványossági felülvizsgálat és jegyzőkönyv készítése	200 Ft/egy mérőpont
Villámvédelmi felülvizsgálat és jegyzőkönyv készítése	21.000 Ft/egy levezető (mérőpont)
Teljesítés megkezdési idő(megrendeléstől számított max. 5 munkanap, minimum 1 munkanap)	1 munkanap

Bírálati szempont: legjobb ár-érték arány Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerzőpontok	Az ajánlattevő neve: INVESTMENT Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Érintésvédelmi mérés jegyzőkönyv készítése (Ft/ egy mérőpont)	71	10	710,00				
Tűzvédelmi –szabványossági vizsgálat és jegyzőkönyv készítése (Ft/ egy mérőpont)	26,5	10	265,00				
Villámvédelmi mérés és jegyzőkönyv készítése (Ft/ egy mérőpont)	0,5	10	5,00				
Rendelkezésre állási idő (megrendeléstől számított max. 5 munkanap, minimum 1 munkanap)	2	10	20,00				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,00				

Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: pontszám alsó határa 1 pont, felső határa 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Az érintésvédelmi mérés jegyzőkönyv készítése, a Tűzvédelmi –szabványossági vizsgálat és jegyzőkönyv készítése és a Villámvédelmi mérés és jegyzőkönyv készítése (Ft/egy mérőpont) valamint a rendelkezésre állási idő (megrendeléstől számított max. 5 munkanap, minimum 1 munkanap) értékelési részszerpont estében fordított arányosítással kerül a pontszám kiszámításra.

A legjobb (legalacsonyabb/legrövidebb) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legjobb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

A pontszámítás az alábbi képlet alapján történik.

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az érintésvédelmi mérés jegyzőkönyv készítése valamint, a tűzvédelmi –szabványossági vizsgálat és jegyzőkönyv készítése és a villámvédelmi mérés és jegyzőkönyv készítése (Ft/ egy mérőpont) árat : úgy kell megadni, hogy az tartalmazzon minden költséget (pl. kiszállási díjat is), függetlenül azok formájától és forrásától.

A rendelkezésre állási időt (egész) munkanapokban kell megadni. A rendelkezésre álló idő a megrendeléstől számított max. 5 munkanap, minimum 1 munkanap.

Rendelkezésre állás alatt az alábbiakat kell érteni:

Ajánlatkérő igazolt (e-mail vagy faxon elküldött) megrendelésétől számítottan hány munkanapon belül kezdi meg ajánlattevő a megrendelés teljesítését.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: INVESTMENT Mérnöki és Fővállalkozó Kft. (7400 Kaposvár, Kontrássy u. 1.)

5. rész

Értékelési részszerpontok	Ajánlati elem
Érintésvédelmi-szabványossági felülvizsgálat és jegyzőkönyv készítése	80 Ft/egy mérőpont
Tűzvédelmi –szabványossági felülvizsgálat és jegyzőkönyv készítése	200 Ft/egy mérőpont
Villámvédelmi felülvizsgálat és jegyzőkönyv készítése	21.000 Ft/egy levezető (mérőpont)
Teljesítés megkezdési idő(megrendeléstől számított max. 5 munkanap, minimum 1 munkanap)	1 munkanap

A legjobb ár-érték arány Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontban meghatározott bírálati szempont szerinti érvényes ajánlatot nyújtott be ajánlattevő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: épület villamossági biztonság technikai vizsgálatok

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²⁻

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: Investment+Vállalkozási Kft., „VATNER” Ipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., JEJE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: „VATNER” Ipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., AF M1) pont. JEJE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. AF M2) pont

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő: IGNIPLUS Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (8330 Sümege, József A. u. 3.)

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás 14. pontjában a műszaki-szakmai alkalmassági minimumkövetelményét az alábbiak szerint határozta meg:

„M.1) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az adott rész tekintetében:

ha nem mutat be az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított három évben összesen legalább egy olyan szerződést (referenciát), amely a közbeszerzés tárgyának megfelelő, azaz épület villamossági biztonságtechnikai vizsgálatokra vonatkozó tevékenységből származó referenciát/referenciákat amelynek nettó értéke eléri vagy meghaladja

1. részt érintően: nettó: 8.700.000 HUF-ot

2. részt érintően: nettó: 3.100.000 HUF-ot

3. részt érintően: nettó: 9.700.000 HUF-ot

4. részt érintően: nettó: 5.600.000 HUF-ot

5. részt érintően: nettó: 1.300.000 HUF-ot

A fentiekben részek szerinti meghatározott referencia értékek 10 %-át részenként egészségügyi intézmények részére végzett épület villamossági biztonságtechnikai vizsgálatokra vonatkozó tevékenységből származó referencia benyújtásával kell teljesíteni. A megadott értékek több szerződésből is teljesíthetők.”

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (6) bekezdésére tekintettel felhívta ajánlattevőt a kizáró okok és alkalmassági követelmények igazolására

Ajánlattevő által az alkalmassági követelmény igazolására benyújtott iratok között nem szerepelt egészségügyi intézmények részére végzett referencia. Ezen körülményre tekintettel ajánlatkérő hiánypótlási felhívást küldött ki, melyben kérte a felhívásban előírtak szerint az egészségügyi referencia becsatolását. Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, így nem igazolta azt, hogy az ajánlati felhívásban ajánlatkérő által előírt műszaki szakmai alkalmassági követelmény M1) pontjában meghatározott feltételnek megfelel. Ezen körülményre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő neve, székhelye: Treszner Villamosipari Szolgáltató Kft. (7630 Pécs, Álmos u. 3/18.)

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás 14. pontjában a gazdasági és pénzügyi alkalmasság és igazolását az alábbiak szerint határozta meg:

„P.1.) A 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 19. § (1) bekezdés a) pontja alapján Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell és a Kbt. 69. §-ban meghatározottak szerint csatolnia kell valamennyi számlavezető pénzügyi intézményektől származó nyilatkozatát valamennyi bankszámlájára vonatkozóan, arra nézve - attól függően, hogy rendelkezésre állnak azon adatok, hogy ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét – továbbá a nyilatkozatnak tartalmaznia kell volt-e azon a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény 2. § 25. pontjában meghatározott, 15 napot meghaladó sorba állítás az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 1 éven belül, ha igen, mennyi ideig.”

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (6) bekezdésére tekintettel felhívta ajánlattevőt a kizáró okok és alkalmassági követelmények igazolására

Ajánlatkérő a céginformációs szolgálat honlapján elérhető tárolt cégkivonatból állapította meg, hogy az ajánlat 29. oldalán lévő nyilatkozat a nem tartalmazza az MKB Bank Zrt-nél vezetett számlát, hiányzik a pénzügyi nyilatkozat miszerint 15 napot meghaladó sorba álló tétel volt-e vagy sem, ha igen, mennyi ideig. Ezen körülményre tekintettel ajánlatkérő hiánypótlási felhívást küldött ki, melyben kérte az alkalmasság igazolására szolgáló iratok benyújtását. Ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, így nem igazolta azt, hogy az ajánlati felhívásban ajánlatkérő által előírt gazdasági és pénzügyi alkalmassági követelmény P1) pontjában meghatározott feltételnek megfelel. Ezen körülményre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama


Kezdete: 2016/12/03 Lejárata: 2016/12/12

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/12/02

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/12/02

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ²
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/mn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/mn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/mn)
VI.1.10) További információk:


 Dr. Teszlerné Dr. Csécsei Henrietta *u*
 Közbeszerzési Igazgató

