

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Pécsi Tudományegyetem	
Postai cím: Vasvári Pál u. 4.	
Város: Pécs	Postai irányítószám: 7622

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Edukáckiós pavilon beszerzése a Pécsi Tudományegyetem részére 143/2016. ”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1db edukációs pavilon beszerzése a dokumentációban meghatározott műszaki paraméterek szerint.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik Rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. Harmadik Rész 115. § nyílt eljárás, nemzeti eljárásrendben

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2016. 09. 19.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: „Edukáckiós pavilon beszerzése a Pécsi Tudományegyetem részére 143/2016. ”

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye: **Ferrotron Kft. (7720 Zengővárkony, Arany J. u. 27.)**

Értékelési részszerpont	Ajánlat
Egyösszegű nettó ajánlati ár/HUF	17.800.000 nettó ajánlati ár/HUF
jótállás (hónapban kifejezve) min. 12 hónap, max. 24 hónap	12 hónap
Szállítási idő (hetekben kifejezve, 1 hét=7 naptári nap) min 8 hét, max. 11 hét	11 hét

Ajánlattevő neve, székhelye: **BENKALA Kft. (1115 Budapest, Bárfai u.44.)**

Értékelési részszerpont	Ajánlat
Egyösszegű nettó ajánlati ár/HUF	17.773.265 nettó ajánlati ár/HUF
jótállás (hónapban kifejezve) min. 12 hónap, max. 24 hónap	24 hónap
Szállítási idő (hetekben kifejezve, 1 hét=7 naptári nap) min 8 hét, max. 11 hét	10 hét

Bírálati szempont: legalacsonyabb ár Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve: BENKALA Kft.		Az ajánlattevő neve: Ferrotron Kft.		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	6	10,00	60,00	9,99	59,94		
Jótállás(hónapokban) min. 12 hónap, max. 24 hónap	2	10,00	20,000	5,50	11,00		
Szállítási idő (hétben=7naptári nap) min 8 hét, max. 11 hét	2	10,00	20,00	9,18	18,36		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei			100,00		89,30		

ajánlattevőként:							
------------------	--	--	--	--	--	--	--

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: aló határ 1 pont, felső határ 10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: nettó ajánlati ár és a szállítási idő estében fordított arányosítással kerül a pontszám kiszámításra.

A legjobb (legalacsonyabb/legrövidebb) ajánlat kapja a 10 pontot a többi ajánlat a legjobb ajánlathoz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra, kettő tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

A pontszámítás az alábbi képlet alapján történik.

$$\frac{P - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

jótállás esetén: egyenes arányosítással kerül a pontszám kiszámításra.

A közbeszerzés tárgyát képező pavilonra elvárt (12 hónap) jótállási felett vállalt, hónapokban meghatározott jótállás esetében egyenes arányosítással kerül kiszámításra:

A legelőnyösebb (leghosszabb) ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi Ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 2 (kettő) tizedesjegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva – kevesebb pontot kap.

Pontszámítás képlete: $\frac{P - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}}$

azaz

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: **BENKALA Kft. (1115 Budapest, Bárfai u.44.)**

Értékelési részszerpont	Ajánlat
Egyösszegű nettó ajánlati ár/HUF	17.773.265 nettó ajánlati ár/HUF
jótállás (hónapban kifejezve) min. 12 hónap, max. 24 hónap	24 hónap
Szállítási idő (hetekben kifejezve, 1 hét=7 naptári nap) min 8 hét, max. 11 hét	10 hét

Az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek ajánlattevő ajánlata megfelelt. Az ajánlat a rendelkezésre álló fedezet szempontjából is megfelelő.


V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input checked="" type="radio"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: Ajánlattevő nem kíván igénybe venni alvállalkozót.</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: MODUL'GP Kft, AF 14. M1) pont</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p> <p>HPM Design Kft. 7724 Feked, Fő u. 24.:</p> <p>Az ajánlattételi felhívás 21. pontban további információk 24. alpontjában Ajánlatkérő előírta, hogy érvénytelenné nyilvánítja azt az ajánlatot, amelyek a nettó összege a 18.000.000 HUF-ot meghaladja. Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nettó összege: 18.013.059 nettó HUF volt. Mivel ajánlattevő ajánlata nem felelt meg Ajánlatkérő által az ajánlattételi felhívás AF21/24. pontban meghatározott feltételnek, ezért Ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt.73. § (6) bekezdés c) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja.</p>

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</p> <p>Kezdet: 2016/12/07 Lejárata: 2016/12/11</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/12/06</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/12/06</p>
<p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ²</p>
<p>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.10) További információk:</p>


 Dr. Teszlerne Dr. Csécsi Henrietta
 Közbeszerzési Igazgató

