

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Gyeregyalog.hu Közhasznú Egyesület (7477 Patca, Fő u. 9.)

	részszerpont	ajánlat
I.	Megbízási díj	bruttó 1.000.000 Ft
II.	Hibás teljesítési kötbér mértéke a műszaki leírásban meghatározott egyes szolgáltatások vonatkozásában	5 %
III.	Meghiúsulási kötbér mértéke a műszaki leírásban meghatározott egyes szolgáltatások vonatkozásában	20 %

Ajánlattevő az ajánlati felhívásnak és dokumentációban meghatározottaknak megfelelően nyújtott be ajánlatát, alkalmassági feltételeknek megfelelt, kizáró okok hatálya alatt nem áll.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve: Gyeregyalog.hu Közhasznú Egyesület		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
egyösszegű nettó ajánlati ár	8	10	80				
hibás teljesítési kötbér mértéke (szolgáltatásonként)	1	10	10				
meghiúsulási kötbér mértéke (szolgáltatásonként)	1	10	10				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			100				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó határ 1 pont, felső határ 10 pont ²**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok bírálati szempont alapján bírálja el.

Az értékelés módszere az egyösszegű nettó ajánlati ár szempont esetében fordított arányosítás: az alszempontenkénti értékelés során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhöz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Az értékelés módszere a hibás teljesítési kötbér mértéke részszerpont és a meghiusulási kötbér részszerpont esetében egyenes arányosítás: a legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan kevesebb pontot kap.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Gyeregyalog.hu Közhasznú Egyesület (7477 Patca, Fő u. 9.) bruttó 1.000.000 Ft, a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat szempontja alapján Ajánlattevő adta az Ajánlatkérő számára az értékelési szempontok szerinti legmegfelelőbb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő a felhívásnak és a dokumentációban foglaltaknak megfelelően nyújtotta be ajánlatát, alkalmassági feltételeknek megfelelt, kizáró okok hatálya alatt nem áll.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen ncm

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: (éééé/hh/nn) / Lejárata: (éééé/hh/nn)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2016/10/24)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2016/10/25.)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ²

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ²

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ²

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ²

VI.1.10) További információk:a Kbt. 131. § (8) bekezdés f) pontjára figyelemmel ajánlatkérő eltekint az 5 napos szerződéskötési moratóriumtól ²

