

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Pécsi Tudományegyetem	
Postai cím: Vasvári Pál u. 4.	
Város: Pécs	Postai irányítószám: 7622

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Egyetemi Innovációs Napok elnevezésű rendezvény megszervezése és lebonyolítása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: 1 db rendezvény megszervezése és lebonyolítása 2016. szeptember 21-22. napjain a közbeszerzési dokumentációban meghatározottak szerint

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény, Harmadik rész
IV.1.2) Az eljárás fajtája: 115. § szerinti nyílt közbeszerzési eljárás
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2016/07/29)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Egyetemi Innovációs Napok elnevezésű rendezvény megszervezése és lebonyolítása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Virágmandula Kft. (7624 Pécs, Nagy Jenő u. 12.)

	részszerpont	ajánlat
I.	Megbízási díj	nettó 1.675.000 Ft
II.	Hibás teljesítési kötbér mértéke a műszaki leírásban meghatározott egyes szolgáltatások vonatkozásában	5 %
III.	Meghiúsulási kötbér mértéke a műszaki leírásban meghatározott egyes szolgáltatások vonatkozásában	25 %

Ajánlattevő az ajánlati felhívásnak és dokumentációban meghatározottaknak megfelelően nyújtott be ajánlatát, alkalmassági feltételeknek megfelelt, kizáró okok hatálya alatt nem áll.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)						
egyösszegű nettó ajánlati ár	8	10	80				
hibás teljesítési kötbér mértéke (szolgáltatásonként)	1	10	10				
meghiúsulási kötbér mértéke (szolgáltatásonként)	1	10	10				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			100				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: alsó határ 1 pont, felső határ 10 pont ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok bírálati szempont alapján bírálja el.

Az értékelés módszere az egyösszegű nettó ajánlati ár szempont esetében fordított arányosítás: az alszerpontonkénti értékelés során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhöz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra három tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint.

Az értékelés módszere a hibás teljesítési kötbér mértéke részszerpont és a meghiúsulási kötbér részszerpont esetében egyenes arányosítás: a legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan kevesebb pontot kap.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Virágmandula Kft. (7624 Pécs, Nagy Jenő u. 12.) 1.675.000 Ft+Áfa, a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat szempontja alapján Ajánlattevő adta az Ajánlatkérő számára az értékelési szempontok szerinti legmegfelelőbb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot. Ajánlattevő a felhívásnak és a dokumentációban foglaltaknak megfelelően nyújtotta be ajánlatát, alkalmassági feltételeknek megfelelt, kizáró okok hatálya alatt nem áll.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen O nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - büfé szolgáltatás

- étel-ital szolgáltatás

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: S+O Kft. (7635 Pécs, Fekete u. 4.),
Diacell Kft. (7623 Pécs, Indoház tér 2.)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: (éééé/hh/nn) / Lejárata: (éééé/hh/nn)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2016/09/05)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2016/09/...)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:²

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:²

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:²

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:²

VI.1.10) További információk:a Kbt. 131. § (8) bekezdés f) pontjára figyelemmel ajánlatkérő eltekint az 5 napos szerződéskötési moratóriumtól²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

