

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: **Pécsi Tudományegyetem**

Postai cím: Vasvári Pál u. 4.

Város: Pécs

Postai irányítószám: 7622

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „A Pécsi Tudományegyetem részére tűzoltó készülékekkel és egyéb tűzvédelmi berendezésekkel kapcsolatos szolgáltatások nyújtása”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A Pécsi Tudományegyetem részére **tűzoltó készülékekkel és egyéb tűzvédelmi berendezésekkel kapcsolatos szolgáltatások nyújtása** az alábbiak részfeladatok szerint:

- Ajánlatkérő **38 db pécsi telephelyén és 4 vidéki telephelyén** (Kaposvár, Zalaegerszeg, Szekszárd, Szombathely) található **2500 db tűzoltó készülék** jogszabályi előírásoknak megfelelő alap-, közép- és teljes körű karbantartása, javítása, selejtezése, új beszerzése, újratöltése és dokumentálása;
- Ajánlatkérő **pécsi és vidéki telephelyein** található **600 db fali tűzcsap, földalatti tűzcsap és föld feletti tűzcsap** jogszabályi előírásoknak megfelelő ellenőrzése, karbantartása, javítása és dokumentálása;
- Ajánlatkérő **pécsi és vidéki telephelyein** található **4 db medence, tartályok (továbbiakban: víztárolók)** jogszabályi előírásoknak megfelelő féléves és 5 éves ellenőrzése, karbantartása, javítása és dokumentálása

az ajánlati dokumentációban részletesen meghatározottak szerint.

A **tűzoltó készülékek, tűzcsapok, víztárolók** pontos típusát, paramétereit az ajánlati dokumentáció részét képező műszaki leírás mellékletei tartalmazzák.

A keretszerződés keretösszege: **nettó 18.000.000.-Ft (24 hónapos időtartamra).**

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: **III. rész**

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) Harmadik Rész 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti közbeszerzési eljárást alkalmazta a Kbt. 113-114. § -aiban foglalt eltérésekkel.

IV.1.3) **Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:¹ [] [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:¹ [] [] [] [] /E [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:² 2016.01.29.**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:²****V. szakasz: Az eljárás eredménye¹**

A szerződés száma: 10/2016. Rész száma:² [] Elnevezés: „A Pécsi Tudományegyetem részére tűzoltó készülékekkel és egyéb tűzvédelmi berendezésekkel kapcsolatos szolgáltatások nyújtása”

Az eljárás eredményes volt: igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Lsd. V.2.2) pont

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Lsd. V.2.11) pont

V.2 Az eljárás eredménye²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

I. Ajánlattevő neve, székhelye: Tűzkerék Kft. (1205 Budapest, Révay u. 36.)

Ssz.	Ajánlati elemek	Dimenzió
I.	Ajánlati ár	
1.	Tűzoltó készülék (1. sz. melléklet)	
1.1.	Tűzoltó készülék karbantartás	nettó 64.540,- Ft
1.2.	Tűzoltó készülék beszerzés, szolgáltatás	nettó 360.240,- Ft
2.	Tűzcsap, víztároló (2. sz. melléklet)	
2.1.	Tűzcsap, víztároló felülvizsgálat	nettó 19.400,- Ft
2.2.	Eszközök, szerelvények táblázatok	nettó 833.400,- Ft
II.	Késedelmi kötbér	100,-Ft/nap/db

II. Ajánlattevő neve, székhelye: PRAKTIKA Tűzvédelmi Kft. (7100 Szekszárd, Csonka u. 10.)

Ssz.	Ajánlati elemek	Dimenzió
I.	Ajánlati ár	
1.	Tűzoltó készülék (1. sz. melléklet)	
1.1.	Tűzoltó készülék karbantartás	nettó 316.300,- Ft
1.2.	Tűzoltó készülék beszerzés, szolgáltatás	nettó 580.320,- Ft
2.	Tűzcsap, víztározó (2. sz. melléklet)	
2.1.	Tűzcsap, víztározó felülvizsgálat	nettó 214.500,- Ft
2.2.	Eszközök, szerelvények táblázatok	nettó 640.490,- Ft
II.	Késedelmi kötbér	1000,-Ft/nap/db

III. Ajánlattevő neve, székhelye: DOMBÓ-COOP Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. (7200 Dombóvár, Hunyadi tér 7.)

Ssz.	Ajánlati elemek	Dimenzió
I.	Ajánlati ár	
1.	Tűzoltó készülék (1. sz. melléklet)	
1.1.	Tűzoltó készülék karbantartás	nettó 185.200,- Ft
1.2.	Tűzoltó készülék beszerzés, szolgáltatás	nettó 441.120,- Ft
2.	Tűzcsap, víztározó (2. sz. melléklet)	
2.1.	Tűzcsap, víztározó felülvizsgálat	nettó 162.700,- Ft
2.2.	Eszközök, szerelvények táblázatok	nettó 724.300,- Ft
II.	Késedelmi kötbér	300,-Ft/nap/db

Alkalmasságuk indoklása: érvényes ajánlatok, amelyek mindenben megfeleltek az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Tűzkerék Kft.		Az ajánlattevő neve: PRAKTIKA Tűzvédelmi Kft.		Az ajánlattevő neve: DOMBÓ-COOP Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Tűzoltó készülék karbantartás	3	11	33	3,04	9,12	4,36	13,08
Tűzoltó készülék beszerzés, szolgáltatás	1	11	11	7,28	7,28	9,16	9,16
Tűzcsap, víztároló felülvizsgálat	3	11	33	1,9	5,7	2,19	6,57
Eszközök, szerelvények táblázatok	1	9,69	9,69	10,34	10,34	11	11
Késedelmi kötbér	2	2	4	11	22	4	8
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			90,69		54,44		47,81

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-11 pont.

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-11.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az Ajánlatkérő megadja ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő által felállított szakértői bizottság az ajánlatot a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti **legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont** alapján értékeli, az alábbiak szerinti értékelési részszerpontok mentén.

Értékelési részszerpontok	Dimenzió	Súlyszám
I. Ajánlati ár		8
1.1. Tűzoltó készülék karbantartás (1.1. táblázat összesen sora)	nettó Ft	3
1.2. Tűzoltó készülék beszerzés, szolgáltatás (1.2. táblázat összesen sora)	nettó Ft	1
2.1. Tűzcsap, víztároló felülvizsgálat (2.1. táblázat összesen sora)	nettó Ft	3
2.2. Eszközök, szerelvények táblázatok (2.2.a. és 2.2.b. táblázatok összesen sorainak összege)	nettó Ft	1
II. Késedelmi kötbér Kötbér (késedelmes teljesítés esetére, Ft/nap/db- ban meghatározva)	Ft/nap/db	2

Megjegyzés: fenti összegek kizárólag a bírálatához szükségesek.

A nyertes Ajánlattevővel megkötendő keretszerződés keretösszege: nettó 18.000.000.-Ft.

Az egyedi megrendelések a jogszabály szerinti kötelezettségek, valamint a felmerülő javítási igények szerint történik.

Az egyedi megrendelések tartalmazni fogják az adott feladat teljesítési határidejét.

Nettó Ajánlati ár

Az ajánlattevőnek a műszaki leírásban meghatározott műszaki követelmények ismerete mellett kell ajánlatát megtenni.

Az ajánlat kidolgozásakor ajánlattevő vegye figyelembe, hogy **az ajánlati árnak teljes körűnek kell lennie**, vagyis magában kell foglalni minden ajánlattevői kifizetési igényt. Az Ajánlatkérő kéri ezért az ajánlattevőt, hogy a műszaki leírásban előírt követelményeknek megfelelően tegye meg ajánlatát.

Az ajánlati ár tartalmaznia kell mindazon költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített előírások betartásához szükségesek. Az ajánlati árát úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. különböző díjak és illetékek, stb. Az ajánlati ár tartalmaznia kell a teljesítés időtartama alatti árváltozásból eredő vállalkozói kockázatot és hasznot is (*egyösszegű prognosztizált átalány ár*).

Kötbér (késedelmes teljesítés esetére, Ft/nap/ db-ban megadva)

Késedelmi kötbér: az ajánlattevő által az ütemtervtől eltérően, késedelmesen ellenőrzött tűzoltó készülék, tűzcsap, víztárolók esetén Ft/nap/db, az ajánlattevő által a havi számla mellékletként benyújtott munkalap alapján.

Az adható pontszám alsó és felső határa, valamint az ajánlatok értékelésének módszere

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: **1-11**

Ajánlatkérő által alkalmazott, az ajánlatok értékelésének Kbt. 76. § (9) bekezdés d) pontja szerinti módszere:

Ajánlatkérő **valamennyi értékelési részszerpontok** esetében az **arányosítás** módszerét alkalmazza.

A pontszámok megadása akként történik, hogy az egyes részszerpontok értékelésekor a legkedvezőbb ajánlat a maximális pontszámot kapja, míg a többi ajánlatra adandó pontszámok a legkedvezőbb ajánlathoz történő **arányosítással** kerülnek meghatározásra.

Az egyes részszerpontokra adott pontszámok ezt követően az adott részszerpontokhoz tartozó súlyszámmal felszorozásra kerülnek.

Legkedvezőbb ajánlat az I. részszerpont (1.1., 1.2, 2.1., 2.2) esetében a legalacsonyabb összegű ajánlati árak, a **II. részszerpont** esetében a legmagasabb összegű kötbérvállalás.

Az ajánlatok értékelése során alkalmazott képlet a következő:

A.) Ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb

$$P_{\text{vizsgált}} = P_{\text{min}} + [(P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) \times \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}]$$

B.) Ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb

$$P_{\text{vizsgált}} = P_{\text{min}} + \left[(P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) \times \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \right]$$

$P_{\text{vizsgált}}$ = a vizsgált ajánlat adott alszempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} = a pontskála felső határa

P_{min} = a pontskála alsó határa

A_{legjobb} = az ajánlatokban szereplő legelőnyösebb tartalmi értéke

$A_{\text{vizsgált}}$ = a vizsgált ajánlat tartalmi értéke

Kerekítés szabályai:

Ajánlatkérő a pontozás során a kerekítés általános szabályai szerint **kettő tizedes jegyre** kerekít.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye: Tűzkerék Kft. (1205 Budapest, Révay u. 36.)

Ssz.	Ajánlati elemek	Dimenzió
I.	Ajánlati ár	
1.	Tűzoltó készülék (1. sz. melléklet)	
1.1.	Tűzoltó készülék karbantartás	nettó 64.540,- Ft
1.2.	Tűzoltó készülék beszerzés, szolgáltatás	nettó 360.240,-Ft
2.	Tűzcsap, víztározó (2. sz. melléklet)	
2.1.	Tűzcsap, víztározó felülvizsgálat	nettó 19.400,- Ft
2.2.	Eszközök, szerelvények táblázatok	nettó 833.400,- Ft
II.	Késedelmi kötbér	100,-Ft/nap/db

Ajánlatának kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlat, amely mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott feltételeknek.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

-

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:²

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **nyertes ajánlattevő a teljesítéshez nem kíván igénybe venni alvállalkozót**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:² -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek:²-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: **nyertes**

ajánlattevő nem kíván erőforrást nyújtó szervezetekre támaszkodni

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A G4S Biztonságtechnikai Zrt. ajánlata a Kbt. 73.§ (2) bekezdése alapján érvénytelen.

Az érvénytelen ajánlat indokolása:

Ajánlatkérő a G4S Biztonságtechnikai Zrt. Ajánlattevőt a Kbt. 72.§ (1)-(2) bekezdései szerint az alábbi árendoklás benyújtására szólította fel:

Ajánlata alább felsorolt ajánlati árait ajánlatkérő aránytalanul alacsony összegűnek ítélte meg, ezért az alábbiak figyelembe vételével kérjük ezen ajánlati elemek tartalmára vonatkozóan tegye meg árendoklását:

-Ajánlata 1.2. táblázatában az MSZ EN 3 szerinti „4 kg-os porral oltó”, „6 kg-os porral oltó”, „12 kg-os porral oltó” „50 kg-os porral oltó”, valamint „50 l-es habbal oltó” sorainak „Újratöltés oltóanyaggal együtt” oszlopában megadott ajánlati árai vonatkozásában.

Fenti ajánlattevő a megadott határidőig ugyan benyújtotta ármagyarázatát, azonban ajánlattevő arra hivatkozott, hogy „a megadott árak tévesen „Ft/kg” illetve „Ft/l” egységárakként lettek beírva a táblázatba, így téves adatot hozott ki a végösszegnél a táblázat, valamint így kerülhetett a Felolvasólapra is a hibás összeg”. Ajánlattevő a hiánypótlás során módosított felolvasólapot nyújtott be, amelyben az eredeti felolvasólaphoz képest az 1.2. tételre vonatkozóan módosította az ajánlati árát. Az eredeti ajánlati ára az 1.2 tételre: 808.390.-Ft+áfa, a módosított ajánlati ára ezen tételre: 885.870.-Ft+áfa.

A Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja alapján „A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása (...) az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A Kbt. 71.§ (9) bekezdés (10) bekezdése alapján „Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Fentieknek megfelelően a Kbt. 72.§ (7) bekezdése alapján:”Az (1)-(6) bekezdésben foglalt eljárásrendet megfelelően alkalmazni kell arra az esetre is, ha az ajánlatnak valamely egyéb eleme tartalmaz teljesíthetetlennek ítélt kötelezettségvállalást. Ebben az esetben az ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy az adott kötelezettségvállalás teljesíthető.”

Fenti ajánlatot Ajánlatkérő a Kbt. 73.§ (2) bekezdése alapján érvénytelenné nyilvánítja mert „aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.”

Az IGNIPLUS Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság ajánlata a Kbt. 73.§ (2) bekezdése alapján érvénytelen.

Az érvénytelen ajánlat indokolása:

Mivel az IGNIPLUS Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság az ajánlatkérő által előírt határidőig benyújtott árendoklását Ajánlatkérő „Az 50 kg-os porral oltó újratöltése oltóanyaggal együtt” tételre nem

fogadta el, 2016.03.03-án ezen Ajánlattevőt a Kbt. 72.§ (3) bekezdése szerint az alábbi kiegészítő árindoklás benyújtására szólította fel:

Ajánlatkérő által 2016.02.24-én tárgyi eljárás keretében megküldött „hiánypótlási felhívás, árindoklás kérés, valamint tájékoztatás számítási hiba javításáról” tárgyú levelében szereplő határidőig benyújtott árindoklása 3. oldalán „Az 50 kg-os porral oltó újratöltése oltóanyaggal együtt” tételre adott magyarázata nem megalapozott. Kérjük, hogy ezen tételre megadott ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tényt, adatot (ide értve pl.: az oltóanyag beszerzési árát), kalkulációt bocsásson ajánlatkérő rendelkezésére ahhoz, hogy megfelelő mérlegelés eredményeként ajánlatkérő döntést hozhasson az ajánlati ár megalapozottságáról!

A megadott határidőig (2016.03.07.) fenti ajánlattevő nem nyújtott be magyarázatot a kiegészítő árindoklás kérésre, így ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján, mert az árindoklása 3. oldalán „Az 50 kg-os porral oltó újratöltése oltóanyaggal együtt” tételre adott magyarázata nem megalapozott.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016.03.19./ Lejárata: 2016.03.29.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.03.17.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.03.18.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja²

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja²

VI.1.10) További információk:²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben


Csontos Krisztina
Lajstromszám: 00427
Felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó

